

China vor dem Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen (Februar 2009)

Eine kommentierte Linkliste

Zusammengestellt von Klaus Heidel
Werkstatt Ökonomie e.V., 9. März 2009

I. Vorbemerkungen zum Verfahren

Der 2006 als Nachfolger der UN-Menschenrechtskommission gegründete Menschenrechtsrat der Vereinten Nationen (Human Rights Council, 47 Mitglieder) überprüft im Rahmen des Allgemeinen Periodischen Überprüfungsverfahrens (Universal Periodic Review, UPR) ([➤ UPR Homepage](#)) regelmäßig die Menschenrechtssituation in den Mitgliedsstaaten der Vereinten Nationen, wobei jeder Staat einmal in vier Jahren zur Prüfung ansteht.

Grundlagen für die Prüfung sind:

- der Staatenbericht,
- Berichte von Vertragsorganen (Treaty Bodies) wie dem Ausschuss der Vereinten Nationen für wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte und weiterer Organe der Vereinten Nationen und
- Berichte von weiteren Interessenvertreterinnen und –vertretern („Stakeholder“ wie Nichtregierungsorganisationen, Menschenrechtsorganisationen und –Kommissionen so wie staatsnahe Verbände wie zum Beispiel im Falle Chinas die All China Federation of Trade Unions, ACFTU).

Nach Eingang dieser Berichte fasst das Büro des Hohen Kommissars der Vereinten Nationen für Menschenrechte (Office of the High Commissioner for Human Rights, OHCHR; Hochkommissarin ist seit September 2008 die südafrikanische Richterin Navanethem Pillay) die Berichte der Vertragsorgane und die Eingaben (Submissions) der Stakeholder in je einem Dokument zusammen. Im Vorfeld der Beratungen der Arbeitsgruppe für das Allgemeine Periodische Überprüfungsverfahren (Working Group on the Universal Periodic Review) können Staaten schriftliche Fragen an das zur Untersuchung anstehende Land richten (Advance Questions).

Im Verlaufe der Beratungen der Arbeitsgruppe – sie werden von einer so genannten Troika (drei vom Menschenrechtsrat bestimmte Länder) geleitet – stellt zunächst die Regierung des betroffenen Landes ihre Sicht der Menschenrechtssituation in ihrem Land dar. Es folgt der so genannte interaktive Dialog, bei dem die Delegationen der Mitgliedsstaaten der Vereinten Nationen Fragen an das zur Untersuchung anstehende Land richten und ihm Empfehlungen geben können. Es folgt die abschließende Antwort der Delegation des zu untersuchenden

Landes, die erklärt, welche der vorgebrachten Empfehlungen ihrer Ansicht nach bereits umgesetzt sind, welche das Land zu prüfen gedenkt und welche es ablehnt.

Nach Abschluss der Beratungen erstellt die Troika in Zusammenarbeit mit dem untersuchten Land und mit der Unterstützung des OHCHR den Entwurf eines Abschlussberichtes zusammen, der vom Plenum des Menschenrechtsrates beraten und verabschiedet wird. Bei dieser Plenardebatte haben auch Nichtregierungsorganisationen Rederecht.

Insgesamt wird dieses Verfahren also von Staaten beherrscht, eine von denselben unabhängige Einschätzung der Menschenrechtslage in einem Land kann sich daher nur in den Eingaben von Nichtregierungsorganisationen finden. Dies ist bei der Bewertung der vom Menschenrechtsrat angenommenen Berichte zu beachten. Dennoch bieten die im Laufe des Verfahrens zusammen gestellten Dokumente eine wichtige Quelle für die Arbeit zivilgesellschaftlicher Organisationen: Sie dokumentieren die Sichtweisen der zur Untersuchung anstehenden Staaten, sie zeigen kritische Positionen anderer Staaten auf und sie bieten – nicht zuletzt in den Eingaben von Nichtregierungsorganisationen, aber auch in den Berichten der Vertragsorgane – eine Fülle von Informationen.

II. China vor dem Menschenrechtsrat

Am 9. Februar 2009 fanden die Beratungen der Arbeitsgruppe für das Allgemeine Periodische Überprüfungsverfahren über die Menschenrechtslage in China statt. Die chinesische Delegation war mit 43 Vertreterinnen und Vertretern der Volksrepublik relativ groß¹. Im Laufe der Beratungen meldeten sich 60 Länder zu Wort, darunter zwölf Mitgliedsstaaten der EU.

II.1 Eingaben der „Stakeholder“

Im Vorfeld der Beratungen hatten 46 „Stakeholder“ Eingaben gemacht, darunter 23 aus China (mit Hongkong). Im Einzelnen waren es Eingaben von folgenden Organisationen und Netzwerken (*kursiv: Nichtregierungsorganisation mit Beraterstatus beim Wirtschafts- und Sozialrat der Vereinten Nationen*):

1. All-China Federation of Trade Unions (ACFTU), Beijing (China)
2. All-China Women's Federation (ACWF), Beijing (China)
3. Amnesty International (ai), London (England)
4. Agricultural Industry Chamber of Commerce of the All-China Federation of Industry and Commerce (AICC-ACFIC) (China)
5. Asociación Nacional de Economistas de Cuba (ANEC), Cuba
6. Beijing Aizhixing Institute (BAI), China
7. Beijing Children's Legal Aid and Research Center (BCLARC), China, with contributions from: the Child Protection Legal Affairs Committee of Beijing Lawyers' Association; the Child Protection Committees of the Anhui Lawyers' Association; the Fujian Lawyers' Association; the Liaoning Lawyers' Association and the Inner Mongolia Lawyers' Association; the Youth Working Committee of Shanxi Lawyers' Association and the Shanxi Child Legal Aid Office
8. Beijing Legal Aid Office for Migrant Workers (BLAOMW), China
9. China-Africa Business Council (CABC), Beijing (China)
10. China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture (CAPDTC)
11. China Care and Compassion Society (CCCS), Beijing (China)
12. China Disabled Persons' Federation (CDPF), China
13. China Education Association for International Exchange (CEAIE), China
14. El Centro de Estudios sobre Asia y Oceanía (CEAO), Habana (Cuba)
15. China Economic and Social Council (CESC), Beijing (China)

¹ Zum Vergleich die Delegationsgröße einiger Staaten, die bereits im Rahmen des UPR überprüft wurden (in Klammern: Datum der Beratungen): Großbritannien (10. April 2008): 24, Brasilien (11. April 2008): 17, Frankreich (14. Mai 2008): 18, Deutschland (2. Februar 2009): 21 und Russland (4. Februar 2009): 39.

16. *China Family Planning Association (CFPA), Beijing (China)*
17. Chinese Human Rights Defenders (CHRD), China
18. China Human Rights Lawyers Concern Group (CHRLCG), China
19. China Labour Bulletin (CLB), Hong Kong (China)
20. *China Society for Human Rights Studies (CSHRS), China*
21. Center for the Study of Human Rights at Nankai University (CSJNU), Tianjin (China)
22. *China Society for Promotion of the Guangcai Program (CSPGP), China*
23. China Tibetology Research Centre (CTRC), China
24. *Centre on Housing Rights and Evictions (COHRE), Geneva (Switzerland)*
25. *Dui Hua Foundation (DHF), San Francisco (USA)*
26. *European Centre for Law and Justice (ECLJ), Strasbourg (France)*
27. The Falun Gong Human Rights Working Group (FGHRWG), San Diego (USA)
28. Hong Kong Human Rights Commission (HKHRC), a coalition of eleven non-governmental organizations: Christians for Hong Kong Society; Hong Kong Catholic Youth Council; Hong Kong Christian Industrial Committee; Hong Kong Christian Institute; Hong Kong Federation of Catholic Students; Hong Kong Social Workers' General Union; Hong Kong Storehouse and Transportation Staff Association; Hong Kong Women Christian Council; Justice and Peace Commission of the Hong Kong Catholic Diocese; Society for Community Organization; Student Christian Movement of Hong Kong, Hong Kong (China)
29. Hong Kong Human Rights Monitor (HKHRM), Hong Kong (China)
30. *Human Rights First (HRF), Washington DC (USA)*
31. Human Rights in China (HRIC), New York (USA)
32. *Human Rights Watch (HRW), Geneva (Switzerland)*
33. Human Rights Without Frontiers International (HRWFI), Brussels (Belgium)
34. Islamic Human Rights Commission (IHRC), Wembley (England)
35. Institute of Law-Chinese Academy of Social Sciences (IL-CASS), Beijing (China), information on the Chinese Legislative Restrictions on the Death Penalty and their Application; and on the Anti-Torture Situation in China
36. *International PEN (I-PEN), London (England)*
37. International Trade Union Confederation (ITUC), Brussels (Belgium)
38. *Lawyer's Rights Watch Canada (LRWC), Vancouver (Canada)*
39. *Reporters sans Frontières (RSF), Paris (France)*
40. Sexual Rights Initiative (SRI), Buenos Aires (Argentina): a coalition including MULABI – Latin American Space for Sexualities and Rights, Action Canada for Population and Development and Creating Resources for Empowerment and Action-India and others.
41. *The Becket Fund (TBF), Washington DC, USA*
42. Joint submission by the Tibetan UPR Forum (TUPRF), a global coalition of organizations acting as the Tibetan consultation on the UPR: Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples; France Libertés; Helsinki Foundation for Human Rights; Society for Threatened Peoples; Asian Indigenous and Tribal Peoples Network; The International Campaign for Tibet – The Netherlands; Tibetan Centre for Human Rights and Democracy – India; Tibetan Women's Association – India; Tibetan United Nations Advocacy – Switzerland.
43. *Joint submission by the Tibetan Women's Association (TWA) -India; Tibetan Women's Association - North America; Tibetan Women's Association - Canada; Tibetan Women's Association -Europe.*
44. Joint submission by the World Uyghur Congress (WUC) and Uyghur Human Rights Project (UHRP) of the Uyghur American Association, Washington, D.C
45. United Nations Association of China (UNA-China), Beijing, *China information on Human Rights Institutions in China*, and on China's Judicial Reform and Human Rights Protection
46. Unrepresented Nations and Peoples Organization (UNPO), The Hague (The Netherlands)

Ein **Verzeichnis der Eingaben** mit entsprechenden Links findet sich auf der Website des Menschenrechtsrates (➤ [Link zum Verzeichnis mit Links zu den Eingaben](#)). Im folgenden werden sieben Eingaben kurz vorgestellt.

Amnesty International ging vor allem auf Folter, Inhaftierungen ohne Gerichtsurteil und Meinungsfreiheit ein. Abgeschlossen wurde die neunseitige Eingabe mit einer Reihe von Empfehlungen.

amnesty international (2008): People's Republic of China Submission to the UN Universal Periodic Review. Fourth session of the UPR Working Group of the Human Rights Council, February 2009. 1 September 2008 (➤ [Link zur Eingabe](#)).

Das **Beijing Legal Aid Office for Migrant workers** – die erste zivilgesellschaftliche Organisation in China, die Migrantinnen und Migranten kostenlose Rechtshilfe anbot – stellte in ihrer dreiseitigen Eingabe fest, dass sich das Schicksal der Wanderarbeiter und –arbeiterinnen trotz aller Reformbestrebungen der chinesischen Regierung nicht deutlich verändert habe („has not changed radically“).

Beijing Legal Aid Office for Migrant workers (BLAOMW) (2008): Civil Society Organization Report on the Protection of Migrant Workers' Rights in China (➤ [Link zur Eingabe](#))

Mit einer siebenseitigen Eingabe richtete die chinesische zivilgesellschaftliche Organisation **Chinese Human Rights Defenders** (HRD) schwere Vorwürfe an die chinesische Regierung: Noch immer würden Behörden Folter einsetzen, um offizielle Ziele zu erreichen. Kein Fall einer Bestrafung der für Folter Verantwortlichen sei bekannt geworden. Durch Folter erpresste Geständnisse würden vor Gericht verwertet. Willkürliche Verhaftungen kämen noch immer vor, ebenso Maßnahmen zur Umerziehung durch Arbeit („Re-education Through Labour“, RTL) und Einlieferungen von Oppositionellen in psychiatrische Kliniken. Meinungsfreiheit werde nicht gewährt. Die chinesische Regierung greife in die Judikative ein. Diese Vorwürfe wurden durch eine Reihe von Vorschlägen ergänzt. Abgeschlossen wird die Eingabe mit Hinweisen auf die politische Verfolgung von HDR.

Chinese Human Rights Defenders (2008): Submission to the Universal Periodic Review Working Group of the United Nations Human Rights Council Country: People's Republic of China Submitted by: Chinese Human Rights Defenders (HRD), an NGO stakeholder. August 25, 2008 (➤ [Link zur Eingabe](#))

Das in Hongkong heraus gegebene **China Labour Bulletin** beschäftigte sich in seiner fünfseitigen Eingabe mit den wirtschaftlichen und sozialen Rechten und verwies darauf, dass diese Rechte im Zuge der Privatisierung von Staatsbetrieben (State-Owned Enterprises, SOE) erheblich verletzt worden seien. Unter anderem seien protestierende Arbeiterinnen und Arbeiter kriminalisiert worden.

China Labour Bulletin (2008): China: Economic and Social Rights. (➤ [Link zur Eingabe](#))

Die **Hong Kong Human Rights Coalition** – ein Netzwerk von elf zivilgesellschaftlichen Organisationen – legte eine elfseitige Eingabe vor, die sich mit der Menschenrechtssituation in der Sonderverwaltungszone Hongkong (Hong Kong Special Administrative Region, SAR) beschäftigte. Die Eingabe setzte sich unter anderem kritisch mit dem Wahl- und generell dem politischen System auseinander, kritisierte die Begrenzung der Befugnisse von staatlichen Menschenrechtsmechanismen und beklagte die wachsende Zahl armer Menschen und vor allem armer Kinder. Flüchtlinge fänden keinen ausreichenden Schutz. Psychisch Behinderte würden nicht ausreichend versorgt. Die Polizei neige zu Brutalität.

Hong Kong Human Rights Commission (2008): No time table for democracy or eradication of poverty Submission to the United Nations Human Rights Council for the Universal Periodic Review of Hong Kong Special Administrative Region, China (2009). September 2008 (➤ [Link zur Eingabe](#))

Die in New York ansässige Nichtregierungsorganisation **Human Rights Watch** beschäftigte sich in ihrer siebenseitigen Eingabe mit Tibet und der Situation der Uiguren in der Provinz Xinjiang. Hinsichtlich der ungehinderten Berufsausübung von Rechtsanwältinnen und –anwälten habe sich zwar die Situation allgemein verbessert, aber Anwältinnen und Anwälte, die zur Bewegung Weiquan (Bewegung zum Schutz der Rechte) gehörten, würden häufig behindert. Wanderarbeiterinnen und –arbeiter würden ausgebeutet. Kinderarbeit verletze die Rechte des Kindes.

Human Rights Watch (2008): UPR Submission. China. September 2008 (➤ [Link zur Eingabe](#))

Der **Internationale Gewerkschaftsbund** mit Sitz in Brüssel (International Trade Union Confederation, ITUC) stellte in seiner zehnteiligen Eingabe fest, die Arbeitsrechte und vor allem die Gewerkschaftsrechte würden in China am schlimmsten missachtet. Arbeitsrechte würden nicht eingehalten und Menschenrechtsgruppen so wie Fachanwältinnen und –anwälte für Arbeitsrecht verfolgt. Proteste von Arbeiterinnen und Arbeitern und vor allem Streiks würden kriminalisiert. Das Recht auf sichere und gesunde Arbeitsbedingungen (Artikel 7 des Internationalen Paktes über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte, IPwskR²) werde vor allem im Kohlebergbau, bei der Förderung von Erdgas und in der chemischen Industrie verletzt. Kinderarbeit und Zwangsarbeit kämen trotz einschlägiger gesetzlicher Verbote vor. Die Privatisierung von Staatsbetrieben sei mit Menschenrechtsverletzungen einhergegangen. Frauen, ethnische Minderheiten und Wanderarbeiterinnen und –arbeiter würden diskriminiert. Auch in den Sonderverwaltungszone Hongkong und Macau würden Arbeitsrechte missachtet.

ITUC (2008): Submission to the UN: Universal periodic Review – People's Republic of China. 1 September 2008 (➤ [Link zur Eingabe](#))

Die **Zusammenfassung** der Eingaben der „Stakeholder“ durch das **Büro des Hohen Kommissars der Vereinten Nationen für Menschenrechte** (OHCHR) zitiert auf 16 Seiten ohne Kommentar des OHCHR aus diesen Eingaben.

United Nations, General Assembly, Human Rights Council, Working Group on the Universal Periodic Review: Compilation Prepared by the Office of the High Commissioner for Human Rights, in Accordance with Paragraph 15(B) of the Annex to Human Rights Council Resolution 5/1. People's Republic of China (including Hong Kong and Macao Special Administrative Regions (HKSAR) and (MSAR)). 16 December 2008 (➤ [A/HRC/WG.6/4/CHN/2](#))

II. 2 Staatenbericht

Ein positives Bild der Menschenrechtssituation in China zeichnete erwartungsgemäß der chinesische Staatenbericht auf seinen 34 Seiten. Er listete die internationalen Menschenrechtsinstrumente (Übereinkommen und Pakte) auf, die China ratifiziert hat, und berichtete über Reformgesetze zum Schutz der Menschenrechte. Im Anhang 4 werden einige Indikatoren sozialer Entwicklung präsentiert.

United Nations, General Assembly, Human Rights Council, Working Group on the Universal Periodic Review: National Report Submitted in Accordance with Paragraph 15 (A) of the Annex to Human Rights Council Resolutions 5/1. China. 10 November 2008 (➤ [A/HRC/WG.6/4/CHN/1](#))

II. 3 Berichte der Vertragsorgane

Die Berichte der Vertragsorgane der Vereinten Nationen und weiterer UN-Organisationen wurden vom Büro des Hohen Kommissars der Vereinten Nationen für Menschenrechte ohne weitere Kommentare auf 19 Seiten zusammengefasst. Im Einzelnen wurden Berichte folgender Organe ausgewertet:

- Ausschuss der Vereinten Nationen gegen Folter (Committee Against Torture, CAT)
- Ausschuss der Vereinten Nationen für die Beseitigung der Diskriminierung der Frau (Committee on the Elimination of Discrimination against Women, CEDAW)
- Ausschuss der Vereinten Nationen für wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte (Committee on Economic, Social and Cultural Rights, CESCR)
- Ausschuss der Vereinten Nationen für die Rechte des Kindes (Committee on the Rights of the Child, CRC)

² Die Eingabe weist an dieser Stelle fälschlicher Weise auf Artikel 8 IPwskR.

- Internationale Arbeitsorganisation (International Labour Organization, ILO)
- Entwicklungshilfefonds der Vereinten Nationen (United Nations Development Fund, UNDAF)
- Entwicklungsgruppe der Vereinten Nationen (United Nations Development Group, UNDG), sie umfasst 33 Fonds, Programme, Agenturen, Abteilungen und Büros der Vereinten Nationen, die sich mit Entwicklung beschäftigen
- Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen (United Nations Development Programme, UNDP)
- Kinderhilfswerk der Vereinten Nationen (United Nations International Children's Emergency Fund, UNICEF)

Der Ausschuss der Vereinten Nationen für bürgerliche und politische Rechte (Committee on Civil and Political Rights, CCPR) hat keine einschlägigen Berichte vorgelegt, da China kein Vertragspartner des Internationalen Paktes über bürgerliche und politische Rechte (International Covenant on Civil and Political Rights, ICCPR) ist.

In diesen Berichten wird die Diskriminierung von ethnischen Minderheiten und von Wanderarbeiterinnen und –arbeitern beklagt. Laut UNICEF diskriminiere das Wohnsitz-Melderegister Hukou Kinder von Wanderarbeiterinnen und –arbeitern. Der Ausschuss gegen Folter stellte 2008 fest, dass Klagen über Folter zahlreich seien. Mehrfach wurde über Gewalt gegen inhaftierte Frauen berichtet. CEDAW und CESCR kritisierten, dass das Recht auf soziale Sicherheit vielfach verletzt werde. Insgesamt trugen die Vertragsorgane und weitere Organisationen der Vereinten Nationen eine Fülle kritischer Anmerkungen zur Menschenrechtssituation in China zusammen, wobei die bürgerlichen und politischen Rechte etwas häufiger als die wirtschaftlichen, sozialen und kulturellen Rechte angesprochen wurden. Auf die Verletzung ökologischer Standards bezog sich ein Absatz.

United Nations, General Assembly, Human Rights Council, Working Group on the Universal Periodic Review: Summary Prepared by the Office of the High Commissioner for Human Rights, in Accordance with Paragraph 15(C) of the Annex to Human Rights Council Resolution 5/1. People's Republic of China (including Hong Kong and Macao Special Administrative Regions (HKSAR) and (MSAR)). 5 January 2009
(➤ [A/HRC/WG.6/4/CHN/3](#))

II. 4 Schriftliche Fragen an China

Im Vorfeld der Beratungen der Arbeitsgruppe für das Allgemeine Periodische Überprüfungsverfahren reichten elf Länder schriftliche Fragen an China ein, darunter acht Mitgliedsländer der Europäischen Union³.

Advance Questions to China (➤ [Link zum Dokument](#))

Advance Questions to China – Addendum (➤ [Link zum Dokument](#))

II. 5 Entwurf eines Abschlussberichtes

Der Entwurf des Abschlussberichtes (34 Seiten) dokumentiert zunächst kommentarlos die Position Chinas und anschließend die Anmerkungen und Fragen der Delegationen von 60 Ländern so wie die Antworten der chinesischen Seite. Diese wiederholten in stereotyper Form die Position Chinas. Hierbei wehrte sich China besonders scharf gegen Vorwürfe im Blick auf Tibet. Den Abschluss des Dokumentes bildet eine Auflistung der Empfehlungen, die China unterstützt, bereits umgesetzt habe oder ablehnt. Insgesamt wies China die Vorschläge von 19 Ländern ganz oder überwiegend zurück, nämlich die Vorschläge der zwölf Mitgliedsländer der EU und die Anregungen von Argentinien, Australien, Brasilien, Kanada, Mexiko, Neuseeland und der Schweiz.

United Nations, General Assembly, Human Rights Council, Working Group on the Universal Periodic Review: Draft Report of the Working Group on the Universal Periodic Review. China. 11 February 2009 (➤ [A/HRC/WG.6/4/L.11](#))

³ Dänemark, Deutschland, Großbritannien, Lettland, Litauen, die Niederlande, Schweden und die Tschechische Republik.