

全球关注-全球合作
中欧非政府组织如何相互学习
论文集—海南/广州会议—2009年6月



全球关注-全球合作
中欧非政府组织如何相互学习
论文集
海南/广州会议—2009年6月

中欧公民社会论坛
自然之友
中文版



此书由Nora Sausmikat 编辑，德国亚洲基金会和中欧公民社会论坛网络合作印刷



该会议由中欧公民社会论坛、德国亚洲基金会与自然之友共同主办，并得到了教会发展服务（EED）和欧盟委员会的支持。

中欧NGO组织在气候变化、食品安全、可持续农业和水环境领域的合作

以下是2009年6月8日至18日在广州举办的国际联络会议“全球关注-全球合作”的双语文件记录的中文版。此次会议由中欧公民社会论坛、德国亚洲基金会和自然之友共同主办。

中国订购

地址：北京市东城区甘雨胡同53号 万博写字楼368室 自然之友 邮编：100006

电话：(+86-10)65232040/65120929/65120827/65120937 传真：(+86-10)65286069

德国订购

Asienstiftung, Vertrieb, Bullmannaue 11, 45327 Essen

Fon +49 (0)201-83038-24, Fax +49 (0)201-83038-30

Email vertrieb@asienhaus.de

Werkstatt Ökonomie, Obere Seegasse 18, 69124 Heidelberg

Fon +49 (0)6221-43336-0, Fax +49 (0)6221-43336-29

Email info@woek.de

INKOTA-netzwerk e.V., Greifswalder Straße 33A, 10405 Berlin

Fon +49 (0)30-4289111, Fax +49 (0)30-4289112

Email inkota@inkota.de

2010年3月德国亚洲基金会，Bullmannaue 11, D-45327 埃森

制作及排版：安徽绿满江淮环境发展中心

封面：刘毅，中国红树林保护网络

ISBN 978-3-933341-47-1

目 录

序

李波 Nora Sausmikat.....	(5)
------------------------	-----

引言

Nora Sausmikat.....	(6)
---------------------	-----

I. 中欧非政府组织的分析和活动

中欧非政府组织活跃于三个不同领域.....Nora Sausmikat	(7)
应对水危机、食品污染和气候变化 - 中国环境NGO的倡导行动.....付涛	(12)
欧洲：公益组织在应对水安全，食品安全/食品保障问题以及气候变化危机中的作用.....Franz Halbartschlager, Weltumspannend Arbeiten	(17)

II. 案例研究—— NGOs，水，食品和气候

关于水

大学生环保社团关注水环境的几点思考.....田倩	(27)
胜利：草根组织赋权“癌症村”采取行动.....Sarah Skye Gilbert	(35)
关爱水资源 保护母亲河 “绿色汉江”在行动.....	(42)
2008两广青年绿色营珠江综合考察报告.....程淑玲 陈冰洋 王慧慧	(58)
面对河流 —— 一些个人思考.....程淑玲	(69)
欧盟和全国水资源保护.....Michael Bender	(71)

食品安全

“三位一体”模式解决中国农村可持续发展问题.....安欣 陈治平	(73)
探索人与自然和谐共处的永续发展之路.....杨敏怡	(82)
上海垃圾处理情况的分析.....李冰 胡晓琴	(88)
食品安全与可持续农业.....Berit Thomsen	(97)
倡议消费者权益保护.....Nika Greger	(100)
标准代表的首轮步骤：一份给消费者组织的指南Chris Evans, Bruce J Farquhar	(103)

气候

中国红树林的机遇和挑战.....	刘毅 (116)
中国青年应对气候变化的本土行动.....	霍伟亚 (133)
谁将为中国西南部自然生态旅游区减缓气候变化的产品/服务买单?	
..... 颜炯, Adriano Profeta, Jan Barkmann, Rainer Marggraf	(138)
爱德基金会在气候变化与能源领域的探索.....	徐庆科 (143)
从欧洲视角开展气候变化工作.....	Damian Ludewig (146)

III. 不同的问题，不同的工作方法和战略

反思水资源工作组的讨论.....	Michael Bender, 冉丽萍 (155)
反思食品安全和食品保障.....	Thomas König, Berit Thomsen (157)
气候变化小组之我见.....	Franz Halbartschlager, Claudia Schürz (160)

IV. 思考中国和欧洲的非盈利组织/非政府组织的差异

在中国，凡事皆有可能.....	Berit Thomsen (162)
德国小农合作社AbL的工作是什么?	(165)
广州、海南及深圳考察之行.....	Franz Halbartschlager (166)
我对「中欧公民社会组织之共同关注议题论坛」的观察.....	安欣 (168)
华南绿色的一面.....	Klaus Heidel, Werkstatt Ökonomie (169)
实地考察才是亮点：一些个人印象.....	Thomas König (171)
有感 中欧民间组织交流.....	田倩 (173)

V. 中欧非政府组织之间的合作—总结与展望

.....	Nora Sausmikat, Klaus Heidel (174)
-------	------------------------------------

VI. 附加材料

网络合作的好例子——芜湖生态中心的两个“孩子”	(179)
知意行环境教育网络.....	(186)
关于中国污染的一首Rap.....	(187)

作者简介.....	(190)
-----------	-------

参会组织名单.....	(195)
-------------	-------

序

如下内容记录了2009年6月8日至18日在广州举行的“全球关注-全球合作”国际联络会议的内容。该会议由中欧公民社会论坛、亚洲基金会与自然之友共同主办，并得到了教会发展服务（EED）和欧盟委员会的支持。

全球化进程不仅带来了全球化的经济，更产生了全球共同的关注和不同层面上的进一步合作。

一直以来，欧洲与中国政府机构间在很多共同关注的议题上都有许多对话和谈判的机会。然而，中欧公民社会团体间的交流和学习却非常少。中国和北美的非政府组织之间的交流和联络尤为少。因此，中欧公民社会论坛为改善这种情况提供了一个完美的平台。自然之友与德国亚洲基金会围绕三个议题共同组织了一次国际工作坊：气候变化、食品安全和水问题。由于这三个议题具有跨国普遍性，中欧公民社会组织间的交流和联系也显得尤为重要。

共有来自23个中国公民社会组织的43位代表和10个欧洲组织的10位代表参加了此次工作坊。各位代表还对广州、深圳和海南岛三地的项目现场进行了实地考察，并访问了当地的公民社会组织。除交换专家意见外，与会者还讨论了合作的可能性，增强了对彼此的了解。实地考察包括欧洲非政府组织和中国民间组织间的双边会议，实地探访环境问题严重地区和一些预选出的环境项目，如：自然保护区，污水处理工厂等等。主要目的是：在开展长期合作前，先确定双方共同关注的目标。

特别需要感谢的是：太平洋环境组织的温波先生，绿眼睛（海南），国际大学生企业家联盟（广州）（SIFE）和绿满江淮（安徽）。没有他们的帮助，此次会议无法成功举办。因此，我们要向所有帮助此次会议的人表达我们最诚挚的感谢。自然之友与德国亚洲基金会、中欧公民社会论坛之间的坚实合作也为交流和学习提供了一个安全有效的环境。

最后，我们要感谢所有给此次会议提供帮助的人和各位文章作者，正是各位的远见卓识丰富了整个群体的视野。

此次“实验”让各方对中国方兴未艾的环保运动以及中欧组织间的异同有了新鲜的认识。我们希望这次交流能够为中欧公民社会组织间带来长久有效的合作。

我们还要感谢欧盟委员会和教会发展服务（EED）为我们提供的必要资金。

李波，Nora Sausmikat

2010年1月

引言

Nora Sausmikat

以下是2009年6月8日至18日在广州举办的国际联络会议“全球关注-全球合作”双语文件记录的中文版。此次会议由中欧公民社会论坛、德国亚洲基金会和自然之友共同主办。前言中已经提到：围绕水问题、食品安全和气候变化三个议题，50多位代表齐聚广州，就相关问题交换了意见。此次工作坊旨在交换经验，相互学习并加强中欧公民社会组织间的联系。贯穿整个工作坊的指导思想是帮助所有参会代表交换经验，确定某些最佳实践的决定性条件，并讨论合作的可能性和互惠优势。因为在中国举办，此次工作坊的重点在中方经验上。

除工作坊和双边会议外，欧方代表还访问了几个项目点，比如，广州附近的SIFE生态村项目，百望岭雨林自然保护区，红树自然保护区，另外访问了几个致力于气候变化或可持续农业的非政府组织。

本文不仅记录了工作坊中各位文章作者的观点，还记录了一些非正式讨论的结果以及学习效果。此概念反映在本书的结构中：第一部分纪录了就三个议题不同分析的两篇主题演讲。简要描述了中欧非营利组织的一些反应，欧方部分侧重于德语地区（德国、奥地利）。

第二部分讲述相关领域内分析原因和组织必要性的一些案例研究，问题的分析以及各组织的目标和身份。这些贡献在排列、学术看法和结构上各有不同。由于我们还归纳了如消费者保护指南的简要和一些相关领域的学术研究等信息，该部分比较驳杂。为中欧双方深入了解各自现行活动，尽量为彼此提供更多信息，内容驳杂是一种自然结果。第三部分包括工作坊中几个工作小组的成果。各文章的不同质量反映出了跨国联系中的一些基本问题，如：语言问题、高度人员流动以及工作量繁重导致的一些极为简短的文章。这部分内容原本应由来自中国和欧洲的两位参会代表共同撰写。

最后，结论部分总结经历，归纳经验以及具有未来合作潜力的领域。

-
1. 中文版可以通过德国亚洲基金会（埃森）和自然之友（北京）购买。
 2. 由于翻译后没有进行文字修饰，我们为对您阅读造成的不便深表歉意。

第一章 中欧非政府组织的分析和活动

中欧非政府组织活跃于三个不同领域

Nora Sausmikat

水问题、食品安全和气候变化对现世和将来具有极大的切实性和相关性。对致力于这三项主题的公民社会组织而言，有需要确定并讨论这些领域内的挑战，并在可持续发展的框架中形成政策。

清洁水

尽管气候变化是当今普遍热议的话题，我们先谈清洁水和食品安全这两个主题。与气候变化相比，这两项主题更为“真实”，也更接近日常生活。为保障长期食品安全，确保清洁水供应是非常必要的。总的来说，水正成为愈发稀缺的资源。中国环境保护部认为有3亿4千万人缺水；而且城市地区90%的地表水被严重污染¹。Kenneth Pomeranz把这个问题概括为：中国人均拥有地表和近地表水量只相当于全球平均水平的四分之一，而且分配极为不均。北部和西北部地区有全国一半以上的农用耕地，而只有7%的地表水资源；特别是华北平原，人均供水量是全国的10%到12%，相当于全球人均供水量的3%。² 中国政府宣布将改善水质作为其工作的一项重要目标。³ 2009年10月在斯德哥尔摩举行的欧中圆桌会议第6次会议上，作为欧中战略伙伴对话的一部分，水治理和水政策、适当加强立法框架和节约用水，成为了双方磋商的中心。除水资源稀缺以外，污染和环境事故进一步使中国的水资源面临威胁。大部分污染是由工业排放和农业引起的，不过，缺乏废水处理技术，如废水处理厂，也造成了水污染。中央政府希望通过《水污染控制法》保证地方各级遵守并执行防止水污染的条规和措施。第一部《水污染控制法》于1988年开始执行，2002年修改，加上了谁污染谁付税的原则。掠夺性开采地下水等行为被处以更有效的惩罚。然而，事实上，这项法律规定的执行情况并不好。对环境问题的法律认识和清晰的理解还有待加强。

3. <http://datacenter.mep.gov.cn/getCountGraph.do?type=waterHomePage>

4. http://www.huffingtonpost.com/kenneth-pomeranz/chinas-water-woes-past-pr_b_166850.html

基于这种情况，非政府组织一般是唯一严格监督执行程序部门。安徽绿满江淮在这一进程中有很强的代表性，其倡导行动广为人知。另一个非政府组织—污染受害者法律协助中心向受到企业所造成的环境污染受害者提供法律建议和信。他们备受国内媒体的关注。另外，还有许多其他非政府组织在全国范围内专向致力于水问题。

欧洲的情况略有不同。大多数国家的水资源短缺或水质低下问题并没有中国那么严重，只有西班牙等一些南欧国家面临严重的缺水问题。尽管如此，欧盟委员会指出所有地表水都满是有害物质，而且65%的瓶装水来自深层地下水。一些欧洲非政府组织指出高补贴工业化农业和低效水供应造成了水的浪费。欧洲环境局更是提醒各国注意南欧日益严重的干旱问题，并号召“风险管理”而不是随后的“危机管理”。欧盟委员会的“保护水体和地下水”框架指令是一个开端。

由于水生生态系统（如森林）仍没有得到有效的保护，整个生态系统处于濒危之中。欧洲环境局的一项研究显示农业对欧洲的水资源造成主要的影响，可以从硝酸盐和杀虫剂的浓度增加上反应出来。与中国和一些世界其他国家和地区类似，如果生产者和消费者能够方便地获得这方面的相关信息，那么使用化肥、杀虫剂等化学物质所带来的影响就会大幅降低。欧盟向东欧国家的扩张将会导致欧洲水质下降的可能性上升至最高水平。这些国家重要的经济目标是为了达到西方标准，而实现这个目标意味着加强农业的集约程度，也就是说需要大量地使用化学品。水资源及其相关的问题已经得到了欧洲和其他地区国家非政府组织的重视，诸如绿色联盟、ATTAC、水援助组织，以及世界自然基金会组织。这些组织都已将水问题纳入其核心目标之一。

上述两个地区所面临的共同问题之一就是水资源的私有化。

食品安全

十五年前，Lester Brown著作的《21世纪谁来养活中国人》（*Who will feed China*）引发了全球开始讨论中国将于2030年依赖小麦进口的假说。这一假说是基于这样一个假设：中国的城市化和环境恶化将摧毁其保障食品安全的能力。

食品安全和食品保障是两个完全不同的概念，但是在某些方面，两者却相互依存。尽管北美和欧洲的人口只占全球总人口的19%，但是却消费着全球40%的食品。而与实现了农业工业化的国家相比，贫穷的农业国家饱受饥饿问题的困扰，大量农民进入失业大军。如果我们考虑了上述现象，那么就不难发现问题所在。一方面，全球价格政策的基础是国家为农产品提供补贴，这是穷国对发达国家进

口产生依赖的原因。这一问题引发了关于生态和经济正义的长期根本性问题。但是关于中国和欧洲，我们还没有发现其间的简单因果关系（而与一些非洲国家存在这种关系）。中国通过采取不同措施，摆脱了上述假设：通过在发展中国家占据巨大的土地面积，帮助它们建立自己的现代农业，中国成功地融入了自由贸易逻辑。同样，为了实现利润最大化，广泛地采用基因技术也成为必须。

这里，食品安全的重要性日益凸显。2007年4月，中国出口到美国的宠物食品所引发的三聚氰胺风波，仍然作为一种常规贸易争端进行讨论（之前的一次争端是在玩具生产领域）。但是仅仅过了一年，另一场食品安全事故占据了各大媒体的头条新闻：含有三聚氰胺的婴儿食品导致了四名儿童死亡，至少53000名儿童需要治疗（三聚氰胺是一种工业黏合剂。在此用来冒充食品中的蛋白质含量）。中国公民社会反应非常迅速：知识分子和博客写手讨论了环境恶化、食品污染和唯利是图的经济体制所带来的无可奈何，以及与之相关的人类尊严这一根本问题。要知道，三聚氰胺比蛋白质便宜很多。

事故发生之后，总会有一些高层官员立即被归咎责任，受到惩处。三聚氰胺事件也不例外。由于缺乏监管，中国的出口商以次充好的现象时有发生（例如给商品贴上假标签）。根据农业部的统计，中国每年的食品中毒事件高达40000起。此外，水果、蔬菜、肉产品和鱼中也可检验出重金属污染、铅和汞。杀虫剂、化肥和食品生产中所使用的劣质配料也是主要原因。

实际上，中国已经建立了一整套食品安全法律法规，但是地方政府的执行却存在问题。分散的政治体制促使地方官员采取保护主义措施，扶持本地工业的发展，以此创收致富。环境保护和严格的食品安全措施经常被忽视。2009年6月1日，《食品安全法》正式生效。该法将加强上述两个问题的监测，必要时将会通过刑事诉讼的途径确保食品安全。根据食品安全专家罗云波的看法，中国将要建立一个国家级别食品安全委员会，该委员会将得到国家食品安全和技术委员会、国家食品安全风险评估委员会和国家食品安全委员会的支持。

我们看到，在这一过程中，中国公民社会团体在这一领域为数尚少。但是我们通过其他研究可以知道，中国在经历着一场类似的“绿色革命”或“绿色运动”。可以预见，会有越来越多的绿色产品进入市场，食品安全认证企业也会不断涌现。⁶上文表示，这一问题没有作为一个孤立的问题进行处理，而是与农村地区、市场机制和金融资产这样更为宽泛的问题相联系。未来一个重要问题同样在

6. http://www.eu-china.net/web/cms/upload/pdf/materialien/eu-china_2009_hintergrund_10.pdf and http://www.eu-china.net/web/cms/upload/pdf/materialien/hoering-eco-china_09-09-03.pdf

于土地权利的问题，这将直接影响农业用地减少的势头。

在接连不断的食品事故中，欧洲也难以独善其身。疯牛病、禽流感、沙门氏菌中毒事故这样的关键词提醒着我们，食品质量控制对于消费者而言有多么重要。这些事故发生之后，改善食品安全的措施不断得以采纳。2002年，欧洲食品安全机构正式建立，负责保障食品安全。但是该机构提出的各项指令却没有得到坚定的执行，这是因为执行者总是希望获得更多的利润。欧洲食品信息中心的数据显示，根据一项全欧洲范围内的调查，“国家政府机构所检测的食品中有11%不符合欧洲食品法律要求”，以及“200万家零售分销商（商铺、酒店、餐馆和批发商）中21%的机构不符合卫生要求”。

欧洲的公民社会在食品安全领域比较活跃。它们包括各种消费者咨询中心和非政府组织。同样，欧洲允许农民建立自己的组织，而在中国却不可以。很多欧洲的非政府组织要求建立更多的公平贸易机制。欧洲应该对其食品市场进行规范，防止歧视发展中国家的行为。同样重要的是，它应停止一边将过剩的农产品抛向发展中国家的市场，一边还要求发展中国家进一步实行进口自由化的做法，并且接受“食品主权”（自行决定农业发展的权利）的观念。

气候变化

中国是除了美国之外，全世界二氧化碳排放最多的国家。虽然如此，中国自2001年以来已经投入了9.3亿美元保护气候环境。再生能源方面的投资起到了尤为重要的作用。根据世界资源研究所（WRI）的数字，中国对于遏止导致气候变化所做出的贡献甚至超过了美国。此外，世界资源研究所乐观地认为中国将会实现其气候保护的目标。到2020年，可再生能源将会占中国能源消费总量的15%。

另外，为数众多的非政府组织最近联合起来，共同保护环境（这个势头有增无减）。2009年联合国哥本哈根气候大会召开前夕，在各个国际环境组织中国办事处的支持下⁷，中国气候变化公民联盟发表了一份联合声明。该声明意义重大，因为这是中国公民社会第一次联合起来，发表了由近40个各种环境组织共同支持的一份声明。这份声明受到了中国媒体的广泛欢迎，得到了中国第二大的国家新闻通讯社（中新网）的报道。这份声明分别提出了国际和国内政策建议，同时明确要求“中国应在遏止气候变化方面，在发展中国家中起到表率作用”。另外一

7. http://www.eu-china.net/web/cms/upload/pdf/materialien/eu-china_2009_hintergrund_14.pdf

8. http://www.eu-china.net/web/cms/upload/pdf/materialien/eu-china_2010_hintergrund_01.pdf

9. [Http://www.eu-china.net/web/cms/upload/pdf/materialien/eu-china_2010_hintergrund_01.pdf](http://www.eu-china.net/web/cms/upload/pdf/materialien/eu-china_2010_hintergrund_01.pdf)

方面，这份声明没有偏离“共同但有区别的责任”这一官方路线，并且建议国际社会为气候保护承担更多责任。尤为重要的是，“发展中国家应积极实践缓解和适应气候变化的措施，并制定自主的国内减排目标”。

中国计划到2020年，将单位GDP碳排放量在2005年的基础上减少40%。这一目标得到了中国非政府组织和学界的一致赞许。但是这些承诺不具有约束性，并且很大程度上取决于发达国家提供融资支持、技术转让和能力建设的意愿。气候变化这个话题很大程度上受到发展权利和“生态正义”这一问题的影响。哥本哈根会议实质上并没有带来新的承诺：同样，欧盟还是坚持之前的目标，计划2020年将温室气体排放量在2005年的基础上下降20%，将可再生能源总量扩大20%，并且将能源效率提高20%。

西方和国际非政府组织，诸如德国观察、世界自然基金会和绿色和平组织也要求中国本土公民社会提出类似的目标和声明。它们要求发达国家加强减排努力，将美国纳入法律协议，并且通过各项措施和协议将发展中国家纳入气候保护的进程中来。在这个过程中，我们会看到中国的基层非政府组织，学生协会和学界对于气候变化的本地影响都十分关心，并且为其他学生和公众提供生态旅游、多功能生态系统和气候保护信息方面的实地研究。

共同立场在哪里？

“全球关注 全球合作”研讨会聚集了德国、奥地利和中国的公民社会组织，共同讨论这些问题。此外，这次会议的中心目标是为了反映这些组织的共同理解和战略：我们如何以欧洲和中国的视角来分析这些问题？我们是否具有共同的愿景和共同的战略？作为会议讨论的基础，我们安排了两个介绍性的主旨演讲，表明了欧洲和中国对于这三个问题的态度。这些主旨演讲聚焦于以下两个问题：

- (1) 我们是如何分析气候变化、水问题和食品安全这样的全球挑战的？
- (2) 非政府组织在这三个问题中的主要工作范围是什么？

10. 本文可以在我们的网站www.eu-china.net上下载 见

http://www.eu-china.net/web/cms/upload/pdf/materialien/eu-china_2009_hintergrund_13.pdf.

应对水危机、食品污染和气候变化 ——中国环境NGO的倡导行动

付 涛

伴随中国改革开放以来的高速经济增长，环境问题日益严峻。水资源短缺和水污染、食品安全以及温室气体排放增长，是中国目前在环境方面面临的三个重大挑战。

根据原国家环保局和国家统计局2004年的数据，中国每年由污染造成的损失高达GDP的3.05%，其中水污染造成的GDP损失占污染损失的55.9%，粗略估计，中国每年有11万8千人因引饮用污染水而死于癌症。2009年2月的政府监测数据表明，7大水系中度污染，其中四类、五类和劣五类占到46%。

在水污染日趋严峻的同时，中国还存在严重的水资源短缺问题。18个省市人均水资源占有量低于联合国标准中“非常低的水平”（2000立方米），10个省人均水资源低于联合国标准中“极其低的水平”（1000立方米）。中国668个城市中400个城市缺水，100个城市严重缺水。此外水资源时空分布不均，灾害频繁。根据相关统计，每年因洪灾和干旱造成的损失为100亿美元左右。

在食品安全方面，农药化肥超标现象严重，食品危机事件频繁发生，有的甚至通过全球贸易在国际上产生负面影响。转基因农产品方面的问题也对相关立法、消费者知情权和选择权和某些本土产业构成越来越大的挑战。

2008年10月，国家发改委副主任解振华承认，中国的温室气体排放量和美国相当（人均排放仍然远低于美国）。中国进行减排的动力，一开始在很大程度上和全球气候谈判中作为发展中的大国所承受的压力有关。中国一方面在国际谈判中力争发展排放空间，也在国内采取了很多政策措施推动节能减排。这些措施主要以自上而下，通过行政体系的压力向地方推行，其有效性还需要通过改进体制，使地方政府产生节能减排的内生动力来实现。

环境危机也使环境公平问题凸显，社会矛盾冲突加剧。来自国家有关部门的统计，自2005年以来，全国每两天就要发生一起环境突发事件，其中70%源于水污染。1995年到2005年间，因环境问题引发的群体性事件的数量在增长了11倍，年均递增30%，因环境问题引发的上访数从5万余起增加到8-9万起。

民众为维护自己的环境权益，采取了自发的集体行动。比较典型的一个案例是2007年发生在厦门的PX事件。由于政协委员和当地市民的反对，政府最终决定将该化工项目迁往他处，市民以集体上街“散步”的形式进行了表达，而最终民意决策过程中得到了尊重，成为公众参与环境治理的一个成功范例。环境污染

还推动了污染驱动型组织的出现，如污染受害者组成的福建屏南绿色协会，和当地的一家大型化工厂进行了长达十年的抗争。

应对水危机

在社区民众作为污染受害者为维护自身权益发起的行动之外，还有很多环境NGO投入了系统的有针对性的环境调查和倡导活动中。

北京“城市乐水行”活动，由地球村、自然之友、绿家园志愿者、全国大学生绿色营等多家环保组织于2007年初共同发起，其目的是提高公众对身边河流的认知和参与，关注城市的水质。该项活动后来扩大到其他省市，例如，绿色之友在河北、绿驼铃在甘肃，都开展了类似的活动。在推进水污染治理和公众权益维护方面，环境NGO采用了不同的方式。

例如，中国政法大学污染受害者帮助中心通过代理受害者诉讼的方式维护环境权益（CLAPV）；湖北绿色汉江、河南淮河卫士，长期致力于河流污染监测和调查，和污染企业或政府等利益相关方沟通或施压，推动政府对污染企业进行整治以该进河流水质，并对污染受害社区提供清洁饮用水等方面的救助；安徽绿满江淮经过3年努力，在2008年成功地推动当地政府关闭并迁走蚌埠仇岗村的三家污染化工厂。在这个案例中，绿满江淮还通过帮助受污染社区扶持非正式领袖的办法，加大了村民为自己代言的能力；在社区参与水资源分配利用等流域管理方面，云南绿色流域开展了小流域社区综合治理项目；新疆自然保育基金对中国城市兴起的供水私有化过程进行了调查，并撰写报告指出其中的问题。

应对食品安全，影响企业行为

在食品安全和转基因食品危害方面，NGO也开展了公众倡导活动。

2007年，21家环保组织联合发起了绿色选择（Green Choice）行动，建议消费者在消费过程中考虑企业的环境表现，在污染企业改正其行为之前不选择其产品，用自己的购买权促使企业改变其环境行为。它们同时倡议大型零售商和大型企业主动加强供应链的环境管理，对照环境不达标企业名单对供货商进行筛选，对其中不达标企业开展严格的环境审核。这是中国环保组织首次联合起来，从消费者层面入手向污染企业做出回应。

相比发达国家，在食品安全方面，中国消费者的权利意识要低很多，出现问题后能够获得的救济渠道也有限。由于制度环境的局限，还难以通过消费链条的

作用对污染企业形成有效的制约。绿色和平是这方面的先行者，他们对大型超市的转基因食品和食品中的农药残留进行取样，公开检测结果，以此对连锁超市和相关公司施加压力。绿色和平还为政府提供政策建议，对跨国公司对跨国转基因产品对中国农业的威胁发出警告。

另外一个例子来自云南。云南思力农药替代技术中心（PEAC: Pesticide Eco-Alternatives Center）在云南推广生态农业，另外，也有其他一些NGO也以推动农民建立合作社、以社区支持农业的形式在一些农村地区试点，推动无公害农产品的生产和市场化，建立城市消费者和农业生产者链接起来，减少中间环节，推行公平贸易。其用意一方面是维护环境健康，另一方面可以提高农民生计，促进社区的可持续发展。

从这个方面往前延伸思考，全球化背景下发展中国家的小农如何保障自己的粮食主权和可持续生计，是中国农业要面临的一个重大议题。

应对气候危机

伴随着国际社会对气候变化认识的深化和气候政治的白热化，一些中国NGO开始对这个新的议题进行回应。在公众倡导方面，“26度空调行动”，“夏至关灯”，“绿色出行”，是NGO联合发起的应对气候变化，取得了较大公众影响力的行动。绿家园志愿者开设了记者沙龙，将相关议题纳入，地球村开设能源记者沙龙，通过记者向公众传递节水、节能、环境健康权益等方面的环保呼声。

在和政府合作推动提高能效和可再生能源政策和实施方面，一些国际环保组织起到了重要的作用，对政府提供了专业研究和政策咨询方面的支持。作为发展中国家，如何采取适应性措施，提高脆弱社区应对气候变化的能力，成为一些发展类NGO的工作。这些组织在推动社区建立沼气池、太阳能等新能源，以及提高农村社区应对极端气候造成的自然灾害能力方面，有着积极的尝试。

围绕关注国际气候谈判，形成中国公民社会应对气候变化的认识和立场方面，出现了三个网络型组织。中国气候变化行动网络（China Climate Change Action Network，CCAN），《中国公民社会应对气候变化：共识和策略》项目（Chinese Civil Society's Response to Climate Change: Consensus and Strategies Project），以及以大学生为主体的中国青年应对气候变化网络（CYCAN）。三个网络都有一个共同的特点，即在国际气候政治的背景下，受到外部影响而成立，但在议题上，一方面关注国际气候政治的进展，同时致力于在未来对中国的

气候政策、措施和公众行为产生影响。当然，作为新近涉足，专业性较强的复杂领域，中国NGO在这方面还有很长的路。

推动信息公开和公众参与

环境NGO除了在上述具体的领域展开活动，在政策倡导层面，还积极倡导公众参与环境决策，其中，推动环境信息公开是一个重要的着力点。环境NGO积极参与了政府在环境影响评价和公众参与等方面立法的意见咨询，以及推动公益诉讼在中国的实施。例如，本土组织——公众与环境研究中心（IPE）和美国自然资源保护委员会（NRDC）合作，2009年6月发布了100多个城市的环境信息公开情况排名，对地方政府实施环境信息公开的情况进行监督。此前，IPE还制作了全国的空气污染地图和水污染地图，对企业的污染排放和城市空气质量进行公开，在保障公众的环境知情权的同时，对污染企业和政府监管部门形成公众压力。

另外一个在水电开发的公众参与方面产生了很大影响力的案例，是环境NGO在2003年联合发起的反对怒江建坝的倡导行动。该行动联合了专家、学者、大众传媒和体制内外的支持者，推动怒江大坝的建设计划成为一个公众事件引发公共讨论。NGO还通过体制内的渠道将声音传递到政府高层。NGO在质疑怒江大坝的行动中，将生态和环保诉求与受影响人群的权益保护结合起来，使过去单纯强调环境的倡导行为发生了重大变化。它们呼吁公平透明的环境和社会影响评价，以及原住民和公众对大型工程建设的决策参与。

2005年环保NGO参与国家环保局举办的针对圆明园湖底铺设防渗膜工程的听证会，也公开表达了质疑的声音，也引起了加大的社会反响。这是又一个推动环保公众参与的案例。

在公众倡导方面，一些环保组织意识到媒体和出版物的重要性，绿家园志愿者、自然之友等组织定期出版有关环境问题的研究和行动报告，扩大发声的渠道。全球绿色资助基金（GGF）也通过小额资助，支持地方环境组织开展一些具体的调查和报告并出版，并资助青年环境组织的能力建设。

在地方层面，地方环境NGO应对环境挑战的类似案例还有很多。通过这些努力，环境NGO试图推动中国形成更为制度化的公众参与环境决策以及维护自身环境权益的渠道。

环保NGO在水、食品安全和气候变化方面开展了很多工作，以上内容只是简单列举，难免以偏概全。

来自水、食品安全和气候变化这三个领域的挑战，既涉及到技术层面如何应

对的问题，同时在环境危机深化的过程中，也凸显了体制变革对保障环境公平的重要性。这些体制包括环境信息公开、公众知情权、环境资源公平分配以及公众和边缘人群的环境权益保护等方面的民主和治理问题。以气候变化影响为例，它一方面反映了人类活动导致与自然的关系发生失衡，同时，也反映出在南方国家和北方国家之间，在一个国家内部的富裕和贫穷群体之间，在能源消费和排放方面存在的巨大鸿沟，以及排放影响责任担当上的不公平状态。

对中国而言，随着国际影响力的剧增，中国在带给世界经济增长、地区稳定等各个方面积极影响的同时，也带来了负面的影响，如碳排放对气候变化的影响，中国的贸易和海外投资给当地造成的环境和社会影响，跨境国际河流的上游开发对下游影响等等，越来越多的议题中，国内和国际问题交织在一起。因此，国际组织，包括北方国家以及南方国家的NGO与中国本土组织合作应对相关危机和挑战的愿望和需求大大增加，在与国际NGO的关系方面，需要某些领域的中国本土组织开拓国际视野，从作为传统的受援机构面对本土问题，向国际NGO的合作伙伴进行转化，去共同面对一些国际议题（当然，目前绝大部分本土组织仍然需要集中应对本土环境问题）。如何在充分沟通交流的基础上，结合双方的需要，逐步构建新的合作伙伴关系，是摆在中外环境NGO面前的一个新课题。

欧洲：公益组织在应对水安全，食品安全/食品保障问题以及气候变化危机中的作用

Franz Halbartschlager, Weltumspannend Arbeiten

主题1：水的问题

全球有11亿人没有清洁的饮用水，水的供应分布也极为不均。主要问题之一是水质。在发展中国家，90%的污染水和70%的未经处理工业废水已达到地表水位。其后果是每年五百多万人死于水源性疾病。据联合国预测，20年后，在水的消费量保持不变的情况下，将有18亿人面临水荒。这一情况会因持续的农业人口转移和大城市人口高度集中而变得更为紧迫。

每年人均可用淡水量分布（以立方米为单位）



只有55%的已采水被消费，而剩下的45%不是被漏掉，蒸发，就是在占世界水消费的70%的农业灌溉过程中被过滤掉了。

海水淡化等技术补救措施不但昂贵而且耗费能源。更好的办法就是提高对这种稀缺资源的利用率。必须修缮或重建饮用水的输水管道和设备。必须保护水的供应，同时控制水污染。

据金融机构提供的信息，这方面的投资将达到1800亿美元。在水基础设施上的投资目前是每年750亿美元。

另一个严重问题迫使国际货币基金组织和世界银行反对水的私有化。全球

5%的水资源已经被私有。众多公民社会运动都谴责水的商业化，因为拥有清洁的饮用水是一项基本的人权。

国际协议

应对气候变化有《京都议定书》，而对水资源进行保护则至今还没有任何的国际协议。不过，还是有一些非常高级别的政治协议，比如：欧盟控制水污染统一标准、欧盟饮用水指令，和美国环境署水管理办公室。

2006年7月18日，欧盟委员会提出了一项指令，确定了地表水中有毒物质浓度的限量。欧盟控制水污染统一标准包括41种杀虫剂、重金属和其它有毒化学物质。这些有毒物质都会对水生动植物以及人类健康造成危害。指令规定在2015年之前各项限量必须达标。

饮用水指令的目的在于保护欧盟消费者的健康，并保证水是健康清洁的。为确保欧盟范围内饮用水的健康清洁和口味，该指令设定了饮用水所含最普遍物质的标准。要求对48种微生物和化学指标必须进行监测和定期检验。指令还要求各成员国定期监测饮用水的质量，并向消费者提供充分及时的水质信息。

水的问题和公民社会组织

众多致力于环境和发展合作的非政府组织都针对水这一长久问题开展了相关工作。下文所提到的两个全球运动就旨在帮助那些缺水或水源受到污染的人们。

Global Water成立于1982年，是一个国际性非营利组织，主要致力于为发展中国家的农村人口创造安全的水供应，卫生设施和相关的设施。缺乏安全的饮用水和卫生设施是整个第三世界饥饿、疾病和贫穷的主要原因。他们的水项目对人们生活产生即时的影响，特别是对妇女和儿童，因为妇女和儿童一般负责为家人取水的工作。Global Water成功的项目将水和卫生设施作为工具，在这些贫穷的农村地区实现了社会经济可持续发展。

全球水正义运动通过全球水正义运动论坛，协调各方工作，以保护水作为一项人权、公共物资。成员包括世界各地为水而斗争的农民、原居民、维权人士、工会组织、宗教信徒、非政府组织、同盟社会运动和其它联络网。

该运动倡导社区带头解决水的危机。作为这个地球上所有生命体的基本元素，和一项基本的、不可剥夺的人权，水必须得到人们的保护。必须停止所有形

式的私有化，同时必须宣布水的管理和控制是公开的、社会的、合作的、分享的、公平的和非营利性的。该运动反对那些为公共水资源和卫生服务私有化、商业化和公司化开具便利的经济主导模式。

2009年巴西召开的世界社会论坛宣布：保护水和土地、食物以及气候的运动及加强战略联系的时候到了，必须建立起新的网络和社会联盟来鼓励一些地方政府和议会的参与，他们决意要保证水作为一项公共商品，并保护人类和自然获得淡水的权力。

主题2：食品保障与安全

食品保障

1996年世界食品峰会上，粮农组织申明：“当所有人可以随时吃得到并买得起充足、安全、营养丰富的食物，以满足他们的饮食需求以及食品喜好，保证其活跃健康的生活时，食品保障才真正存在！”

而目前全世界的实际情况却与此大相径庭：2009年6月1日，英国广播公司报道了一则新闻：有史以来第一次全球有超过10亿人正面临饥荒；每年有近880万人死于饥饿！大多数挨饿的人居住在亚洲（约5.24亿），非洲（约2.06亿），拉丁美洲（5200万）和近东地区（约3800万）。

2009年饥饿情况分布图



营养不良影响儿童正常身体和智力发育；近10亿人长期处于饥饿状态，大部分是妇女和儿童； 每6秒就有一个儿童死于饥饿或相关原因；联合国粮食计划署平均每天在全球用5000辆卡车、70架飞机和30艘轮船运送食品；每年死于饥饿的人多于艾滋病、疟疾和结核病的总和。

类型	1	2	3	4	5
营养不足	≤5%	5-9%	10-19%	20-34%	≥35%
注释	极低	非常低	相对低	相对高	非常高

统计数字显示，在2000年左右经过一个下降的阶段后，自2002年以来，世界各地面临“食品紧急情况”的数量越来越多：2002年（41）， 2003年（42）， 2004年（43）， 2005年（44）。这些紧急情况出现的原因复杂多样，但天气原因正占据越来越多的比重。

食品安全

粮农组织专家组在2001年表示：“受污染食品引发的疾病可能是当今世界最广泛的健康问题，也是经济生产力下降的一个重要原因。” 据统计数字显示，食源性疾病大幅增加： 粮农组织估计每年有180万人死于脱水，成百万人死于营养不良和相关疾病。

食源性疾病预防日益增加的原因可以总结为：（1）人口增长，生活方式和增加食品生产的需要,（2）动物产品消费的增加,（3）城市化,（4）国际食品和饲料贸易的增加，以及（5）全球旅游业也是一个重要的因素。

食品保障 / 食品安全和欧洲公民社会组织

在欧洲，各个层面都在讨论食品保障和食品安全的议题。公民社会组织所面对的关键问题包括：农业生产过剩和环境恶化，转基因产品，农业燃料和替代食品生产（有机食品，公平贸易）。

重要的运动包括比如：由Carlo Pertini发起的慢食运动（口号是：美味，安全，公平）。慢食应该是快餐的可持续替代；本地应季产品应该取代全球化标准食品。一些欧洲国家的不同社区已经参加了慢食运动。

有机农业是另一个重要的倡议。其“农业方法”严格遵守有机标准，比如不使用化肥、杀虫剂和转基因生物体。11%的奥地利农民和 4.7 %的德国农民都是有机农民。

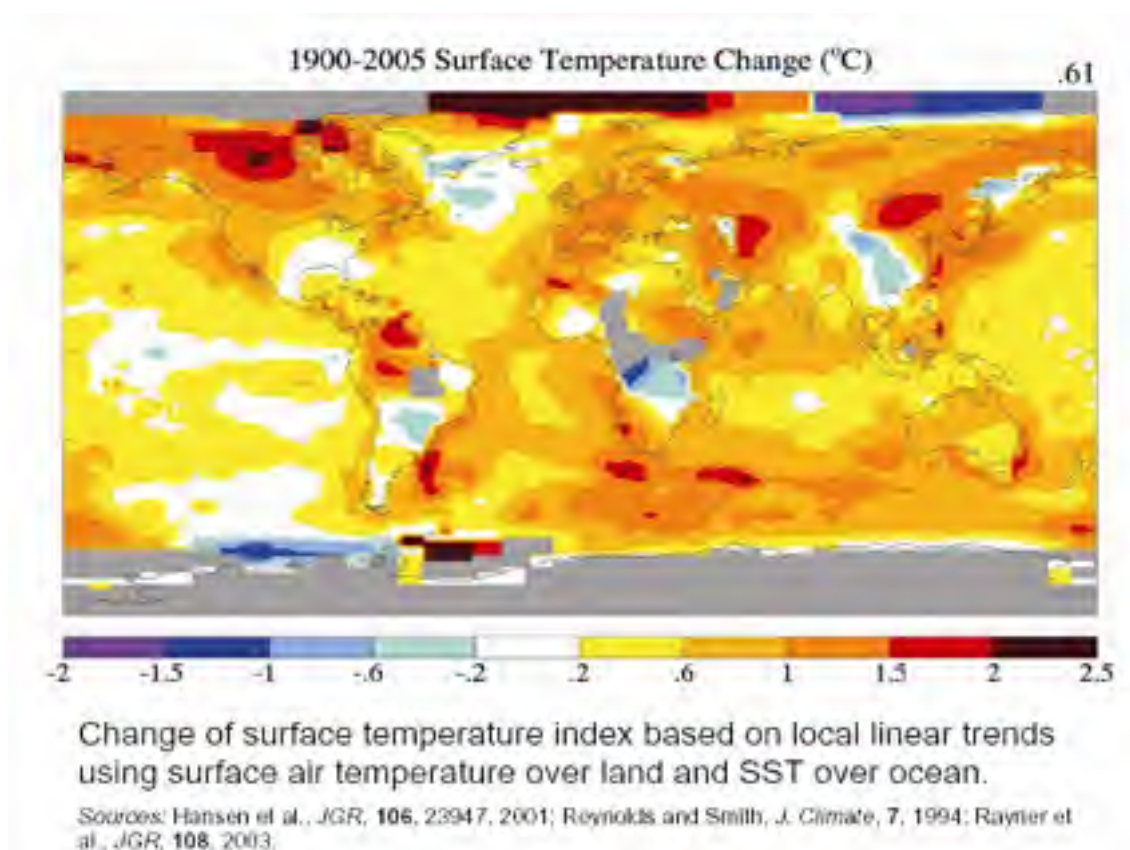
一个由消费者倡导的新方法是出现在两个欧洲国家的“公平牛奶”标志。在欧洲，牛奶的生产过剩极为严重。因此奶农们得到的奶价多年来不断下降。奶农们发起了一个倡议，决定形成一种新的合作方式，向愿意付高一点价格来帮助奶农们生存的消费者直接提供牛奶。

主题3：气候变化

2001年在波恩举行的第三届政府间气候变化会议报告措辞极为外交：“地球的气候体系发生了全球性和地区性的变化，其中一些归结于人类活动。”但是现在气候变化已经毫无疑问的成为了全球所面临的最严峻威胁。事实和数据都显示世界各地的气候系统正发生着持续的变化，这是不可否认的：

自1860年以来，地球温度上升了至少0.6摄氏度；过去20年是上个世纪温度最高的时期。

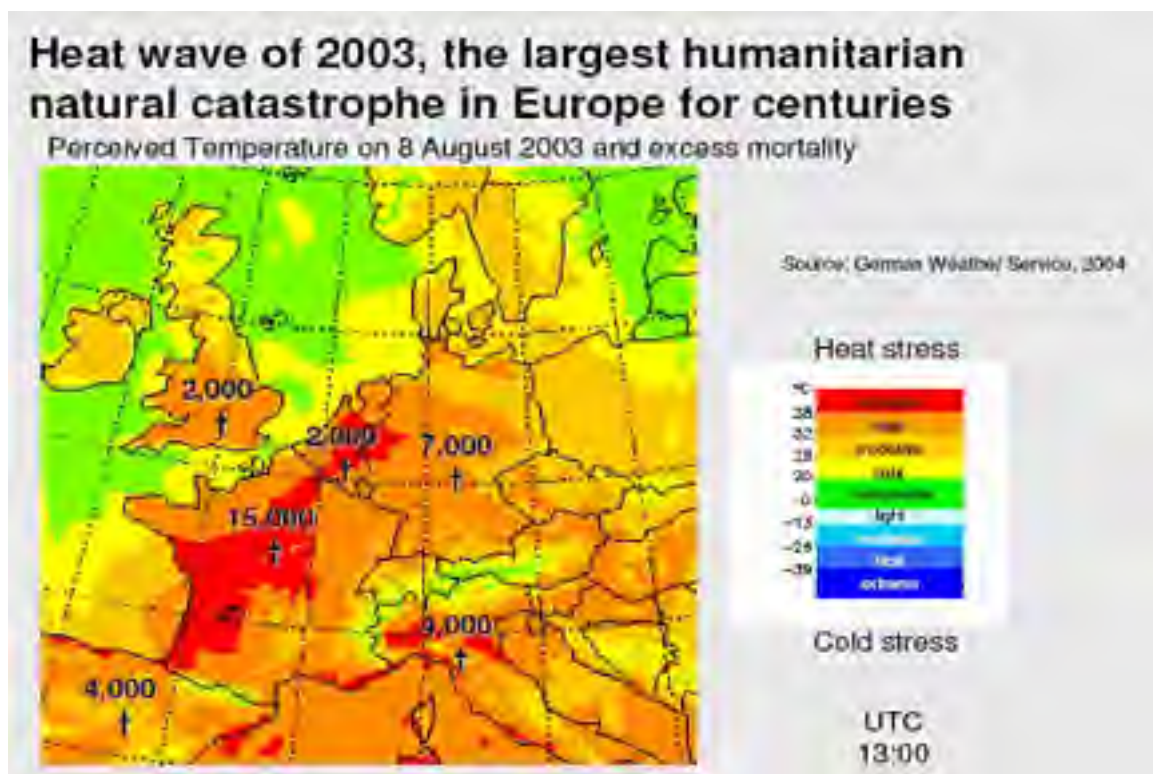
1900-2005年地表温度变化（摄氏度）



基于陆地地面空气温度和海表温度的各地线性趋势的地表温度变化指数

降雨量分布改变，某些地区大量降雨事件增加。下面的例子显示2003年西欧国家极端热浪的分布。

2003年热浪是数个世纪以来欧洲最严重的人道自然灾害
2003年8月8日观察到的温度和过度死亡率



海平面从1900年起已经上升了10-20 厘米；大部分非两极冰川正在消退，夏季北极海冰的面积和厚度不断下降。奥地利最大的冰川—巴斯特泽冰川的详细记录就证明了中欧地区冰川的萎缩。



巴斯特泽冰川1875年

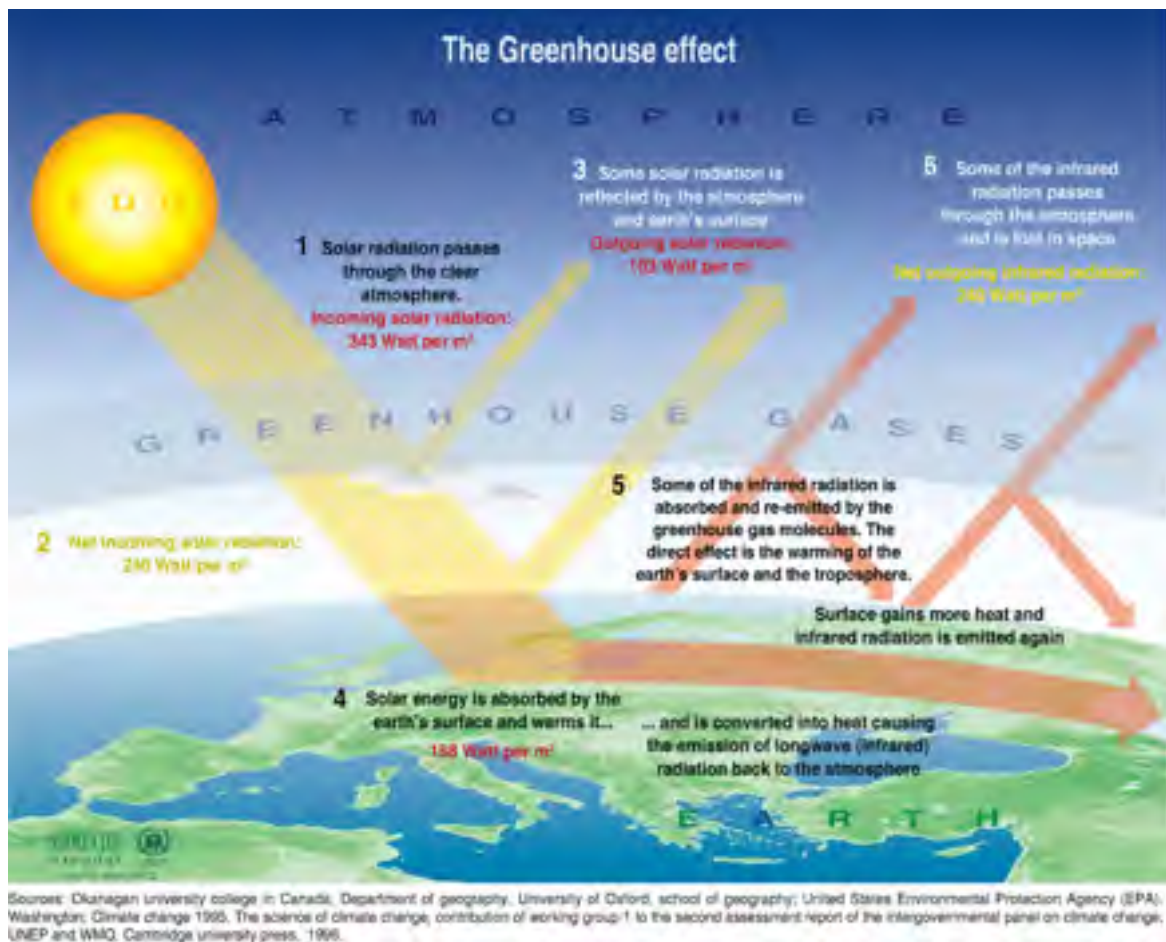


巴斯特泽冰川2004年

温室效应

学术辩论普遍认为所谓的“人为温室效应”导致了事实上的全球变暖。下图对温室效应的物理过程进行了解释。

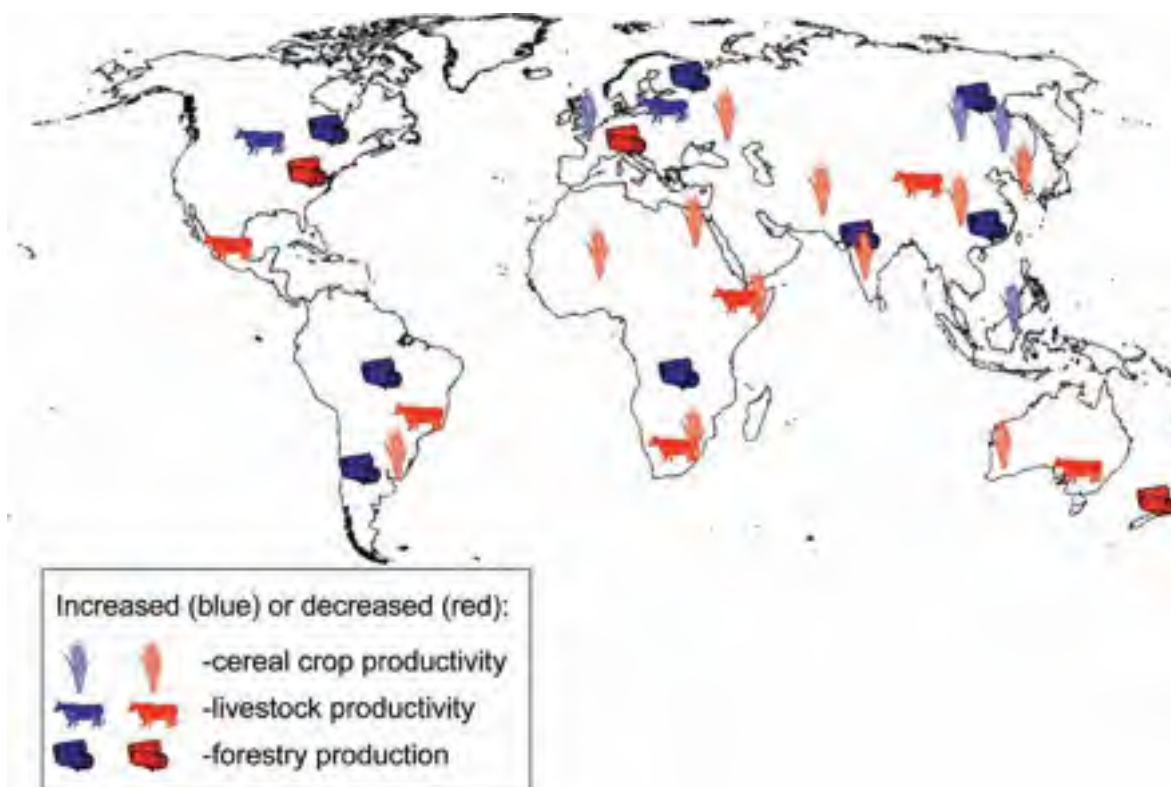
温室效应



1. 太阳辐射穿过透明的大气层。内行太阳辐射：343瓦特/平方米
2. 内行净太阳辐射：240瓦特/平方米
3. 有些太阳辐射被大气和地表反射回去。外行太阳辐射：103瓦特/平方米
4. 太阳的能量被地表吸收并提高地表温度...168瓦特/平方米，并变成热，向大气释放长波辐射（红外线）
5. 有些红外线辐射被温室气体分子吸收并再次释放。直接结果是地表和大气对流层温度升高。地表热量增大，再次释放红外线辐射。
6. 有些红外线辐射穿过大气，在太空中消失。外行太阳净辐射：240瓦特/平方米

过去，二氧化碳、甲烷和一氧化二氮等温室气体以递增的态势被排放到大气。发电，炼油，工业生产（包括农业工业）和交通运输等经济部门是主要的原因。

目前已有大量的情景方案以不同形式展示气候变化给世界发展或某些特殊领域所带来的长期影响。举一个例子，下图（引自政府间气候变化专业委员会第四次评估报告第二工作组报告）显示出气候变化对农业生产，特别是对粮食、畜牧和林业生产所产生的影响。在此我们可以注意到全球变暖对各地区造成的有差别的后果。比如在澳大利亚，愈发频繁的干旱和农田沙漠化会成为事实；在东南亚，一方面暴雨和洪水会不断增加，而另一方面干旱和疾病则会越来越多。最后，欧洲的作物种类会增多，而产量会降低；同时欧洲大陆也会面临更多的疾病困扰。



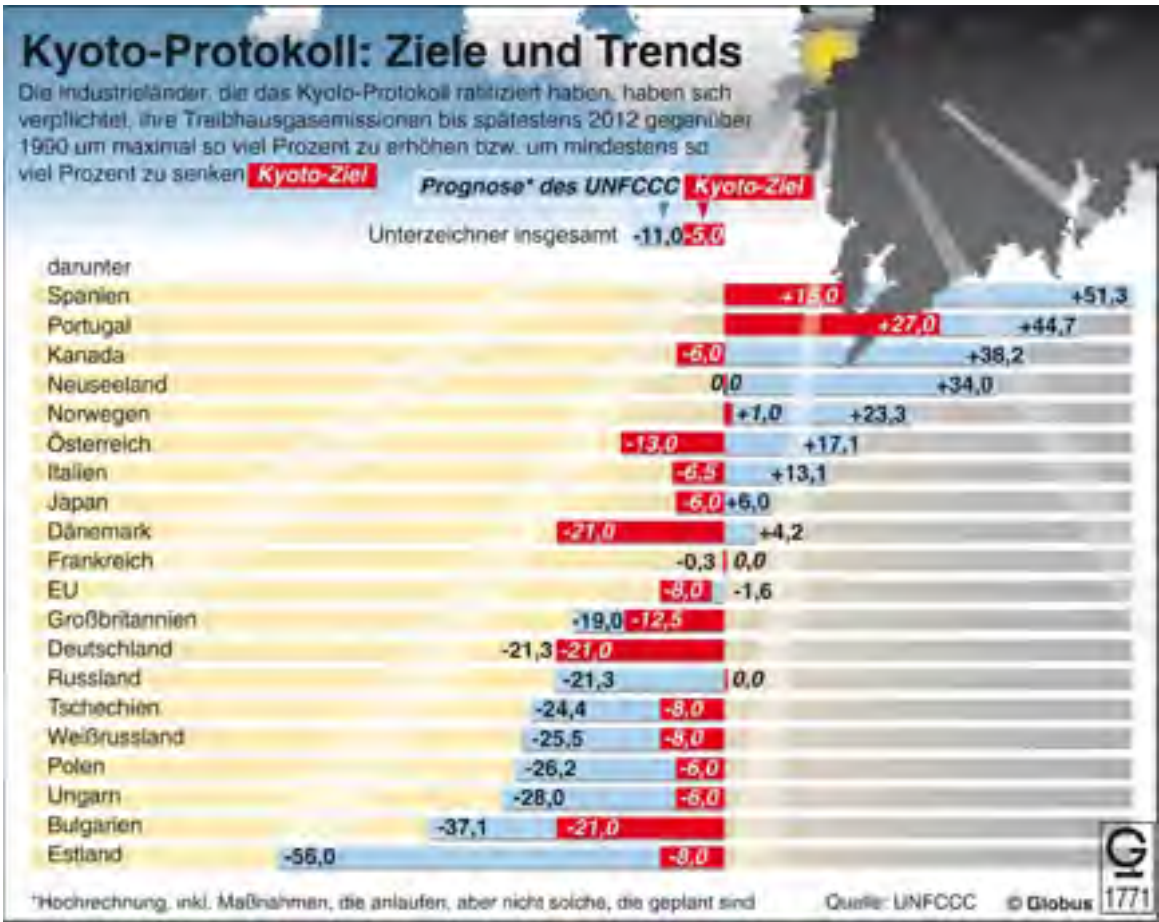
上升（蓝色）或下降（红色）：

粮食作物生产力：畜牧生产力：林业生产力

气候变化和欧洲公民社会组织

气候变化在欧洲的政治议程上占有很高的地位，不过似乎华而不实。事实显示有两个欧洲国家没有实现《京都议定书》规定的目标，其中包括奥地利。

京都议定书的目标和趋势



本图显示批准京都议定书的工业国家温室气体排放情况
+/-指与京都议定书相关的目标；蓝色柱体显示联合国气候框架公约的预测；红色柱体显示京都议定书的目标
国家：西班牙；葡萄牙；加拿大；新西兰；挪威；奥地利；意大利；日本；丹麦；法国；欧盟；英国；德国；俄罗斯；捷克；白俄罗斯；波兰；匈牙利；保加利亚；爱沙尼亚
预测显示已经开始执行的活动，不仅是计划

从政治责任角度考虑，气候变化是个复杂的问题，涉及政治领域以及能源（生产和能效）、交通政策、农业、消费和一些其它方面。

“公民社会倡议”因此着重这些政治领域。早在二十世纪七十年代，环境教育团体就已经开始了以“节约能源”为口号的工作以控制空气污染。“无车日”是全欧洲的一项大规模公民社会倡议行动；各欧洲国家都有相当多的人支持反对农业燃料和大规模农业工业的运动。最后，有关“关键消费”的教育项目在德国和奥地利取得了巨大的成功。在奥地利，一项称作“脚印倡议”的活动在过去的3年中提高了许多人的意识，通过个人生活方式和行为的改变降低温室气体排放。

欧洲最为成功的气候变化公民社会倡议是“气候联盟”。欧洲和巴西的社区之间建立了该全球伙伴项目，通过拯救巴西的热带雨林和降低欧洲的温室气体排放来拯救全球的气候。“气候联盟”以社区为基础的方法，使得项目可以展开非常实际的行动。

第二章 案例研究——NGOs，水，食品 和气候

关于水

大学生环保社团关注水环境的几点思考

田 倩

前言

水资源短缺、水环境污染的现象在现代社会极为突出。水，是紧接石油之后的另一个危机已经不再危言耸听。如何有效的保护水资源迫在眉睫。除了政府制定有效的政策，节水，治污的技术的发展，相关产业的建立可以暂缓水危机之外，促进公众参与提高公众意识也是一个极为重要的方面。大学生环保社团作为保护环境的不可缺少的民间力量，在水资源保护领域中如何结合自身特点和优势发挥最大的能动性是一个值得思考的问题。以北京林业大学绿手指环境保护者协会（简称“绿手指”）水项目为例，列举这四年主要活动内容；分析比较每一年活动的开展，总结得与失。综合提出大学生环保社团在保护水环境领域可行的行动建议，促使大学生在关注水环境领域的进一步发展。

绿手指成立于2003年10月，从2004年就开始关注北京市河流环境。发展到今年，已经是第四年。通惠河，京密引水渠，清河，坝河，温榆河，密云水库等都留下了志愿者的身影；从04年的孤军奋战到如今首都大学生水质监测网高校间的联盟；考察也由最初的暑假一次性行为发展到如今的长期考察；关注重点也从水质状况逐步过渡到人。在不断发展过程中，对自身实际情况的清楚认知，对目标的正确估计，对目标人群的准确把握，不断的调整实施方案，以实现效应最优化。

1、考察内容

1.1 关注北京市河流水质

表1-1 2006年京密引水渠采样布点

编号	采样地点	河流方向
京一	温泉镇辛庄	上游
京二	屯佃大桥	↓
京三	红山桥下游 100 米（青龙桥商厂）	↓
京四 A	颐和园南门	↓
京四 B	长春桥（长河湾码头）	↓
京四 C	玲珑公园塔（八里桥前）	↓
京四 D	空军总医院	下游

表1-2 2006年京密引水渠各指标浓度

测试指标	京一	京二	京三	京四 A	京四 B	京四 C	京四 D	平均值
pH	8.00	8.23	8.01	7.53	7.50	7.74	7.84	7.84
CODCr(mg/L)	28.486	19.008	17.551	36.499	34.313	45.245	25.565	29.524
Cr6+离子(mg/L)	0.057	0.046	0.046	0.046	0.046	0.046	0.069	0.051
浊度(NTU)	2.1	3.5	3.3	10.4	5.4	9.9	26.5	8.7
硬度(mg/L)	25.225	21.421	31.031	7.407	3.704	3.003	6.507	14.043

（以上数据摘自绿手指2006年考察报告）

1.2市民的环境意识调查

绿手指在徒步考察的过程中，除了对水质的关注外，沿岸居民的环境意识调查也是实践内容之一。通过发放问卷的形式，了解周围居民对水环境的关注程度，水环境的变迁对居民的影响等内容。以下表明的是2004年~2007年通惠河周围居民环境意识的转变。

测试指标	京一	京二	京三	京四 A	京四 B	京四 C	京四 D	平均值
pH	8.00	8.23	8.01	7.53	7.50	7.74	7.84	7.84
CODCr(mg/L)	28.486	19.008	17.551	36.499	34.313	45.245	25.565	29.524
Cr6+离子(mg/L)	0.057	0.046	0.046	0.046	0.046	0.046	0.069	0.051
浊度(NTU)	2.1	3.5	3.3	10.4	5.4	9.9	26.5	8.7
硬度(mg/L)	25.225	21.421	31.031	7.407	3.704	3.003	6.507	14.043

图 1-1 2004-2007年通惠河水质变化居民意识变

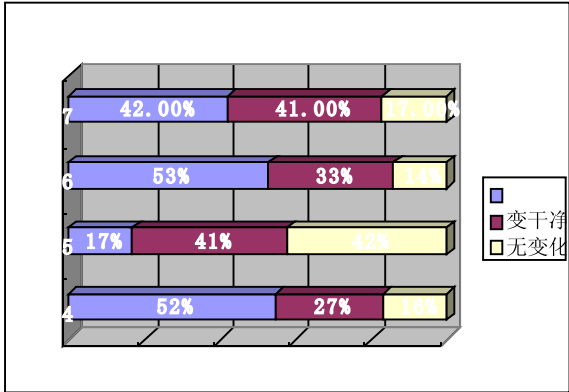
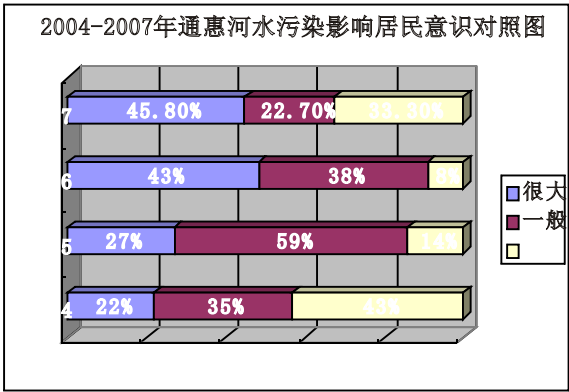


图1-2 2004-2007年通惠河水污染影响居民程度



(以上数据摘自绿手指2007年考察报告)

1.3 水情考察

对河流周围环境的考察、追踪污染源头、河流污染或者水资源短缺而引发的社会问题。表1-3体现水与居民生活的关系。

表1-3 2005年暑期社会实践水情调查总结表

			水 源	水 价	水 质	节水意识	中水利用
通 惠 河	管庄 —— 西海 子公 园	竹木厂小区	井水	不收费	和以前一样	无	多数人无此 概念，无中水 处理系统
		西马庄小区	井水	3.7 元/吨	有碱腥味，沉 淀物多，水质 硬	有	
		永顺南里小 区	通州自来 水厂	3.7 元/吨	水太硬，有水 碱和黑渣子	有	
	高碑店—管庄		井水（大多 数人）	按月交或不 收费	不好	有	多数人无此 概念，无中水 处理系统
			自来水（楼 房住户）	3.7 元/吨	一般	无	
	东便门—高碑店		上游：自来 水 下游：井水	复杂（暂住 居民水费高 于市民）	可以	少数有大 多数人无 意识	有一个中水 洗车公司

(以上数据摘自绿手指2005年考察报告)

1.4 河流环境教育与宣传活动

除了以上考察活动之外，对于环境宣传和河流环境教育也是开展的内容之一。

高校水周系列活动：针对部分高校进行水环境宣传：展版接力，水主题讲座，水征文；

社区宣传：在亚运村社区举办了环保晚会，并在现场向大家介绍水项目以及有关的环保知识；

环境教育：选择社区、河流周边小学进行以水为主题的环境教育。

2、四年水项目对比与经验总结

2.1 对比状况 见表 2-1

2.2分析总结

2.2.1将科研纳入活动

充分利用社团学科优势，发挥大学生专业特色，将科研纳入考察活动中。大学生将课本知识与实践相结合，在提高之余也了解北京市河流的环境状况。这样的形式增加了活动的深度和客观性。让参与其中的大学生学会用一种科学、理性的方式思考水环境问题。

表2-1 四年项目实施对比状况

2004年项目名称	“迎绿色奥运，做碧水使者”北京奥运水环境及供水水质调查”暑期社会实践活动
2005年项目名称	“迎绿色奥运，做碧水使者”首都大学生水质监测网暑期社会实践活动
2006年项目名称	“大手牵小手，同圆碧水梦”河流综合考察与河流教育项目
2007年项目名称	“与你同行，访水之灵”通惠河水项目
0406年的资金来源：	学校与社团自筹；07年资助方：太平洋环境基金

2.2.2 从关注“水质”到关注“人”的转变

2004、2005年绿手指开展的河流考察，均以关注北京奥运水环境及供水水质为重点。通过大学生的实践发现北京市水环境问题并针对这些问题提出可行的解决方案。希望通过后期的水质监测报告，向相关部门反应北京市河流的水质状

况，并期待他们的回应。04、05年的考察以及后期的水质报告具有一定的科研水准，分析问题也较深刻。但是在项目定位和目标设定上，没有充分考虑作为大学生环保社团的能力和优势点。使得后期的报告，无处可投，无力可投的状况。再加上没有做具有规模的宣传和环境教育，致使社团成员看不见项目的成效，对项目存在的意义产生质疑。06年活动的转变是必要的，将河流与人的关系联系起来，并以此为重点进行考察。关注河流环境，关注河流周围由人而产生的问题。关注河流给周围的人带来的问题，关注人的活动对水环境产生的影响。07年的活动则是将人与河流作为主线，对于摸索城市河流的环境教育则是此次活动的重中之重；并初次尝试了考察通惠河的历史文化，古今对比，更能深刻理解河流的内涵以及现在河流的危机状况。在这次活动中已经摆脱对水质指标的分析，取而代之去相关部门了解更加权威和全面的数据，追踪污染源。将目标定得切实可行。

2.2.3 河流由“多”为“一”

关注河流的数量由多变少，关注程度从浅到深。这是在现有精力下的有必要的舍弃。学生环保社团，利用业余时间来开展各项活动，因此需要寻求在时间、精力的制约下，如何发挥自己的最大余热来实现目标。集中于一点解决问题。而不是到处撒网，结果却无鱼落网。

2.2.4 暑期活动平时活动的转变

暑期活动常常是一次大规模的消耗，却只有短暂的影响力，它所产生的效应比不上日常活动。环境保护是一场持久战，暑期集中性考察的项目，尤其是对于从“人”角度出发来关注水环境问题，开展环境教育的项目是极其不合适的。因此，随着06年水项目目标的调整，相应开展方式也在做调整。同时，在06年也成立了专门的水项目小组，来支持日常活动。

2.5 影响人群的延伸

这四年的水项目对于参与的人来说，是一次很好的环境教育与心灵体验。在前三年也采取了“社团成员+志愿者”的模式开展活动。第四年，没有招募志愿者的参与，仅仅限于高校环保社团成员。这样的模式，无疑失去了一次实战教育他人、感化他人的机会。关注河流应该追求人员的大众化，而不是小范围的自娱

自乐。此外汲取过去几年的经验，在考察过程中，市民不仅仅是我们调查的对象，同样也应该是宣传的对象。这主要是针对大学生环保社团这一特定团体而言。因为一般加入环保社团的都是关注环境保护的积极分子。而根据4年的活动情况，希望参与考察的人员不仅仅局限于这个团体，还能包括高校中的其他成员。

2.6 高校间的结合

2005年成立的11所高校参与其中的首都高校水质监测网，是水项目发展的第一个高峰。高校的联合，壮大了大学生关注水环境的队伍和影响力。然而，由于当时水项目和绿手指的发展得并不成熟，没有充分发挥各高校的主观能动性，结合各高校间的力量开展一系列有意义的活动。随着时间的推移，首都高校水质检测网，名存实亡。之前的十一所高校，目前只有四所仍在关注北京的水环境。

2.7 河流环境教育教材的自主研发

07年的通惠河项目，关注河流与人的关系。分为两条主线，一是考察路线；二是教育路线，重点针对小学生的河流环境教育。在高碑店中心小学进行了多次以水为主题的环教。最终自主编写了适合于小学低年级学生《小白历险记》和配套的教师用书。教材分为正文、思考题、活动和课后阅读四个部分，共五章。正文以拟人手法增添童话色彩，以刚被正式宣布绝种的白鳍豚小白为主人翁，离开出生地奔赴梦想的海洋途中所经历的一连串艰难险阻，最终以失望的悲剧打动人心。每章正文都有独立的环保小知识，还添有思考题，有的还附上小游戏，小儿歌和小童话等丰富的内容，让小朋友们在欢乐中学习并巩固知识。为了让书更具趣味性，因此编辑了一些歌曲，还有一些游戏，更注重参与式教育。在学习中找到乐趣，是参与式教学的一种表现，也是有别于学校平时的正规教育。

3、意义与建议

3.1 水项目一种实战性教育

绿手指开展的水项目的活动可以归纳为一种实战性教育。这样的活动，所带来的意义是毋庸置疑的。首先，志愿者的受益。水质分析，从科学客观的角度了解北京市河流的真实情况。并在考察和实验过程中提高同学的动手能力、学以致用用的能力，同时也在训练一种思考环境问题的思维方式。水情的调查与经济，

社会，环境，人，法律有关，给志愿者的启示是不能单一的从环境角度去解读河流，而需要综合多方去审视河流问题。生物多样性众所周知，在解决环境问题，尤其是河流问题时也需要多样性的理论支撑、多样性的思考方向。市民环保意识的调查，是人与人的交谈。在交谈过程中，能够带给大家一种设身处地的理解和引发我们是同一体的情怀。此刻的安逸，是损害别人的利益所换来的。这样的联想，促使大家在平时生活中约束自身行为。其次，对市民的影响。每一次的外出考察，都在用实际行动对市民进行感染，促使他们关注已经遗忘很久，或者习以为常的问题。他们的改变，使此项目的意义得以升华。第三，每一次目标的设定以及实施，所带来的社会影响。不可否认，学生活动的局限性，但是在小范围内的宣传和影响力值得肯定。第四，项目目标的调整，是可持续的体现。用长时间的行动去感染自己，感染他人，最终解决实际问题。

3.2大学生环保社团关注水问题行动建议

结合绿手指水项目四年实战经验、大学生环保社团特点、水资源领域的客观性，对大学生环保社团关注水环境的行动提出以下几点建议：

1、寻找适合大学生环保社团的水领域环境与可持续发展教育模式：采用河流实地考察、环保宣传，自身学习，小区域环教四者相结合的方式，推动环境与可持续发展教育的发展。将“自我参与、感化他人、共同行动”三者相统一。

2、制定切实可行的目标，合理规划，稳步实现：大学生环保社团应该充分考虑自身的实际情况：人员流动性大，社团成员2年更换一次，学生精力、经历有限，没有足够的资金和社会资源等不利优势。因此，在制定项目目标时，切勿理想化且每一个项目目标最好在两年之类完成。避免出现人员流失和大幅度的调整，不利于最后目标的达成。比如，绿手指04、05年的设想是一个很好的愿景，然而过高估计自己的能力和所能达到的高度，让社团成员质疑此项目的实际意义。一度影响了水项目的发展。

3、在具体项目实施中，充分利用社团优势：结合自己的优势来开展项目，更易实现目标。比如，在水质监测网的成员构成中，有些学校并没有环境科学背景，因此在活动开展中，注重人文考察和环境宣传。

4、目标群体的界定，集中力量改变目标群体：绿手指的水项目四年可以说都是对外，在影响市民、社区居民的同时，忽略了一个重要的目标群体——高校学生。高校学生是环保社团平时接触最多，也是活动影响最直接的群体。对于这个目标群体的忽视，导致水项目的成效大打折扣。然而，对于这个群体的影响，不能采用一贯的说教方式，而是应该将他们的心理与新颖的活动方式结合起来，

赢得关注。08年绿手指的水项目，除了继续关注通惠河，环境教育之外，校园节水成为一个新的主题。

5、跨高校间合作：河流分布的区域性，使得高校间的合作十分必要。各高校的联盟是时间、空间、资源、精神上的联合。如何提高各高校的积极性，充分发挥集体的作用，是值得思考和重视的问题。绿手指在水质监测网管理上是失败的。从失败中得出，活动需要的不仅仅是人，更是一个团队。团队中的每个人首先应该是朋友，互相关心，互相鼓励；其次应该是战友，在保护河流上有共同的志向；再次，才是合作伙伴，共同完成这一任务。这样的理解，会产生一种向心力，发挥大家的责任感和主动性。

6、充实河流考察过程中的内容：除了上述提到的考察内容之外，在实地考察中，应该导入自然体验的思想。结合实际情况，有目的引导，体验水的生生不息，或者痛心于水污染。这样的设置，会增加参与其中的每一个人的感受，提高活动效果。

7、结合大学生优势，开展以学习讨论为主的活动：大学生在关注水环境的众多活动中，最有效实施，最有优势的项目——水主题沙龙。从社会、法律、经济、科技、环境、历史文化、艺术、哲学等各个角度对水问题的讨论。这是一个学习、提升、思考的过程。青年人思想的碰撞后提出的建议都是值得认真考虑的。然而，在现在的众多环保社团中，包括开展了四年水项目的绿手指没有重视大家思想上的交流，没有注重学习的过程。往往导致，活动没有特色，没有抓住问题的最根本，或者错过了做我们本应该可以完成的事。

此外，也是根据项目实施中发现的问题而提出的一种解决方法。在项目实际的运作中，发现参与者对水环境问题的认识不够深入，因此导致项目内容因为不了解而缺乏深度，有时候找不到很好的突破点。这个提议是我个人的意见，对于沙龙报有比较高的期望和个人经验有关，因为曾经参加过的经历给了自身很大的启发。

胜利：草根组织赋权“癌症村”采取行动

Sarah Skye Gilbert

2006年之前的两年半时间里，安徽省淮河边境的仇岗村2000村民中有53人死于癌症。¹这些死亡并不仅仅局限于老年人，甚至一岁大的孩子也被证实患有恶性肿瘤。仇岗村的空气中到处弥漫着臭鸡蛋的气味。淮河的支流鲍家沟，这一条对仇岗村的当地经济和福益十分重要的河实际上是环境问题严重的来源。河里的龟和鱼翻白肚，接触到河水的种子也都不发芽。这条河附近学校的儿童常会有腹泻、呕吐、流鼻血和头痛的情况发生。河水时而会呈白色、红色或黄色，当水溢出时，就会灌溉到田地。仇岗村民了解到，是当地化工厂的废水排放导致了河水的变色，但他们却不知道到何处去诉说他们的疑虑。

这个中国村庄的故事可能与中国其他癌症村一样，是一个悲剧，不断增长的死亡率和下降的庄稼产量，同时孩子也遭受到持续的伤害。2006年，仇岗村严重的环境问题引起了安徽绿满江淮环境咨询中心的关注。这家安徽省内第一家非政府环保组织采取行动，给予了仇岗村民极大的希望。绿满江淮已经帮助仇岗村民宣传，并与政府合作去寻找可行的方法来解决这一损害村民健康的污染问题。

中国水污染

如果你随意走访中国一家农户特别在农村地区要求喝上一杯水，那么你将喝到的很可能是被污染的水。中国13亿人口中有7亿人都在饮用被污染的水源。未处理的废水特别来自城市的是这一问题的主要缘由（参见CEHP关于废水的发展简报）。从2002到2005年，630亿吨的工业废水和城市废水被排放到中国的河流中，²对当地生态系统的长期破坏。以仇岗村为例，对那些由于癌症死亡的生命而言，损失是巨大的，但是由于缺乏数据，量化死亡数却很困难。

尽管中国拥有健全的环保法规，但这些法律并没有必然地减少水污染，原因在于，这些法律在地方一级并不总是被执行。（参见CEHP关于环境诉讼的发展简报）。然而，在环保部设立地区环保办和最近对水污染控制法律的修改都表明，中央政府是乐意改善水污染规章的地方执行力。（参见CEF2008年10月“给法庭绿色牙齿”的会议总结）。

This article was first printed in China environmental health project research brief which was produced as part of the China Environment Forum's partnership with Western Kentucky University on the USAID-supported China Environmental Health Project. We thank China Environmental Health project and the author for the permission to reprint this article.

除此，中央政府和地方政府对城市废水的处理问题都作出了很多的努力。

污水处理设施的建立是安徽省五年计划里的亮点，安徽省已经申请并接受了世界银行和亚洲发展银行对建立更多城市污水处理设施的贷款。然而，这些设施的建立步伐太慢了，与人口的快速增长不相符合，结果并不能处理工业污水污染。事实上，就农业和工业污染，地方缺乏执行力的全国问题上，安徽省并不是一个特例。淮河穿过安徽省的北部和仇岗村，1994年由于没有解决工业污染，导致大量鱼虾死亡和沿河村庄人们患有水污染的疾病。

丑陋的河流

在蚌埠，鲍家沟支流与淮河交接处的上游，推土机被堆在小山顶上。沿河的这些山正不断的在增长，因为淮河以南的蚌埠水坝造成了泥沙的积聚。在绿满江淮成立的早期，该组织的总干事周翔和他的同事叶年昌沿着淮河徒走，记录污染并与沿路的村民交谈。他们都叫淮河是一条“丑陋的”河流，沿岸有很多泥沙淤积和工业中心，当然也有受污染的水源。³

淮河仍然是中国受污染最严重的河流之一，就它的流量而言，这是一个令人烦恼的事实。淮河全长有1100公里（660英里），横跨四个省份，流域有十九万平方公里，养育着一亿五千万人，等同于一半的美国人口。在1994年的大量鱼死亡事件之前，该流域也已有150家工厂，包括5000个小型造纸厂、制革厂和酿酒厂。

1994年，一场大雨使得淮河支流超过洪水控制的警戒线，所以多功能水闸被打开。有毒化学物和沉淀物导致的洪水使得沿淮地区产生了100千米的污染带。生活在下流的人遭受着恶心、呕吐和腹泻的症状，直到水供应被切断54天后才恢复。在这段时间里，大量瓶装水被人民解放军送往该地区，结果花费了更多的汽油。⁴

中国政府对此危机的回应是：加强对工业企业的严格规章。三年后，4987家小公司，主要是严重污染的纸浆厂和造纸厂被关闭。并且1562家企业也改变了他们的废物管理方式以满足污染控制标准。⁵在建造废水处理设施方面，也取得一些进步，尽管到2000年时仍少于所说的50个目标。废水处理厂的缺乏是一个主要问题，正如在安徽省，有机污染物和城镇垃圾是导致水污染的主要因素。在1997年，450亿立方废水中有400亿的城市废水都没有被处理。⁶尽管正式的MEP记录声称，由于更严格的工业限制和增加的废水处理设施，淮河的现状已经改善了很多，有一些争议甚至就清洁要求的准确性上，各政府机构之间也有争议。明确来说，水利部是负责水分配和使用的，但就水质问题，责任则比较含

糊，水利部不太同意MEP测量污染程度的方法。

MEP测量了淮河水表的化学物和沉淀物的含量，但水利部却认为就淮河支流的污染程度，并没有足够的信息。⁷亚洲发展银行的报告支持了水利部的发言，认为MEP低估了河流的自净能力。根据ADB，2002年里淮河沿岸的93个试点中，超过80%跌入V类及以下，由于河流污染最严重，中国处于最低排行⁸。在安徽，支流的健康是特别重要的，因为1,500公里长的支流补给了淮河在该省的420公里流域。甚至，小支流的污染比大河的污染更有害处，因为有更少的水来稀释污染物。减缓自然水流量上的水坝会降低支流的流量以稀释污染。⁹仇岗村位于鲍家沟支流，如果淮河的污染在1994年之后真正得到改善的话，那仇岗村必然不会看到流量减少了。

除了反对，淮河流域的村民也没有什么机会来改变政策以改善水质，但是在安徽省，绿满江淮这家非政府组织一直都在帮助淮河沿岸的污染受害者寻求解决危害健康和环境的方法。

绿满江淮

绿满江淮，在2003年由17家学生团体自发成立，是安徽省内第一家非政府组织。它的使命是通过保护环境行动、公众环境教育倡导和公民社会的推动，促进人与自然的可持续发展。原来，它叫做安徽绿色大学生论坛，学生的环境教育仍然是该组织的核心使命和活动。大部分安徽的大学环保社团都隶属于绿满江淮，且绿满江淮大部分志愿者也都来源于大学生。

从一个草根组织起，绿满江淮已经发展成一个多办公室，多分支的机构，处理安徽省内的一系列环境问题。七个理事会成员指导绿满江淮，绿满江淮目前有九个全职和兼职人员，及1000个志愿者。绿满江淮曾分别获得“2004年福特汽车环保奖”、“2005年SEE生态奖”和“2006年根与芽环境教育项目奖”。在利用国际资源上通过安徽省来促进环境倡导，每年从国际基金机构接受上千美元。

作为一个本土民间环保组织，绿满江淮的五个项目是围绕当地需求的：

绿色出行：安徽的省会城市合肥人口大幅度增长，马路上积聚了400万市民。绿满江淮发行了一个宣传手册，解释骑车和步行的环境和经济优势，而不是拥有私家车或乘公车。在2008年，绿满江淮说服400位私家车主承诺每星期少开一次车，并签订一个承诺书。¹⁰绿满江淮计划去扩展他们的活动范围，说服更多的家庭减少开车。作为削减城市污染全球努力的一部分，合肥联同了上百个其他城市，在2008年9月宣传绿色出行一天。¹¹

环境健康：通过长江边上芜湖办的发起，绿满江淮希望训练医科学生并在他们的假期提供机会去对芜湖当地影响健康的污染问题进行监督和研究。2007年，

绿满江淮得到全球绿色资助基金，用以调查芜湖环境污染对健康的影响。最后，绿满江淮为生活在巢湖严重污染区的人们举办了环境健康论坛。

生态保育：绿满江淮办公室，特别是芜湖办，提供了一个生态学图书馆，市民可以从中了解到安徽省内的野生动物。绿满江淮也鼓励市民到大厅内来了解长江边鳄鱼及栖息地的知识，并对公众宣传教育一种罕见的佩兰花，这种花是在安徽省内自然生长的，但最后其发展受到威胁。

环境教育：绿满江淮人员与大学生一起到小学去宣传环境教育，以提高对当地自然环境、污染威胁和资源保护重要性的意识。绿满江淮员工也为小学生设定了环境教育课程并为稍大的学生进行培训和夏令营课程。同时，绿满江淮也为大学的学生团体提供小额资助，并授权其他小型NGOs，以帮助他们开展商业计划，使他们获得有利的资源。绿满江淮曾经的一个工作人员，前往甘肃省创立了一个实在的环境组织“绿驼铃”（参见109页NGO活动栏的CES8亮点）。后来，绿满江淮最近也成立了绿色记者沙龙，让媒体更多的关注淮河流域的水污染。

水污染预防：绿满江淮最大和最重要的活动是水项目，定点在淮河边界的一个小城市蚌埠。除了招募志愿者来记录淮河及其支流的水污染情况，绿满江淮员工和志愿者也拍了淮河沿岸大量关于电池弃置的照片，这些也激起政府努力去惩罚这些人并阻止此类情况的再发生。在美国太平洋环境基金会的帮助下，绿满江淮也组织了一场关于水污染的会议，号召全中国20个NGO代表一起来讨论水污染挑战和预防策略。2008年后期，绿满江淮接受到了一笔资助，用以了解水坝建设项目对大别山的环境影响，而大别山的河流最终也将会流向淮河。

最后，与淮河边上其他省的NGOs合作，绿满江淮发行了一个新闻通讯，唤起当地人们对淮河污染问题的关注。由于淮河流域内社区所面临的严峻环境问题，绿满江淮的水污染项目是十分广泛的。绿满江淮最重要的水项目发起原因之一就是记录仇岗村民的健康下降问题，并与社区成员合作来开展草根活动，以推动水污染问题的改善。这个活动让村民获得了一定的希望。

一个农民与三家化工厂的战争

仇岗村现在大部分是老弱妇孺，中年人早就前往大城市去寻求更好的工作。一些新的欧式房屋林立在马路边，这些都是比较成功的移民工人家庭。很多仇岗村民都前往村外去工作，尽管仇岗村也有10到12家小型工厂，包括造纸厂。形成鲜明对比的是，除了一些非常贫穷的村民，仇岗没有其他人在这个占据村中心的三家化工厂工作。¹²

仇岗村民老张对影响该村庄的环境问题已经产生了一种特别的激情。尽管村里的所有庄稼都受到污染的影响，他的田地正好位于镇中心一家工厂的附近。田

里到处覆盖着黑色的污垢和白色的结晶，四年来他都无法在田里种植庄稼。¹³ 在田里走动时，一个人几乎不能忍受这个恶臭及打到头发和衣服上的液体。而这并不是雨水。

在他家客厅里，老张向我们展示了他在过去两年内，在绿满江淮的赞助下，参加许多环境会议所获得的徽章。当被问起仇岗村污染背后的故事时，他告诉我们一段关于受污染水质的测试和当地村民被殴打的黑暗历史。这与仇岗村民和绿满江淮为减少污染和更好健康而斗争的前景是相违背的。

从意识到行动

2006年，绿满江淮志愿者吃惊的发现，仇岗村附近的河流时而变红时而变蓝。志愿者照了大量照片并将这一情况报告给绿满江淮蚌埠办的工作人员龙海铮。在进行更多研究之后，龙海铮认为这个污染很可能来源于仇岗村的三家化工厂。这三家化工厂产生了大量的毒物和化学物质，主要是致癌物。一家化工厂没有充足的污染控制设施，违反了当地法规，其他两家几乎根本就没有污染控制设施。所有这三家化工厂直接将它们的化学废品排入河流，令人吃惊的是，同时也将大量沉淀物和有毒化学物质排到河里。

对于仇岗村的公然污染和令人吃惊的患癌率，绿满江淮志愿者告诉大家关于工厂污染如何影响他们健康的信息。整体上，他们告诉了村民苯接触和水污染的信息。¹⁴ 苯接触的症状与很多村民所患疾病十分吻合，特别是高的癌症发病率。绿满江淮志愿者也记录了村民关于污染如何破坏他们的庄稼、鱼虾死亡及孩子生病的口述。除了记录村民的口述，志愿者也照了大量的相片来证实水污染对健康的不良影响。村民们准备了一个请愿书，描述了工厂的违规和村民健康所遭受的后果。2007年3月，仇岗村民签署并向蚌埠当地环保局递交了请愿书。

当环保局否决这一请愿时，绿满江淮通过与新闻媒体的接触，在安徽省内影响最大的安徽新安晚报首页上刊登了一篇文章表达了仇岗村民的不满¹⁵。新安新闻和新安晚报都刊登了关于仇岗村的悲惨情况。环保局最后也在公共电视上承认仇岗村民的请愿是真实的，并且两家化工厂最后也被罚了100,000元（约15,000美元），第三家化工厂被强制要求减少污染。然而，就公司本身所获盈利而言，这些罚款似乎都是微不足道的。事实上，总体而言，在中国，罚款并不是制约污染的有效手段，因为罚款额常常是比较少的，并且当地政府也在拼命招商纳资，有时甚至还会退还部分和全部的罚款给污染企业。¹⁶ 直到今天，村民还没有获得赔偿，尽管罚款额是否可以满足村民的损失仍然是令人质疑的。¹⁷

尽管对仇岗村民来讲，当地环保局的解决方法并不充分。在这个案例中，MEP被证明是一个更加有效的执行机构。MEP对仇岗村的情形一经评估，就命

令这三家化工厂关闭，给了仇岗村民新的希望。尽管它不能像当地环保局以同样的方式执行它的命令，但MEP能够充分利用2007年的绿色信贷政策，来迫使这些化工厂与其合作。在世界银行国际金融公司的帮助下，由MEP和中国人民银行联合制定了这一法律，银行中止对那些产生污染的公司进行贷款。不幸的是，很多当地政府和银行并没有强制实施这一法律，并且稍小的公司也趋向于寻求个人关系而不是银行进行贷款。¹⁸尽管这是一个小的贷款数额，但是在2007年仍然是值得鼓励的，由于过度的污染违规，中国12家公司的贷款申请都被中止了。

其实，仇岗村是比较幸运的，因为这些化工厂都是向银行申请贷款的，并且它们的污染违规也都受到了MEP的注意，MEP随后中止了对它的贷款，甚至间接性的断电。这个压力是有效的，因为在2008年12月20日，最后的化工厂也关闭了并迁到远离居住区的工业区，并安装了足够的废物处理设施。对这个胜利，仇岗村民和绿满江淮都是非常兴奋的，但却并不吃惊。在12月早期时，蚌埠环保局的领导发出申明，如果在12月20日之前这个工厂不迁走，那他就主动请辞。¹⁹

河流循环再用

臭鸡蛋的味道可能从仇岗村走了，但是多年的污染使该地的土壤被污染，整个村庄只有17亩地，并且10%都被严重污染。²⁰一家化工厂对在它产生化学物质期间造成村民庄稼的损失给予了赔偿，但是这个妥协却忽视了对土地的长期损害，在接下来的多年里，仇岗村民都无法在上面种出可食的庄稼。²¹并且赔偿也没有解决长期的健康问题。

显著地是，这次“小成功”的新闻媒体报道如此广泛，所以为将来类似的成功提供了希望。安徽省内至少有5家报纸刊登了关于仇岗工厂关闭的新闻。²²绿满江淮已经从一个大学生组织成长为一个包含各年龄段的团体机构。10年前，对安徽人民来说，环保主义是一个外来词，但污染所产生的显著影响逐渐引起了大家对环境问题的极大关注。政府在公园内写上鼓励环境保护口号的行为也部分支持了公共关注。目前回收利用已经在全省内系统化，把垃圾扔进绿色垃圾桶会招来令人不快的目光。在把小胜利变成大胜利方面，公共关注被证明是足够强大的。

2009年1月

笔者Sarah Skye Gilbert是2008年 CEF 的实习生，毕业于宾夕法尼亚大学
邮件地址：sarahskyegilbert@gmail.com.

1. Green Anhui. (2008). Huai River Protection Communication Committee Presentation. *Green Anhui*.
2. United States Department of Commerce. (2005). *Water supply and wastewater treatment market in China*. [Online]. Available: <http://www.icwt.net/Chinapercent20Water.pdf>.
3. Wang, C. & Ongley, E.D. (2004). *Transjurisdictional water pollution management: The Huai River example*. *Water International*, 29(3): 290-298.
4. Ibid.
5. World Bank. (2001). *Project Appraisal Document on the Proposed Loan to the P.R. China for a Huai River Pollution Control Project*. [Online]. Available: http://www.wds.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64193027&piPK=64187937&theSitePK=523679&menuPK=64187510&searchMenuPK=64187283&siteName=WDS&entityID=000114496_2004090200440020.
6. Wang, C. & Ongley, E.D. (2004). "Transjurisdictional water pollution management: The Huai River example." *Water International*, 29(3): 290-298.
7. Asian Development Bank. (2004). *Technical Assistance to the People's Republic of China for the Evaluation of Environmental Policy and Investment for Water Pollution Control in the Huai River Basin and the Taihu Lake Basin*. [Online]. Available: <http://www.adb.org/Documents/TARs/PRC/tar-prc-38555.pdf>.
8. X. Zhou, personal communication, December 5, 2008.
9. X. Zhou and K. Ye, personal communication, December 6, 2008.
10. Meng, G.F. (ed). (2008). "In Hefei, 400 families pledge to drive one time less often every week." *Anhuinews.com*. [Online]. Available: <http://ah.anhuinews.com/system/2008/09/22/002122058.shtml>.
11. Green Anhui. (2007). "Choose green transportation; choose a more energetic lifestyle; let us share all that is green." *Zhong An Forum*. [Online]. Available: <http://bbs.anhuinews.com/viewthread.php?tid=292706>
12. G. C. Zhang, personal communication, December 6, 2008.
13. *Anhui Legal News*. (December 25, 2008). "Who will pay for the destruction of land?" *AnhuiNews.com*. [Online]. Available: <http://ah.anhuinews.com/system/2008/12/25/002180880.shtml>.
14. G. C. Zhang, personal communication, December 6, 2008.
15. X. Zhou, personal communication, December 5, 2008.
16. Economy, E. (2004). *The River Runs Black: The Environmental Challenge*. New York: Cornell University Press.
17. G. C. Zhang, personal communication, December 6, 2008
18. Zhou, X. (2008). "China green credit move meets resistance: Watchdog." *Reuters*. [Online]. Available: <http://www.reuters.com/article/environmentNews/idUSPEK28024220080213>.
19. X. Zhou, personal communication, December 5, 2008
20. *Anhui Legal News*. (December 25, 2008). "Who will pay for the destruction of land?" *AnhuiNews.com*. [Online]. Available: <http://ah.anhuinews.com/system/2008/12/25/002180880.shtml/12/25/002180880.shtml>.
21. Ibid.
22. X. Zhou, personal communication, December 24, 2008.

关爱水资源 保护母亲河“绿色汉江”在行动

运建立

襄樊市地处南水北调中线调水的丹江水库下的汉江（汉水）中游地区。汉江是长江的最大支流，流经襄樊市195公里，两岸现有堤防长度221公里；境内流域面积17270.62平方公里，占襄樊市国土总面积的87.1%，占汉江流域面积的10.86%，全市580万人口的90%以上居住在域内（For details of the project, Wikipedia http://en.wikipedia.org/wiki/South%E2%80%93North_Water_Transfer_Project）从襄樊市水资源的主要特点看，襄樊市的水资源条件优劣对汉江具有较强的依赖性。一是全市降水径流少，分布不均。襄樊市多年平均降水913毫米，在中南地区处于低谷水平，仅相当全省平均水平的57%左右；二是大部分地区的蒸发量大于降水量，襄樊市在湖北省属地表蒸发较高的地区，多年平均蒸发量为13101500毫米，大大高于全省同期300850毫米的上限，如鄂北岗地就是湖北省闻名的“旱包子”；三是汉江沿岸是襄樊市水资源相对丰富的地区，也是该市的主要种植业产区，粮食产量占全市的65.6%，棉花产量占全市的62.8%，油料产量占全市的71.8%；四是汉江沿岸是襄樊地下水资源的中心地区。如果全市地下水资源分四类，一、二类区即是汉江沿岸地区，其它为三、四类区。近年，汉江襄樊段五条支流水质污染较严重，因此，汉江流量的增减和水质的好坏，对我市工农业生产的布局、防洪、抗旱尤其是生态环境等都会产生举足轻重的影响。所以汉江是我市人民的母亲河。

举世瞩目的南水北调中线工程是一项造福中华民族和京津地区人民的宏大工程，很多人士关注的目光主要放在丹江水库以上，但是对于地处调水口下游、汉江中游的襄樊市而言，调水后，汉江下泄的水量将减少1/3左右，汉江水质形势会更加严峻，因调水引起的水量下降必将对该区域内的生态环境产生极其重要而深远的影响却很少提及。面对这一严峻的形势，襄樊人民深感担忧。

所以对襄樊民众来说，关爱水资源重任在肩，保护母亲河迫在眉睫。

协会是2002年8月在保护母亲河的活动中诞生的，别名叫“绿色汉江”，充分表达了志愿者们愿汉江永远清澈的心声。

绿色汉江会员来自社会各条战线，目前拥有团体会员58个，个体会员146人（不包含团体会员单位人员），志愿者2000多人。

绿色汉江的口号是：关爱水资源，保护母亲河。

成立以来，“绿色汉江”结合本地实际把切入点放在保护水资源上，工作

重点也是保护母亲河。按章程规定,遵循协会宗旨,定准位子(公益性,群众性的非政府组织,是联系政府和广大民众的桥梁与纽带);找出路子(走大力开展环境教育、发动公众参与之路),想出点子(虚心向环保先行者学习,结合本地实际把切入点放在保护水资源上,在探索中前进),迈出步子(真心实意,身体力行,一步一个脚印,在前进中不断提高),为保护生态环境、保护汉江母亲河作出了积极的贡献。

一、把积极开展环境宣传教育作为协会的主要工作。

环境保护最大的问题在我们心中,只有筑起心中的拦污坝,才能挡住污染,才能净化环境,只有在人们心中牢固树立热爱自然,保护环境意识,生态环境保护才有希望。所以我会成立之初,就明确提出把环境宣传教育放在工作首位。在市教育局和市环保局大力支持下,环境教育宣传扎扎实实,在全市环境意识传播中取得了实效,为唤醒民众的环保意识起到了积极作用。

(一) 举办各种类型的环境教育培训班

先后免费举办了21期环境教育培训班,计有791个学校、单位的1404位教师及各条战线的环保志愿者参加了学习。培训班的老师来自日本、德国、北京、武汉、重庆、成都,他们使用了国外先进的参与式、开放式、互动式的教学法,不仅培养了环境教育种子教师,而且许多学员返校后还改进了教学方法,从本校抓起,开展了形式多样的环保活动。

(二) 环境教育进校园、下农村、到社区460场次,向 24万多人(不包括电视、网络、广播)面对面进行了环境讲座和图片展出,近期有许多学校、社区及党校主动邀请我们去宣讲。

(三) 配合市妇联“美德在农家”活动,我们于2003年7月2日至3日先后到南漳便河村、宜城魏岗村向300多位农民进行了环保宣传,反响很好。

(四) 经过努力,北京地球纵观教育研究中心将湖北分中心设在我会,先后寄来126盘环保VCD光盘和25盒环保录像带,至今已有192个单位、学校及个人无偿借阅,计7万多人次观看。

(五) 2003年5月,我会与市教育局、环保局联合评选出市区环境教育优秀教案、论文,在6月5日世界环境日颁发了一等奖,二等奖各6个,优秀奖18个,其中筛选出7篇一等奖作品寄往北京,有2篇文章被选入中日韩环境教育活动案例集。这一活动的开展,进一步激发了广大教师开展环境教育的积极性。

(六) 2003年5月22日,是世界生物多样性日,我会参加了由北京自然之友

发起向政府和全社会发出的“抗击‘非典’，保护生物多样性”的倡议。6月22日，我会与市林业局联合举办了保护野生动物图片展及《保护生物多样性，拒食野生动物》的万人签名活动，社会各阶层踊跃签名。

（七）2003年底，组织市区部分学校参加2003年“大手拉小手”青少年科学传播行动全国青少年优秀环保论文和环境警示摄影作品赛，2004年6月评选揭晓，襄樊市获得一等奖6个，二等奖5个，三等奖6个，我会和市环境科学学会获得“优秀组织奖”。

（八）利用各种时机，在不同场合向社会各界人士和中小學生散发各种环保资料、小图片、环保日历挂图、书籍等5万多份，赠发环保VCD光盘100多盘。

（九）2004年，我会响应北京地球村、香港地球之友、自然之友等环保组织的倡议，除6次派志愿者进市场调查月饼包装外，还责成会员陈霜在晚报登载“空调温度设定别低于26℃”，“呼唤月饼简单包装，过一个绿色中秋”；“带一支牙刷去旅行”等文章，向广大市民宣传绿色生活、倡导绿色消费。

继2004年我会参加了多家民间环保组织发起的“26℃空调节能行动”后，就该行动主要做了几个方面的工作：2005年和2006年7月，我们又在宣传倡导“空调温度设定夏天别低于26℃，冬天不高于20℃”活动中，发动各机关和市民填写承诺卡300多份，事后还进行了跟踪调查。

2007年8月13日和12月，我们结合宣传倡导“节能20%公民行动”，分别在市区就公共建筑空调温度进行了调查。

（十）2004年5月以来，我会发动22所学校申请成为“能源可持续发展教育”示范学校，协会加强指导，教研组不断创新，效果明显，得到主办方环境与发展研究所的好评。2006年中国、上海“可再生能源”科技夏令营50个学生名额给我市4个，两名教师名额。在夏令营结束时，我会又获得优秀组织奖，市41中教师张文华获得优秀指导奖，可再生能源教育教研组获得优秀设计奖。

（十一）会员中的新闻记者，多次写出环保文章，向社会宣传，如日报记者陈春林，2004年4月底在长江日报上报导的“11岁湖北学生上书河南省委书记‘我想和唐白河的鱼儿一起畅游’”；电视台记者赵永勤、彭鹏在徒步唐白河活动中拍摄制作的专题片在电视台反复播放；襄樊晚报记者王虎、陈霜和襄樊电台的蔡彦燕多次报导我市污染源及治污情况，都在社会引起反响。

（十二）2004年4月下旬，我会考察唐白河的志愿者20多人参加了市政协2004年第6期《政协论坛》“徒步唐白河”和2007年8月《政协论坛》“关爱水资

源”的录制。制作完成后，每次25分钟在市电视台先后播放8次，引起了社会各界的广泛关注。

（十三）2002-2003年，我会编印了3期《环保简讯》，共计300份。

（十四）2004年以来，在GGF和太平洋环境等组织资助下，先后编印了11期《绿色汉江》通讯1万多册，分别（免费）赠送北京及省内外50多个单位和环保组织，并在本市也广为发送。

为了更好地进行环境教育，增强宣传效果，2005年在加拿大公民社会项目和GGF资助下，我会编印了4000本地方环境教育宣传手册“我们呼唤心灵环保”，2006年5月以来，在世行和GGF等组织的资助下，又编印了2006年和2007年农村版日历挂图各6000份，2007年和2008年3月22日，我会和市水利局联合编印的15000册《绿色家庭节水防污手册》，同年5月，我们又编印了4000本《农村环保宣传手册》，在城乡广为发送，受到好评。

（十五）2004年2月，我们配合“自然之友”免费举办了《中国乡村教师环境教育技能培训（襄樊）班》后，在44所乡村中小学参培学员写出的项目中选了五个优秀项目，自然之友支援了1万元人民币作为配套资金，支持5所学校进行生态园建设。

（十六）2004年6月12-13日，全国教学科学“十五”规划教育部重点课题“幼儿可持续发展教育及其师资建设”分课题专题培训研讨会在河南省南阳市召开，“自然之友”应邀参加授课，我会运建立应邀在会上作了“环境保护，从我做起”的讲座，200多名幼儿教师参加听课，反响极好。

（十七）应市精神文明办和市委组织部之邀，我会在市区各社区和市委党校、市委组织部开展了环境教育。在宣讲保护水资源的同时，结合建设资源节约型社会，发动大家，崇尚绿色生活，倡导绿色消费。

（十八）2005年6月5日，世界环境日，为了减少白色污染，我会向全市发出倡议：“关爱水资源保护母亲河”、“为了子孙下一代，重新提篮去买菜”。在小白象公司（协会团体会员）的资助下，我会安排志愿者在太平店几个村收购了200个竹篮子6月5日上午在市人民广场发送，广大市民踊跃领取，近期市区已可见到有市民提篮买菜了。

（十九）9月16日，我市与国内107个城市同步，在市人民广场启动“公交周”和“无车日”活动，襄樊市环境保护协会（绿色汉江）、襄樊市公交公司、襄樊车友会、汉江自行车俱乐部等团体组织的成员们，庄严宣誓：“地球只有一个，生命只有一次。环境保护，人人有责。公交优先，绿色出行。”绿色汉江倡议：“有车族改变出行方式，选择公共交通，自行车、步行等。”得到市政府的

支持和市民的热烈拥护。上千人观看了“公交周”和“无车日”宣传展板。

（二十）2008年3月9日（中国第七个保护母亲河日），我会与市精神文明办联合主办（小白象公司协办）的“减少白色污染 保护生态环境”环保购物袋发放暨“给母亲河洁面”启动仪式，在襄城北街临汉门（小北门）外汉江边举行。来自我市各行各业的市民环保志愿者和襄樊学院、襄樊职业技术学院、襄樊学院附属中学、市四十一中等单位的环保社团社会各界人士约500多人前往参加。当场发放500多个环保购物袋后，10时30分左右，志愿者被分为两队，分别沿汉江向一桥、长虹大桥方向捡拾垃圾。

几年来，我会先后发放环保购物袋20000多个。

（二十一）2008年3月23日，世界气象日，在小白象家电公司配合下，我会同时在其襄城、樊城两个家电商场门前进行了“了解能效标识，做出绿色选择”的宣传，先后发放宣传单700多份，“市直二幼”和“商业二幼”的老师带着30多个小朋友参加了现场宣传，他们高唱环保儿歌，吸引了很多市民驻足观看，气氛热烈。

（二十二）2004年9月，经努力，《绿色汉江》网站正式建成。

（二十三）运建立、李治和及环保志愿者多次应邀在襄樊广播电台作环保专题节目。自2006年2月起，我会和市电台联合制作《绿色家园》专题节目，每月播出一期。

（二十四）2005年9月13日，运建立在京应邀作客腾讯网畅谈环保之路。（全球可点击一个月）

（二十五）运建立、李治和等于2005年7月和2006年5月中旬，先后两次在北京环境记者沙龙向与会人员介绍南水北调中线调水对襄樊的影响，介绍唐白河被严重污染及村民受害情况，呼吁媒体关注我们，加大宣传力度，使京、津地区同胞也要节约用水，创建节水防污型社会。

（二十六）2007年3月，我们又启动了《绿色记者沙龙》，许多关注环境的记者和志愿者踊跃参加。

以上几项均对宣传襄樊、宣传协会活动起到了促进作用。

二、把深入开展环保调研活动作为政府行政部门工作的补充。

要保护母亲河，就要了解母亲河的全貌。几年来，会长运建立先后带领环保小分队先后深入到汉江及其支流沿岸的污染源头调查234场次，行程35480多公里，协会多次组织实地考察、调研，了解掌握第一手资料。

（一）为开展汉江襄樊段生态环境调查，2003年4月下旬，我会与市环保局共同发起并成功组织了“徒步汉江襄樊段环保行”活动，在200多志愿者中挑选出26位队员组成了两个考察队，计10天胜利完成了考察任务，较全面了解到汉江襄樊段的生态状况，引起了全市各阶层的广泛关注，5月份，我们以该活动为主题，制作了《保护母亲河》大型图片展，多次向广大民众宣传。

（二）2004年4月9-13日，我会又成功策划组织了“徒步唐白河（汉江中游最大支流）环保行”活动，在市大鹰轴承公司的赞助下，用5天时间对跨界水污染进行实地调查、宣传，将公众注意力吸引到唐白河，并使得公众了解到污染源来自上游。

通过系列活动，吸引公众关注污染问题，在市民中起到很大的反响

（三）2006年10月和2007年7月，我会先后组织志愿者进行了探访“汉江源”环保行考察活动，发放各种宣传资料2000多份；认定三户水质监测联系点。通过对汉江源进行探访，亲近汉江源，认识汉江水，与汉江上游社会各界进行了交流、互动，拜望沿岸父老乡亲，学习沿岸民众保护母亲河的壮举，增强环保意识，希望上中游齐携手，共保汉江母亲河。发动更多的民众，为支持南水北调、保护汉江水质自觉自愿做实事，让汉江沿岸民众永远喝上干净水，让京津地区同胞喝上安心水。本市几家媒体对此次活动都做了相关的专题报道。

（四）为了解黄姜加工污染情况，协会负责人先后4次赴山区县实地调查，撰写出“尽早规范黄姜加工，严防又一大污染源滋生蔓延”的调研报告，被市政协十届五次全会选为大会发言材料，面对面向市领导进言，引起原市委书记阮成发和市长付明珠的重视，市政府下发了关于进一步治理黄姜加工污染的意见。

（五）2003年6月20日，在市水利局的支持下，我会组织12名理事、常务理事赴清泉沟泵站及南水北调中线工程调水口陶岔进行了考察。

（六）运建立、李治和先后写出《水污染治理刻不容缓》《汉水三千年生态变化》《南水北调中线工程实施，应该对襄樊水资源环境损失给予及时补偿》等调研报告，呈交有关领导和部门。

（七）2004年8月中旬，“绿色汉江”环保小分队正式成立，在接受两天培训后，小分队成员利用节假日，先后多次赴南漳、宜城、谷城、保康县、枣阳市、襄阳区、襄城区、樊城区等地调研、宣传。

（八）至2007年8月28日，我会会长运建立带领志愿者37次走白河，跟踪河南省南阳以下的白河跨地区污染，42次进翟湾癌症村（白河进入湖北境内的第一个村庄，3000多人白子村庄因水污染，近几年癌症死亡130多人）进行维权宣传，并将调研报告上呈市、省、国家有关领导，省、市政府拨款给该村打深井，还争取

到世行资助3万美金，2006年6月18日，翟湾村全体村民喝上了安全饮用水。

至2006年6月30日，多次为白河的污染问题向省、市及中央反映，呼吁加大跨区域水污染的治理力度。引起中央关注后，国家环保总局派人调研，2005年9月11日，白河水十多年来第一次变清了，河南向湖北 承诺治污并定期向湖北公布白河水质。由于唐白河的污染属于河南和湖北两省之间的跨界污染，因而问题特别复杂，解决难度特别大。在唐白河跨界污染问题浮出水面，并进入解决渠道的过程中，“绿色汉江”的努力起到了重要推动作用，使得唐白河案例成为公众参与跨流域污染治理的极佳案例。

但是，唐白河于2005年底又开始变黑。我们深知一条河流的污染治理不会一蹴而就，长治才能久安。

2006年春，协会又启动了“呼唤白河清，建设生态新农村”活动，在朱集镇（翟湾村所在乡镇）举办乡村干部培训班。环保小分队先后多次沿白河对朱集镇翟湾村等九个村庄进行调研宣传，增强村民的环保维权意识和水资源保护意识。争取留下一支不走的环保志愿者队伍，2006年6月，成立了翟湾村、刘湾村（由村干部、村长、小学教师、小学生组成）两个农村水质监测小组，（协会挤出2000多元，为两个小组各买一个数码相机，让其及时拍照，记录白河污染情况。）发动各村村民不能坐、靠、等，要通过自身努力改善生态环境，只有当地民众行动起来，白河变清才有希望。

三、把关注农村生态建设，为促进我市三级创建生态农村活动的开展，发挥民间环保的优势，作为协会的工作内容之一。

（一）自2003年7月以来，我们先后9次去谷城县五山镇田河、堰河村进行调研、宣传，交了不少农村妇女朋友。2003年12月，我们请来中国社科院等北京专家到五山考察论证后，提出可行建议，该地农民现已实行垃圾分类，生产有机茶，发展生态农业。

（二）2004年10月，我会又开始对保康县龙坪镇进行生态调研、宣传，并利用自身优势向美国安宅协会为龙坪镇争取到2个赴本溪参加免费培训的名额。

（三）2007年4月，我会应邀到南漳东巩镇为其发展生态农业和生态旅游进行指导。

四、加强与各地环保组织的联络、合作，广交朋友，有力地推进了协会工作的开展。

（一）为了响应市委市政府“拥护南水北调，重建襄樊生态”的号召，2003年8月下旬，在市委宣传部的大力支持下，我们倡议并多次做工作，邀请了京、津地区11个环保组织的15位环保专家来樊，启动了“情系南水北调，京、津、襄环保之友手拉手心连心行动”，使京津地区的朋友们了解到我市对中线调水的贡献和重建生态的决心，表示要与我们“同饮一江水，共谋发展路”。

（二）2004年元月，应韩国“地方议题21全国委员会”之邀，运建立前往韩国参加了“韩中日环境教育论坛”，并在论坛上就我会开展环境教育情况作了发言。

（三）2004年，我会申请加入中国国际民间组织促进会。

（四）2004年5月10-13日，“自然之友”会长、全国政协委员梁从诫先生一行3人应我会之邀专程来樊，在我市停留期间，先后在襄樊学院、市委党校讲学两场，听课的大学生、教师、党政干部达600多人。10日上午，梁先生一行冒雨考察了汉江，11日上午，还与“自然之友”在樊会员和绿色汉江会员30多人进行了座谈。

（五）2004年7月和2005年9月，“绿色江河”会长杨欣一行先后两次来樊。与我会志愿者联欢交流，并介绍他的环保旅程，使大家受益匪浅。在襄樊期间，他还实地考察了汉江和唐白河入汉江口的水质状况，参观了古隆中和襄阳古城。

（六）世界自然基金会（WWF）武汉办事处吴红云在来樊了解我会活动实况返武汉后，于2004年以来，先后五次寄来志愿者T恤衫、环保图片、小册子等支援我们。

（七）2005年4月，电视系列记录片中国（由美国公众电视台、英国广播公司和英国格林纳达电视公司联合制作）摄制组专程来樊，拍摄我会在汉江沿岸农村和学校进行环境教育的实况，制片人乔纳森·路易斯先生对此次襄樊之行十分满意，15日临行前特意向我会捐赠2000元人民币。2007年元月18日中午，美国公众电视台在美国播放。

2008年，美国公众电视台的记者一行二人，为了制作《亚洲地球要素》节目于4月13日专程来樊，对‘绿色汉江’的活动开展情况进行了为期一天的采访，拍摄。据来樊的记者介绍，《亚洲地球要素》是以环境问题为题材的系列纪录片，重点关注亚洲国家地区有关环境保护的办法和治理环境问题的措施和成绩。

《亚洲地球要素》节目把拍摄到的‘绿色汉江’的活动开展情况放入《环境卫士》一集，于6月在美国公共广播事务局播放，并在其他国际性的电视台播出。

（八）2006年3月下旬，由自然之友组织编写的“环境绿皮书”《2005年：中

国的环境危局与突围》一书出版，其中的第三部分《案例》中，推介了“绿色汉江：民间推动解决跨界河流污染”。

（九）2006年10月9日出版的美国《时代周刊》，在《中国水资源问题忧思录》一文中，用两页篇幅描述了我会运建立会长如何带领“绿色汉江”保护水资源，关爱汉江母亲河的艰辛旅程。

（十）2006年10月12日，日本国驻华大使馆一秘染野宪治先生来樊到我会了解“绿色汉江”几年来的活动情况，双方进行了亲切友好的地交谈。染野先生当场作了“支持绿色汉江！友好中日关系！！”的签字留念。

（十一）2006年3月下旬，在北京“天下溪”的帮助下，我们为翟湾村筹建了农村文化活动室一个。

（十二）几年来，汪永晨、马军、神农架奇人张金星、吴登明、李来来、薛野、周又红、韩静、徐大鹏、叶榄、李力、田达生、郭静、张蕙莲、张兢兢和马天南等环保先行者来樊传经送宝。

（十三）几年来，北京自然之友、地球村、绿家园、环境与发展研究所、天下溪、公众与环境研究中心、地球纵观、中国环境文化促进会、中国民促会、重庆绿联会、云南生态网、南京绿色之友、绿石、绿网、社区参与行动，中国发展简报、香港地球之友、绿色北京、绿之行、绿色江河、绿色浙江、陕西妈妈志愿者联合会、天津绿色之友等环保组织无偿为我们提供、邮寄了多种环保宣传资料，给予了我们无私的帮助。

（十四）2005年元月18日，为坚决支持国家环保总局严格环境执法的重大举措，全国56个民间环保组织联合发出支持信，我会是最早加入到这个支持行列中的。

（十五）2007年5月28日6月13日，应河流保护联盟（Water Keeper Alliance）之邀，我会运建立与北京的张峻峰老师一道赴美国参加了河流保护联盟2007年会，在美期间先后参观考察了纽约港湾和哈德逊河河流保护者保护港湾及河流的实况，并通过年会这个平台与来自六大洲11个国家的150多位河流保护者进行了相互学习和交流。

（十六）2007年9月10日9月12日，“公众参与在中国和加拿大——2007治理研讨会”在加拿大渥太华召开，应加拿大国际发展署之邀，我会运建立前往参加。到会的中国全国人大、国家发改委、清华大学等专家和加拿大的许多有关专家进行了交流。

（十七）2007年7月26-29日，我会委派蔚盛辉女士前往北京参加“北京地球村”举办的《节能20%公民行动培训交流会》及“节能20%公民行动”启动仪式。同时还代表绿色汉江参与了“节能20%公民行动”启动的签字仪式。

五、逐步加强协会能力建设。

（一）不断学习，提高环境保护的能力

协会成立以来，我们除了参加本地培训班学习以外，还多方争取免费赴外地学习的机会，如在中国民促会大力支持下，我会先后40多次派志愿者参加民促会的“民间组织培训”和外地各种论坛、交流会、工作坊及培训班共100多人次。

（二）协会制定了会议制度、财务管理制度、办公室值班制度和环保小分队纪律要求。我会财务工作每年年审合格。

（三）一切从零开始，现办公室建有档案113卷，收集有各种环保书籍、资料200多种1000多册及各种教具，制作环境警示教育宣传展板5个大袋200多幅，还建有工作日志、周记、大事记、环境教育和培训班记载表、志愿者外出学习和对外联络登记册等。

（四）办公条件得到改善，现购置电脑2台、一体机1个、DVD、幻灯机投影仪各1台，为协会工作的持续开展打下了基础。

2005年5月，省民政厅社团管理局罗正国处长来我会检查工作时说：“你们已进入良性循环，不能只在环保NGO中宣传，你们的经验应在全省推广发扬光大。”

六、协会工作的开展，为会员搭建了环境保护的平台。

协会现有团体会员58个，个人会员146人（不包括团体会员成员），志愿者2000多人。

（一）许多团体会员几年来，积极参与协会活动，如：市商业二幼组织大班小朋友清明节到烈士陵园捡垃圾，发动小朋友画环保画，排练环保节目；2007年，该幼儿园在铁路文化宫举办了庆“六一”、迎“六五”环保专场演出和幼儿环保画展；米公小学鼓励环保小卫士段泽坤给原河南省委书记李克强写信“我想和唐白河的鱼儿一起游”；襄城职高组织学生自编自演环保节目，41中成立了空气监测小组，污水处理公司于世界水日与协会一起在广场宣传等。2005年4月，我会在汉江边选3所学校成立了水质监测小组，一月两次给母亲河汉江体检，2006年6月1日在汉江边对该活动总结评比颁奖后，又成立了第二轮水质监测小组。

（二）环境与发展研究所在我市进行可再生能源培训后评选的试点学校，七中、太平中心学校、长虹路小学、襄城职高等互相听讲，共同提高，并与当地政府结合开发可再生能源。至2006年，我市已发展可再生能源项目学校20所。

（三）环保志愿者真心实意、身体力行，为保护母亲河无私奉献。自成立以来，协会办公室每天有运建立、李治和、叶福宜、钟少莲4位环保志愿者坚持日常上班，处理日常事务。一年四季，风雨无阻，常务理事赵顺礼、李军为协会开展环境教育宣传献计出力；陈道斌为《绿色汉江》通讯的编印付出大量心血；年已八十岁的会员叶本纯老先生常主动来协会值班；赵麟华、蔚盛辉、李鹏霄几次参加绿色希望行动到农村学校宣传；五中退休高级会计师马世珍义务为协会管理账目；邱晓瑛、段枣生、曾会前、杨顺增、齐麟、杨凤山、石继军、吴甫燕、韦明光、刘尚杰、张宗强、张秀华等同志经常抽时间参加协会活动。

在我们的会员中，还有一批热心环保、积极参与、身体力行的年青人，他们是来自本市各条战线的王国培、吴非、郑传林、苏青、黄云豹、焦黎辉、杨玉林、孙德声、赵祖文、钟启文、马东、梁玉成、王虎、蔡彦燕、王雨婷、陈霜、彭鹏、张力、刘培成、刘曙光、刘艳、梁海、肖瑞峰、郝咏菊、张文华、邓粮、张做东、耿文杰、雷雨、张文军、张建海、赵永勤、刘道军、曾慧琳、景夏楠、李秀桦、贺瑞明、陈春林、汪寒、赵翔等。几年来，徒步走汉江、看唐白河，他们洒下辛勤的汗水，近年他们又参加了环保小分队，经常利用节假日去汉水边，到农村调查、宣传，在他们身上，我们看到了环保自有后来人，看到了襄樊生态保护的希望。

（四）积极争取项目，为协会工作奠定坚实的经济基础

几年来，经过努力，协会争取到有关国内外资源组织的理解和支持，先后有世界银行中国代表处、全球绿色资助基金（GGF）、加拿大“公民社会项目”、太平洋环境组织、NRDC和富平学校等向我会提供了资金援助。

市科技局2004年底，批准了我会“开展农村生态建设”调研项目，拨项目款1万元。国内外组织和朋友对我们的帮助将永远载入绿色汉江历史史册。

七、协会的工作得到社会各界的肯定。

常言道，“有为，才能有位。”几年来，为保护环境，我们的确是做了一些有益的工作。不仅引起了广大民众的关注，对唤醒全民的环保意识起到一定的作用，同时也得到了市委市政府领导的重视，得到社会各界的肯定。

（一）2003年6月22日，原市长付明珠同志作出“环保协会是加强环境保护的

一支重要力量，要注意充分发挥作用”的批示；原书记阮成发也就“南水北调工程一事到北京开展联谊活动，发挥环保协会的作用”的问题作了批示；原常务副市长欧阳万坤在全市转变工作作风大会上说：“我们一个机关一年财政拨款几十万元以上，如不好好为群众做实事，还赶不上环保协会无私奉献的几位老同志”；2006年1月8日，市委书记田承忠在我会给他的一封信上批示：“请立勇（分管环保的副市长）同志阅，并抽时间看望，听取这些同志对环保工作的意见，建议，鼓励并支持他们继续做好工作，向他们表示我同德炳（市长）同志的谢意！”；2006年12月16日，在全市“创建环保模范城市”再动员大会，市长李德炳表扬了绿色汉江和运建立，他说：绿色汉江环保协会克服困难，在保护生态环境方面做了大量工作，他们为保护汉江水资源的无私奉献精神值得大家学习。

（二）2007年元月4日，我会收到了湖北省环保局关于绿色汉江“南水北调对汉江流域‘襄樊段’的影响调查及政策建议报告”的回复，函中告知我们：省委领导同志对此建议十分重视并转批省环保局阅处，认为该报告内容丰富，建议有较强的针对性，有相当部分已由省环保局向国家和省委、省政府提出类似的报告并将受到重视，一些建议正在被采纳并作为国家相关政策的背景资料与参考。

（三）2003年，绿色汉江被评为襄樊市民间组织先进单位，运建立、李治和被评为民间组织先进工作者。

（四）2003、2004连续两年，协会获“襄樊环保世纪行”组织奖。

（五）2004年，协会的“唐白河污染考察调研及治理对策”获市科技进步三等奖。

（六）2005年，绿色汉江的“配合南水北调中线工程、在汉水流域（襄樊段）开展环境教育项目”获阿拉善SEE生态滋根奖。

（七）2005年6月，我会被评选为全省首届“十大慈善公益之星”。

（八）2005年6月29日，“全球千名妇女争评2005年诺贝尔和平奖”名单公布，其中中国大陆81名，我会运建立获得提名。

（九）2005年度“福特汽车环保奖”揭晓，并于11月2日在人民大会堂颁奖。绿色汉江荣获《环境教育项目一等奖》。

（十）2005年12月16日出版的《南风窗》乙酉特刊刊登了《2005“为了公共利益”年度榜》，其中着重推介了几种类型化的人物和组织。协会的运建立榜上有名（被评为年度人物奖）。

（十一）2006年2月，绿色汉江和运建立分别获襄樊市首届十大慈善公益之星。

（十二）2006年2月24日，由世界银行、国务院扶贫开发领导小组办公室和民政部共同主办的中国发展市场入围项目评选结果揭晓。（该活动自2005年8月份启

动，计有全国26个省市975个项目申报）最后选出入围项目30个，其中一、二、三等奖各10名。我会申报的“村民安全饮水工程”项目有幸荣获一等奖，奖金3万美元。

4月21日我会运建立在人民大会堂领取了“2006年度地球奖”提名奖。

2007年3月，运建立被评为“2006感动襄樊十大人物”。

2007年12月1日，我会运建立在襄樊市科协第六次代表大会上被评选为科普先进工作者，受到市人民政府表彰。

2008年4月18日，绿色汉江被授予“襄樊十佳环保卫士”荣誉称号。

08年12月23日，由中华环保联合会和《新知客》杂志联合主办，在国家有关部门的支持和社会各界的广泛关注下，经过近4个月的评选，第一届“我就是新知客”环保榜样评选活动，终于落下帷幕，颁奖仪式在北京市长富宫饭店成功举行，我会运建立和朱再保等10位环保人士获得“新知客环保榜样”称号。同时，在“新知客环保榜样”获奖组织名单里，“绿色汉江”也名列其中。

（十三）几年来，先后有《人民日报》、《人民政协报》、《光明日报》、《中国发展简报》、《中国环境报》、《绿叶杂志》、《南风窗》、《公益时报》、《当代老年》、《湖北日报》、《桥梁与纽带》、《今日湖北》、《健康周刊》、《襄樊政协》、《湖北电视台》、《江苏电视台》、《襄樊电视台》、《襄樊电台》、《襄樊日报》、《襄樊晚报》、《襄樊电视报》、《楚天都市报》、《韩国放送》、《凤凰卫视中文台》、《美国公众电视台》、《英国广播公司》和《英国格林纳达电视公司》、《美国时代周刊》、《日本朝日新闻》、《法国新闻台》等报导过我们。

（十四）为支持协会进校园宣传。市教育局、环保局以襄教文（2003）82号文下发通知，要求全市中小学幼儿园开展环境教育活动，由环保协会负责指导，这在全国少见。

（十五）随着活动的开展，现在主动要求加入环保协会的志愿者越来越多，许多人以加入协会为荣。经常还有群众来举报污染情况，市委办一个主任说：“别看环保协会既无职，又无权，可你们在老百姓心中确有地位，被民众誉为‘环境保护神’”。2005年春，市环保系统共产党员保鲜教育，两次诚邀我会运建立去作报告，被婉谢。

协会的特点：

（一）充分发挥了联系政府和广大民众的桥梁纽带作用。起到了政府职能部门的填空和补充作用。

(二) 没有聘用年轻的专职工作人员,由几名老年志愿者长年坚持日常工作。

(三) 环境保护本土化,主要围绕“关爱水资源,保护母亲河”,编制本土化的宣传资料开展讲座和开放式互动式相结合的环保活动,深得人心。

(四) 在会员中选拔优秀的志愿者,组建环保小分队开展活动,更加激励了广大志愿者积极参与。

(五) 长年坚持环境教育,从不间断,对发动“公众参与,创建绿色家园”起到了很大的推动作用。而协会本身的活动开展也是公众参与的最好体现。

(六) 《可再生能源》教材的推广,增强人们节能观念,促进可持续发展。

(七) 水质监测小组的活动进一步唤起市民“关爱水资源、保护母亲河”的意识,农村成立水质监测小组属全国首创,只有河流沿岸的民众都行动起来,河流保护才有保障。

回顾几年来,协会为环境保护确实做了一些有成效的工作,也取得了一定成绩,但成绩的取得首先要衷心感谢市委、市人大、市政府、市政协的重视和支持,感谢各职能部门的鼎力相助。市民政局经常关注我们的活动,几次上门了解指导工作;市环保局多次为我们排忧解难;我们的环境教育宣传得到了市教育局、环保局的大力支持;我们徒步考察汉江和唐白河,市环保局、水利局是坚强后盾;我们的《保护生物多样性,拒食野生动物》的万人签名活动,是与市林业局联合举办的;我们办通讯及印制宣传资料,市新闻出版局给予了理解和支持;市行管局樊城中心也为我们排忧解难;还有许多市直局,也在我会成立时,给予了资助;我们去农村宣传,谷城县、保康县、老河口市的教育局、环保局也大力配合。

我们民间NGO是政府的一个重要补充,时时刻刻注意争取政府有关部门的理解和支持,成立以来,尤其是在本项目运作过程中,始终注意调动一切积极因素,主动与有关部、局联络,争取他们与我们合作,如:开展环境教育进校园,举办培训班,我们都在事前和市教育局、环保局协商,三家联合主办,培训班开学和结业时都请两个局的局长讲话,其它如策划、组织学员、内容、邀请专家、落实经费、教室等具体事务,都由我会承办,十多期培训班办下来,两个局颁发了结业证,反响很大,效果很佳。

总之,政府的理解,民众的支持,许多志愿者的积极参与是我们能取得成绩的重要原因。(见下表)

作为民间环保NGO,我们不能仅仅限于调查污染、发现问题、了解问题、反映问题、呼吁污染的治理,而更重要的是要探求解决问题的方法,发挥自身优势

合作单位	合 作 事 项
环保局	徒步考察汉江、唐白河；联合办培训班；大手拉小手全国环保作品参评；4次科技三下乡活动。
水利局	徒步考察汉江、唐白河；世界水日、中国水周联合宣传；共同合作申报筹资为癌症高发村打深井等。
教育局	共同举办环境教育教师培训班；环境教育优秀教案评选；环境教育进校园等。
林业局	①《保护生物多样性、拒食野生动物》万人签名活动； ②野生腊梅自然保护区保护及发展。
文明办	农村绿色文明社区建设；城市和谐社区环境教育。
科协	科技夏令营；环境教育进校园。
市卫生防疫站	联合进翟湾村调查。
市妇联	美德在农家宣传；
大鹰公司	徒步唐白河环保行（独家赞助）；
小白象公司	减少白色污染，为了下一代，重提菜篮去买菜（发竹篮子）；
市电台、楚翁泉酒业公司	“楚翁泉杯”环保摄影作品大奖赛；
白云边酒业公司	携手汉江源探访；百名高考学子亲近母亲河感恩活动。

一、进一步继续按照章程，遵循协会宗旨，加强能力建设，保证协会稳步健康发展。

- 1、不断学习环保政策法规，学习环保知识，以提高自身素质，增强参与能力。
- 2、加强组织能力建设，积极争取得到更多的免费培训机会，力争（安排）输送更多的环保志愿者参加培训。
- 3、按章程坚持召开一年一次的理事扩大会和常务理事会。
- 4、每年举办一次环保志愿者培训班。
- 5、维护整体形象，发现会员中有不遵守《章程》和协会制度的，要及时进行帮助教育。

二、继续开展环境教育宣传活动，发动更多的民众关注环境、投身环保。

- 1、坚持开展送环保知识下乡活动，组织环保讲师团到农村、进山区，沿汉水流域进行环保警示教育、环保知识普及教育，推动农村环保教育广泛开展，增强农村基层干部、群众和青少年的环境意识。
- 2、坚持不定期地到市区各大中小学、幼儿园，去工厂、进社区，进行环境宣传教育讲座，同时展出环境警示教育图片。
- 3、坚持不定期地举办各种类型的环境教育骨干培训班。

- 4、继续向社会各界宣传，提高北京地球纵观提供的环保VCD光盘的收看率。
- 5、邀请国内著名环境教育人士来樊举办环保讲座。
- 6、继续努力，广泛收集各种环保资料，不断充实环境宣传内容。
- 7、继续办好绿色记者沙龙。
- 8、充分利用绿色汉江网站增强宣传效果。

三、围绕“关爱水资源、保护母亲河”开展各种活动。

- 1、继续开展对汉江襄樊段几条支流的调研。经常指导已经建立的4个水质监测小组，继续监测汉江水质。
- 2、继续关注本市水污染（尤其是生活污水污染）及粉尘治理进展情况。将各类调查情况撰写成调查报告，主动向有关部门提出建议。
- 3、继续对唐白河水质跟踪调查，想方设法促进其治污。
- 4、发挥自身优势，努力争取资金协助政府帮助受水污染的村民安全饮水问题。

四、参与农村绿色社区建设，我市是农业大市，我会拟发挥民间环保的优势，继续为农村绿色社区创建活动做贡献。

五、继续广交朋友，进一步加强与国内外环保NGO和有关基金会的联络，充分发挥桥梁和纽带作用。

1、进一步加强与京、津环保NGO的联系，继续实施“情系南水北调，手拉手、心连心行动”，推动京、津、襄三市在节水治污、节能减排等方面的技术交流与合作。

2、继续加强与有关组织的联络，积极争取切实可行的项目，为协会工作的开展提供可靠的经济保障。

3、配合自然之友，开展“绿色希望行动”，积极送环保知识到山区、到农村。

环境保护是一项功在当代，利在千秋的事业，非一朝一夕之事，我会的工作只能说是刚刚开始，要做的事还很多很多，前面的路还很长，而且会坎坷不平，我们大家还要携手并肩、真心实意、身体力行，一步一个脚印，不断为保护母亲河竭诚尽智，不断把环境教育进行下去，不断地深入到山区、到汉水两岸、到边远农村，发动全体民众，创建生态文明、保护环境、保护母亲河，世世代代永不停止。

2008年9月21日

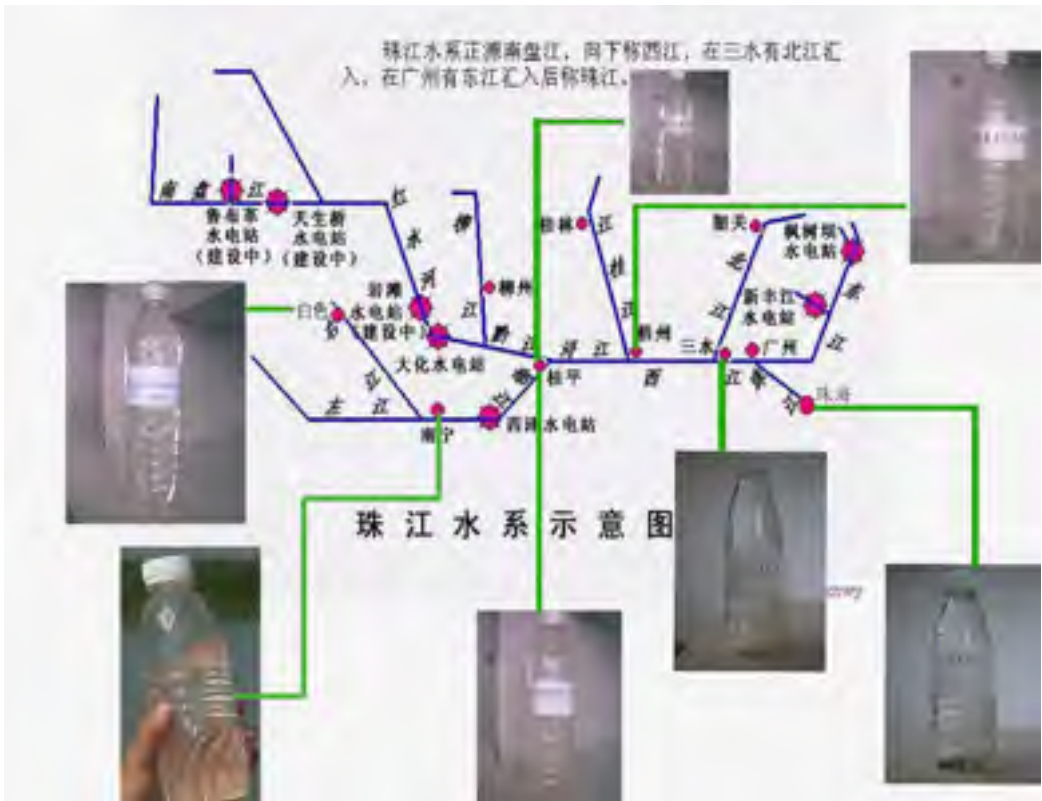
2008两广青年绿色营珠江综合考察报告

程淑玲 陈冰洋 王慧慧

1. 珠江水质问题

2008年7月，两广青年绿色营的29名营员对珠江水系进行了为期一个月的考察，从水源地直到珠江入海口，对河流的水质、水坝建设、居民饮用水等问题都有所关注。珠江过去是我们美丽大方的母亲河，但现在它已经没有以往的美丽动人，却承受着河流的不能承受之重。此次调查途径郁江、黔江、浛江、西江、北江、绥江等河流，调查过程中密切关注珠江水系各支流的水质现状。每经一处河流时都采集水样，在采集过程中同时通过多种渠道了解该河段的水质状况。（见表1）

表1. 水样图例



第一站郁江段水样采于南宁市横县西津水库，采集水样过程中明显可以看到水库里积累的垃圾，不过水还算干净。据介绍这些垃圾都是从上游漂浮下来的，上游河段长水葫芦，下过大雨之后加上其他杂物就随洪水漂下。

郁江横县段水质属国家Ⅱ类水质，据介绍在以前属国家Ⅰ类水质，可直接饮

用。从上段数据可以看出目前郁江横县段水质受到一定程度的污染。这里有多种原因。第一，水坝建设拦截河段，使水流减缓会降低水的净化能力及自身的容纳能力，杂质堆积会影响水质。在西津水坝附近即有将近2米厚的堆积物，甚至已可承受一个人的重量。第二，沿河建有工厂。西津库区上游有一个金矿，是水体的一大污染源，除此之外还有硅厂，钢铁厂排放的污染物都对河水造成污染。水坝管辖区内有一个船厂，但据说因为污染较严重已在几年前关闭，这附近还有糖厂之类的工厂。工厂的排放物会对河流造成巨大影响，如改变河水的成分，进而影响河水的状态。调查过程中可以明显看出西津河段的水颜色不自然。第三，沿河种植大量桉树。这里种植的桉树品种都为速生桉，生长迅速，四五年之内即可收益，是一种特殊的造纸材料。但桉树同时也被称为“绿色污染”，因为它类似于营养吸收剂，会把附近的营养及水分都吸收掉，严重挤压其他生物的生存空间。沿河种植桉树会破坏原有的植被，而桉树林又不具备水土保持能力，造成水土流失，影响河水水质。

第二站桂平市。桂平市境内有三条河流经过，分别是黔江、郁江、浔江。调查过程中，在黔江、郁江采集水样。

在郁江段桂平水利枢纽取水样时，可以明显观测到河流中漂有大量杂物，水的颜色按带状分布。一大片黄色夹一大片淡红色，还有其他颜色的水在流动。水中杂有大量泥沙，接触后感觉不适。桂平水利枢纽河段附近是沿途考察中最脏的河段。桂平市河段是沿途考察中唯一位于市内的河段。城市人口集中，工厂数量多，排放物大大超过河水的净化能力。

黔江段的水样采集于桂平大藤峡水利枢纽河段，从远处观看，山青水秀，但仔细观看会发现沿岸积留了很多油污，因为附近有游轮频繁开过，油污明显。桂平市将大藤峡开发成生态旅游区，游客较多。因为都是水路，乘客搭游船观光。旅游给当地生态留下了痕迹，其他没太大污染，总体感觉这里的水质还不错。

第三站三水地区。三水地区的水样采集于三江汇流附近的北江河段。佛山市三水区是西、北、浚三江汇流之地，是珠江三角洲战略水源地，关系到下游广州、佛山等几千万人的身体健康、生命安全和生产发展，同时也是三水区的饮用水源。可以说，三水区的水源保护有重要意义。据三水区相关政府人员介绍，为保护水源他们拒绝了一批工厂落户，同时把以前有污染的工厂搬出，对三水汇流区域做了综合整治，目前西、北江几个断面的水质都比较稳定的保持在地表水Ⅱ类标准水平，饮用水源达标率为100%。三水区的水源保护工作做得较好。

据其他数据表明珠江水质总体以Ⅱ、Ⅲ类水为主，占评价河长的70.8%，Ⅳ~劣Ⅴ类水占27.5%，Ⅰ类水只占1.6%。水库、湖泊的现状也令人担心。工厂废水

大量排放是河水受污染的主要原因，城市生活污水及生活垃圾的不当处理增加河流压力，加上沿河植被、水源林遭到破坏，水土流失、水坝建设改变河流的水流量及原生状态等原因，使珠江水系如今已面临严峻现状。

一路走来，总的来说可以用12个字来概括珠江水系的情况：上游保护，中游破坏，下游治理。在上游，国家非常重视保护工作，建立了保护区，如岑王老山水源林保护区。可是到中游地段由于经济发展需要，政府对水质问题的监控放松，大量建设工厂，不限制废水的排放（在桂平市据当地人介绍有一家工厂直接向河里排放污水）加之广东正在实施产业转移（三水就把类似于陶瓷等污染较大的产业转移到广西），而广西由于本身经济局限无法处理，导致中游破坏的现状。广东工业发达，污染情况严重，但现在有很多治理工程提上议案。

关于珠江水系有很多问题值得思考，珠江是大家的宝贵财富，不仅是物质上的更是精神上的。但珠江现在已经遭受了很大的破坏，河流再也不是记忆中的清澈，许多生物正在消失或已消失。它的破坏是迅速且彻底的。这里有很多原因。第一，追求利益。第二，认识不足。三，开发不合理。四，保护严重滞后。为了我们母亲河的健康应该拿出行动，保护珠江水系的每个部分。具体措施上到国家立法综合规划，中间工厂生产严格控制、合理处理废污水排放，下到民众共同参与减少生活垃圾的制造、节约用水等等。珠江的保护需要共同的努力。下游经济发达的地区，可以考虑向中上游地区提供资金和技术。上游的人民改善了自己的生活，有能力去更好的保护珠江的源头。中游能够有资金有技术去处理污水，控制污水排放。下游治理的负担也会相应减轻。这样从上至下大家一起参与珠江的保护。珠江是大家的，需要大家共同守卫。

2. 水坝建设给社区居民带来的问题

2.1 百色市阳圩镇水利枢纽调查资料

珠江水系因为地理条件，水势落差大，水量充足，水能蕴含丰富，珠江水系目前建设了多个大型水利工程。

百色水利枢纽工程是国家计委批准的《珠江流域西江水系郁江综合利用规划报告》中的第二梯级，是一座以防洪为主，兼有发电、灌溉、航运、供水等综合利用效益的大型水利枢纽。

水坝建成后，淹没涉及广西壮族自治区的百色市、田林县和云南省的富宁县，计12个乡（镇）、42个村（办）、169个组（屯）和百色茶场。根据2000年的淹没调查统计，全库区需搬迁安置人口26969人，其中广西17450人，云南9519人。以水库正常蓄水位228米计，淹没耕地60915亩。

阳圩镇是其中的一个移民镇，全民叫阳圩新镇，离百色水利枢纽工程所在地非常近。它处于一个狭长的山谷地带，居民房沿两旁的山谷建设，中间是一条通道。镇政府建在相对宽敞的地方，它和移民一起搬来，建设只有四五年时间，看起来还很新。这里聚集的是各个村庄的居民，按原来村庄分开有次序的分布在山谷中。因为是新移民来的移民镇，这里的房子有很多都还在建设中，特别是山谷的左边因为搬迁的时间较近很多都还暴露着红色的外墙。右边的房屋都是较早迁来的居民的住所，从外观上看比较整齐装修的也比较好。包括平圩村在内的几个村庄的居民在此居住。

从原平圩村搬来的村民已经在着住了10多年了，他们是较早搬过来的，房子的建设也比较完好。另外也有搬过来才四五年的居民。他们的搬迁时间不一。平圩村的住房在搬迁当初由一家建筑公司统一设计建设，建设完第一层之后，出现质量问题，房屋有裂缝。公司作为赔偿，第一层免费送给村民，然后大部分村民接着做了第二层。虽然他们的房子外观上看上去还不错，整齐干净，但其实存在严重的安全隐患。裂缝虽然被掩盖了，但始终是真实存在的。

对于搬迁，大部分人都表示不是很满意。搬迁至此除了交通便利，生活条件有所改善之外，其他方面存在各种问题。没有了土地是让他们最不满的地方，很多村民都认为现在没有了土地就没有了最基本的保障，以前有土地至少能保证生活，粮食不用担忧。但现在粮食、水这些基本的东西都要付钱，给一些困难的家庭造成很大负担。有一小部分的人在库区的高处还留有一些田地，但他们说进去耕种很不方便，要征求水坝管理方的同意，有时他们不同意就没办法进去。另外，他们搬出后，很多人没有工作，闲置在家，有时会有做短工的机会。更多人是出去打工。

在搬迁过程中，有很多衍生的问题都没得到很好的处理，这也是引起他们不满的另一个大原因。他们目前补偿现状是每户每个人每月补偿50元，期限20年。以前被淹没的房屋补偿80平方米左右的土地，但不补偿其他。被淹没的土地按亩计算，另有清苗费。他们对补偿的费用都表示不满，认为补偿水平太低，加上最近几年物价上涨，补偿却没有相应上升。另外有一点很多人不满的是补偿完全按照搬迁当时的人口来定。如果家里的老人去世，补偿照发，但家里有小孩出生，或媳妇嫁入却得不到补偿费用。

村民反映在水坝建设之初没有相关部门征求过他们的意见，了解他们的意愿。有的地方有人下来宣传也很强硬。很多人反映当初政府的承诺提供自来水开建工厂还有部分补偿都没有实现。对于水坝的防洪作用，村民认为有一些作用，但说这里不经常发洪水。

2.2 南宁横县西津水利枢纽调查资料

西津水库位于广西横县，是我国第一座低水头发电厂，装机容量23.4万千瓦，1964年建成。当时为了减少投资，采取了就地后靠移民搬迁，涉及横县、灵山县的19个乡、113个行政村、淹没耕地7.6万亩，总移民8.1万人，其中后靠移民5.5万人。目前，移民贫困问题相当突出。仅横县库区12个乡贫困人口4万多人，占全县贫困人口的

71%。由于生活所迫，移民毁林开荒，大面积森林植被遭严重破坏，耕地大部分在30度以上，水土流失严重，生态与经济恶性循环。

西津库区的调查主要在库区内的大塘村进行。从调查来看，大塘村村民对水坝有很多不满，与水坝管理方之间关系不和谐。有部分老年人当初不同意修建水坝主要是因为不愿意改变生活方式，这也许和中国传统的安土重迁的思想有关。现在的年青人没经历过搬迁，但对水坝也有不满情绪。水坝建设淹没了他们将近一半的土地但没有补助。另据村民讲有一年农作物正在成熟期但水坝泄洪淹没了他们的农作物造成很大损失但水坝方面没做出赔偿。他们认为水坝的防洪功能对上游可能有利但对他们下游没多大作用，有时甚至有害，如上例。

从水坝方面了解到的资料与从村民口中了解到的资料往往合不上拍。水坝工作人员表示西津水电站建设的前三十年为库区村民免费提供用电，现在则按成本价提供，但大塘村村民否认此事。因为行程紧凑，来不及更详细的了解此事，也不能下定论。另外有村民反映一件事情，当初水坝方面与大塘村划定村界，但前几年水坝方面改变村界，理由是界限附近的土地是他们的。村民因此可能受到较大损失对此很不满。

另从水坝工作人员口中得知，水坝方面建设了一些工厂，为周围的村民提供了工作机会，提高了村民的收入。但村民说工厂很少招本地工人，大多数是招临时工，而且可能会收五块钱作为中介费之类的费用。村民中有很多读完小学就出去打工。

大塘村的交通很不方便，因为出入都要经过西津水库的大坝，而大坝对行人出入有诸多限制，库区内的村民一样对待。村民要办通行证，一年的费用是15块钱，出入要出示证件，晚上过了时限便不可出入，这为村民带来很大不便。据说救护车进入还要请示。另外这里没有公交车，出入一般用三轮车。

2.3 梧州长洲岛水利枢纽调查资料

距梧州市区12公里的长洲岛是我国最大的内河岛，全岛面积约12平方公里，

岛上最高处高63米。岛上原设立一镇为长洲镇，现在改为长洲区。它东北邻蝶山区和苍梧县长发镇，西南与苍梧县龙圩、人和镇和藤县塘步镇接壤。总面积377.76平方千米，总人口12万人（2004年）。清江、西江、枝江从境内通过。

长洲水利枢纽工程是广西壮族自治区实施国家“西电东送”战略和自治区“十五”规划的重点项目。工程于2003年12月正式动工兴建。长洲岛上的水坝完全建好后会成为世界上最长的水坝。长洲岛经常受洪水困扰，水坝建设会降低在这方面的危害。

在这个岛上耕地很少，大部分是以分来计算田地的多少而不以亩来计算。据说这里的人平均每个人的地不到一分。这里不种稻子更常见的是种蔬菜。除了这个外更多人出去打工。水坝建设并没有为这里的人创造很多工作机会，工人大部分从青海四川等地区招来。这里有些居民有田在陆地上，平常耕作要过河。以前在水坝附近有摆渡的人，但水坝修建后就没了，居民都选择在坝面上行走。但水坝要求以后居民办通行证才得通过。

调查主要在正阳村进行。这里的村庄下还有更小的管理单位，大队。正阳有21个大队，处于长洲岛的较上方，交通最不便利。从95年开始他们搬迁到高位置的地方安居，大部分人都脱离了原来的住地，因为这里洪水频繁，以前经常被淹。这次他们没有因为水坝建设而搬迁，但有部分田地被淹没。这次因为水坝建设而搬迁到正阳村下方的有80户左右。他们的补偿有家庭和大队之分。大队得到的补偿然后在分发给每个人，平均1000元左右。单个家庭按房屋和淹没田地赔偿。土地一亩赔偿6万左右，房屋瓦房赔偿289¥/m²，砖房赔偿369¥/m²。

岛上因为正在建设中，道路状况很糟糕，灰尘非常多。堤坝在建设过程中因为洪水冲击而发生塌方现象。村民说以前沿河都有植被覆盖，有很多种菜的田地，但现在都没有了。以前他们经常去河里游泳，但现在不去了，因为下游水速太急，很不安全。上游水流几近静止，虽然这里没有什么工厂污染，但因为有太多杂质不能净化而显得很脏。

据村民反应水坝建设之初没有相关部门征求他们的意见，有人去重谈赔偿的条件但没被应许。很多人对补偿的方式不满，认为如果政府一次性补完，他们用完之后就什么都没了，特别担心下一代的生活问题。他们更希望政府分批次的发放，细水常流，而且要让他们的子孙都能享受到。对于水坝征地，他们希望换个方式，他们认为自己世代生活在这，就是这里的主人，对这些土地拥有权限，他们希望水坝的建设是租用他们的土地而不是征用，租用的费用可以长久的支付，这样他们的后代就不用因为土地丧失而失去最坚实的依靠。

村民对大坝的态度很奇特，他们对水坝没什么意见，但对补偿费用及政府政

策有意见。事实上一些老人反对建坝，但年轻人还是持支持态度。他们希望大坝的建设能给他们的生活带来改变，希望以后可以过城镇的生活，不想种田了。

珠江水系因为得天独厚的地理环境拥有丰富的水资源及巨大的水能资源。在珠江水系上已经建了大大小小数量众多的水坝。从广西第一座水坝西津水利枢纽工程到将建的大藤峡水坝，珠江水系几近贡献其所有。

在这次关于水坝的调查中，着重调查水坝建设造成的移民问题及其对环境的影响。调查的三个水坝都很有代表性。西津水库已经建成了40多年，百色水利枢纽刚建好不久，而长洲岛水库还在建设中，每个水库都处在具有代表性的时期，其特有的情况也具有代表性。总的来说三个库区的移民问题都比较突出，西津水库因为建设年代久远，环境问题最为明显。

在调查过程中可以发现大部分移民其实都支持水坝建设，没有因为水坝建设而出现强烈的反对情绪。反对情绪都是发生在移民过程中对各种细节问题的处理上。主要集中在补偿费用、补偿方式、土地淹没、移民区基础设施建设、政府承诺、移民后的基本生活等方面。三个库区的居民在搬迁上有细微的差别，但他们在搬迁的过程中都遇到上文所提及的问题。

第一在补偿费用方面，他们普遍认为太低。百色市阳圩镇每人每月补贴50元，如果是家庭困难，这个根本连基本生活都不能保障。加上这几年物价上涨，这50元更显单薄。第二在补偿方式上，梧州长洲岛移民的想法很具代表性。他们希望政府不是征用他们的地一次性或多年内将费用补偿完毕，而是希望水坝以租用的方式来使用他们的土地，这样可以永远补偿他们的损失，不至于让他们的后代失去依靠。第三在土地淹没方面，移民暂时不能接受。移民都对土地有深厚的感情对土地有深深的依赖，土地的对它们的收入有很大影响，在调查中87.5%的移民农田被淹，被淹的移民中有97.6%的人认为这对他们的收入有影响，认为没有的只占2.4%。这让他们觉得失去了最坚实的依靠，无论是在感情上还是物质上都不能尽快接受。第四移民区基础设施建设方面不完善。百色市阳虚镇的房屋出现质量问题，大塘村村民面对水库四十多年却没有完善的自来水设施，长洲岛道路状况亟待改善。基础设施的缺乏也是移民不满的重要原因。第五是政府或其他部门的承诺不兑现。百色市移民说政府曾经承诺提供自来水建设工厂但都没有下文。第六是移民后的基本生活保障问题。移民因为失去了土地，没有了最基本的生活保障，如果通过其他途径解决不了收入的问题，这对他们是个巨大的威胁。第七搬迁过程中移民的知情权得不到体现，移民的声音被严重忽略。政府部门与移民的沟通过程中没有对他们作到足够的尊重等等。移民充当了其他受益人背后的受害者。他们背井离乡，离开了原来的生活及文化环境，在移民补偿方

面他们承受了很多的不公但却无处申明。在默默忍受的过程中他们可能熄灭了最后一丝等待的希望。

西津水库限于当时的技术限制加上年代久远面临很多环境问题。从库区周围植被到水质污染再到河中鱼类减少等面临诸多问题。西津库区周围的原生植被已荡然无存，数量不多的次生植被也日益被人工经济林所替代，如速生桉迅速蔓延，已经对库区周边环境的生物多样性造成了极大的威胁。目前两岸植被大多数为人工经济林，包括速生桉、马占相思林、湿地松林和马尾松，而且速生桉的面积在退耕还林的伟大口号下迅速蔓延，甚至江边也常可见到速生桉的影子。仅在村庄附近还零星保留有保护和恢复的较好的小块次生常绿阔叶林。2007年横县政府开始提倡在西津库区沿岸建设百里竹防护林代替桉树林。因为竹子也是良好的造纸原材料同时又具有较好的生态效益。虽然有一些举措挽救西津库区的生态状况，但因为积久的破坏，西津库区还是面临很严重的生态危机。

珠江水系广西广东地区兴建了大量水坝，而且还在策划新的水坝如大藤峡水坝，飞来峡水坝。在大家的共识中，水坝建设能带来巨大的经济收益，有诸多的便利之处，诸如发电，防洪，灌溉，调节水资源等等。同样也认为水坝的建设是利远远大于弊的，不论是国家还是地方政府都积极筹划水坝的建设。目前我国的水坝建设工程进行的如火如荼。中国的水坝建设在世界上占了45%。

从多方面显示的资料来看，水坝建设的确对当地的经济有巨大的促进作用，能给当地的发展带来契机，解决能源供应之类的问题。但从更长远的眼光来看，水坝建设给我们带来的还有更多其他的东西。

水坝建设目前是一个引起全球争论的问题。观点分成支持水坝建设与反对水坝建设。支持水坝建设的人都持上述观点，反对水坝建设的人则认为水坝的建设从长远的角度看，最终它带来的破坏大于它所带来的利益。水坝的建设可以改变一条河流的水文，也就是它的循环系统，这些改变会影响到整个流域。大坝建设带来一系列后遗症，诸如巨额债务、大量移民、环境健康、生态景观、泥沙淤积、水库寿命等等问题。

第一移民问题。移民问题是这次调查中最明显意见，最直接的结果是移民的生活发生很大的改变，但其实可能最终带来的还不止这些，大规模的移民可能意味着社会的断层，文化失去其延续性，人们谋生手段的丧失以及给更小的环境带来更大的压力，并且造成大量的历史遗留问题。

第二是环境健康。有文献指出大坝对于环境的影响是长期性的和部分不可逆转性的，例如对于生态和物种的多样性而言，水库淹没大量农田和文物，大坝切断了鱼类每年迁徙的通道，破坏下游河道鱼类和野生动物的生长环境，影响整个

流域的生态环境。

第三是泥沙淤积。如西津库区存在的泥沙淤积问题可能影响水库的寿命，其他还有诸如导致航运阻塞、下游水体缺乏营养物质农作物减产等问题。

第四是水库寿命问题。西津水库设计运行年限将到，面临炸毁的现实。每个水库都有其寿命期限，其建设会给一定区域带来巨大改变，其毁灭同样有重大影响。

面对直接的经济利益和长远的生态保护，人们总是更倾向获取直接的利益。2003年各界社会人士通过不懈努力才阻止了怒江水利枢纽的建设，为中国留下一条自由奔流的河流。但珠江却缺少这样的保护，面对着人类群落的重重开发。什么时候它才能自由自在的选择自己的道路呢？

3. 社区居民饮用水问题

居住在珠江水系的居民也面临着饮用水的各种现实情况。从水源林岑王老山到入海口淇澳岛沿途很多地方都因为各种因素而面对不同的问题。

百色市阳圩镇是因水坝建设而形成的移民镇，目前很多基本设施都不完善，水供应方面的问题很突出。据居民反映水坝方面曾经承诺为他们从大坝取水提供自来水，但没有实现。村民说现在河流里的水不能饮用，他们目前都是饮用井水。据说这里的人很容易得肾结石与饮用水有很大关系。

南宁市横县大塘村位于西津水库的旁边，但饮水比较困难，整个村庄都是饮用山泉水，没有自来水供应。有的家庭地理位置不好，则会面临在一天的某段时间内没有水用的境地。大塘村饮用水比较紧张，连村庄内的小学都不设置水龙头，怕小孩子浪费水资源。但西津水库水资源非常丰富，在水坝建设时期这里即发现有丰富的矿泉水资源，足够供应内部使用，而且有多余的可以出售。

梧州长洲岛有三条江穿过，分别为内江、外江、中江，水资源丰富，但他们也面临饮用水的问题。他们目前直接饮用没经过任何处理的河水。据村民说，水坝方面经承诺给他们打水井，深度达70多米，但用了三年左右就毁坏了，没有维修。所以他们目前都直接饮用河水，这可能给他们带来巨大的健康隐患。

淇澳岛淇澳村的村民以前使用井水，被污染后，使用自来水，但后来自来水不够供应，目前也饮用山泉水，水资源不是很充足。山泉水用于饮用，自来水则供其他日常使用。

以上考察地点都处在河流附近，但很多不可预料的因素却造成让他们住在水边却没有充足的水使用的尴尬境地。原因众多。第一河流被污染，水质普遍降低使他们不能直接饮用河水。第二基础设施的缺乏让他们“望洋兴叹”。第三，最

根本的是他们的权利被忽视，居民饮水困难突出了水资源分配的平均问题。例如水坝建设本应为更多的人提供饮水的方便，但往往发生舍近求远的状况，为城镇的居民提供饮水，却忽略生活在旁边的移民。从水资源的分配上来说，他们承受了很大的不公。他们的权利需要得到尊重，饮水状况需要改善。最快捷的是急需政府提供更好的饮水设施并保证他们的用水安全。

4. 结论与建议

珠江水系面临的诸多问题都有其深厚的原因，略做分析：

第一，利益追求。在利益至上的时代，人们更追求利益上的收获。水源林开发生态游，人们享受了生态却对生态造成最大的负担；工业生产取珠江的水然后还他源源不断的污水；因为城市、道路建设而砍伐原始森林；为了获取最大限度的水能资源建设一座座的大坝；沿途种植的经济林桉树对水及土壤都有破坏，被称为“绿色污染”，但还是大片种植，因为经济价值很高。利益参杂，让人们在选择时盲目了很多。

第二，居民知识不完整。网上有一则关于反对修建大腾峡水坝的呼吁，希望桂平市的居民能出来为保护大腾峡的原始样貌而努力。九条回复中，明确回答希望建的五条，有两条有反对倾向，但原因是水坝建设对他们无益，有一条表示还不知道这件事（参考<http://www.gpbbs.cn/read.php?tid=12297>）。绝大部分的回答都指向希望建设水坝。另外根据调查数据可以看出有85.4%的居民表示不太了解后非常不了解水坝方面的知识。从这可以看出普通居民对有关河流及水坝建设的知识很不完整，他们不了解水资源对于他们更长久的意义，也不了解水坝建设背后蕴藏的生态危机。知识的不完整阻碍了他们正确的判断，也阻止了他们进一步行为的发生。在世界上进行着如火如荼的反坝战争时，我国公民却在全力支持水坝的建设。如果他们知道自己将来面临的后果是什么，也许会有所改变。

第三，民间力量的薄弱及政府对民间声音的忽视。据作者目前所知，关于珠江保护还没有成立专门的民间社团，这是一个重大的缺失。即使有民间团体，他们的声音也很微弱。2003年怒江的保护由民间团体发起，并受到重视。但并不是每次民间的力量都有回音。

第四，缺乏对各类人群权利的重估。在对珠江的开发过程中，显然有很多人受益了，但事实上利益遭到侵害的人更多。如水库移民、沿河居民、工厂附近的居民、下游生在受严重污染的河流旁的居民，他们的生活受到影响，以前的生活方式可能也被迫改变。当其他人群收益时他们的权益也应该得到尊重。

珠江已经遭到破坏所以才更需要保护。珠江的保护需要上至政府下到个人各个层次的参与，每个层次的人群都需要拿出实际的行动并在行动的过程中重新反思人类行为对珠江对自然的真正意义。

第一，国家立法。完善的法律系统即针对水坝建设的规范化也面对受影响的各个方面的保护。避免因不当规划及建设而造成对河流及当地生态的巨大破坏，也保证当地区域的环境和人群的权利得到保障。

第二，合理规划。考察河流的承受能力，恰当的开发，尽量减少盲目的工程建设。在工程建设时，开展工程对附近居民及环境影响的评估，科学规划工程建设，并有相应的对策解决问题。对当地环境、文化、人群要有尊重的心态，考虑他们的未来。

第三，利益重估。对于利益的追求，需要更长远的评估。对水源林的开发、河水的利用、水坝建设，需要多重考虑。横向的要全面的评估水资源的开发对这一区域的影响，包括经济、社会、移民、生态、文化等等方面。纵向的要评估水资源的在未来可能的状态及对未来的影响。政府是珠江水系的主持者开发者也是最有力的保护者，在开发及控制商业开发时需要更完整细致的工作。

第四，多方参与。对于水资源的开发同时需要民众及民间社团的参与。民间团体在这方面有不可取代的优势，持续的、有针对性的、有亲和力的宣传更容易唤醒民众的保护意识，并且在具体操作上，民间团体可以提供更多意见。这就需要对民间社团意见的充分重视，民间团体的发展需要更大的重视及支持。另外保证民众知识的完整性，使居民在面对决策时可以理性思考。唤醒民众的力量对于保护珠江有根本性的意义。

此次调查综合考察了珠江水系概况，从资料上可以看出珠江水系的多方面已经受到破坏，停止因为经济发展而盲目的开发，全面衡量珠江水系的承受能力，在开发过程中改变工作方式，容纳民间的保护力量这些对于珠江的保护显得非常迫切。珠江的保护急需每个人的行动。

面对河流——一些个人思考

程淑玲

到目前为止，我做过三条河流的调查。第一次是大学时代所做的珠江水系的调查，第二次是大连碧流河水系的考察，第三次是安徽青弋江水系的考察。自然，每条水系都面临各种各样的环境问题，在每次调查的时候或愤慨或痛心，这些也都在相应的报告中体现了。但还有一些小的片段，只存在于自己的记忆中，都是一些和当地人的交谈还有那些人对河流的态度。

做碧流河调查的时候，上游卧龙泉镇的居民把垃圾扔在河边，我问他们为什么把垃圾堆放在河边，这样污染河水他们也不能使用了，但他们很自然的说他们是用井水的，河水污染不污染的与他们无关，反正这些水是给大连人用的，他们享受不到一点好处，乱扔垃圾也不会有什么坏处。

中游参观碧流河水库，我们去拜访了水库的管理人员，他给我们介绍了一些水库的管理情况。其中有一个问题的回答让我印象深刻。我们问他在河流保护这方面的工作是怎么进行的，他说我们只管水库上游，水库上面的水质要保证良好，水库下面就不归他们管了。问及下游的农田灌溉等方面，他说他们没有照顾农田灌溉的义务，所以不用管。

在下游城子坦的宋屯，遇见一个干农活的爷爷，在宋屯外面有一个小型的拦水坝，爷爷说那是为了积蓄碧流河水库下游的水用来灌溉农田的。农村里有一些水田因为没水而改作了旱田。

在大连，这个碧流河的终极价值所在地，90%的用水的都来自碧流河的地方却肯定没有90%的市民了解碧流河。也一定没有多少人知道他们喝的水在某个地方堆满了垃圾，滋生了细菌。他们也不会知道有些农民没有水灌溉农田，只能依靠小水坝慢慢的储存水库流出的少量的河水。

作为生活在碧流河畔的居民或享受其利益的市民，他们的关系是断裂的，上游的人享受不到碧流河的好处，大连市民却也不会感受到碧流河对他们的重要性。碧流河水库的管理人员他们只管供应水源，而下游的农民只能忍受着没有水灌溉的现实，他们没办法诉说，甚至也没想过这值得诉说。同样生活在一条河流旁边，每天发生各种各样的联系，但每个人对河流的使用权却是不一样的。正是这种权利之间的不平衡及利益的相争产生了不同的破坏行为。他们在做出这种行为或说出一些话的时候，是建立在与河流及其他人的关系断裂的基础上的，丢弃生活垃圾的人不会想到下游的人喝不干净的水与他有和干系，下游的人也不会想到上游的人因为他们的饮水安全而做出的牺牲。大连市政府为了保证大连的正常运行而修建水库，保护水源地，但却也忽略了其他居民的权益。因为对彼此的忽

视，关系的断裂，而造成的对彼此的伤害。这些伤害不是具体的直接的，但却会在生活中一直存在。

反观其他河流，生活在河边的人的状态也是差不多。印象最深刻是在珠江水系南宁段西津水库所了解的情况。在西津水库的旁边有一个大塘村，这里的村民面对一条河水充沛的河流及一个大水库，但却存在饮水困难的问题。因为河水受到污染不能饮用，而他们又没有自来水，整个村庄都是饮用山泉水，有的家庭地理位置不好，则会面临在一天的某段时间内没有水用的境地。大塘村饮用水紧张到连村庄内的小学都不设置水龙头，因为怕小孩子浪费水资源。但反观西津水库水资源却非常丰富，在水坝建设时期这里即发现有丰富的矿泉水资源，足够供应内部使用，而且有多余的可以出售。这个例子同样也反应了河流的管理部门与普通居民的关系的断裂，他们不会考虑居民的生活问题，居民也对这些管理部门有强烈的抵制情绪，如果政府部门或其他组织对居民说要保护河流，他们根本就缺少动力。因为最初他们就没有享受过平等的使用权，他们在面对河流的时候，是利益受损者，他们的内心不平衡。他们会问，为什么好处你享有了，现在却要我为你来保护这条河流？我觉得这种想法太正常了，而且我们没有立场去指责他们。因为大家在关系断裂的状态下，的确是很多人受到了不公平的待遇，每个人没有平等的享用河流的权利。这是利益的分割，及个人之间关系的分割导致彼此之间的伤害。

其实每个时间点、每个人都处于一种联系的状态之中，上游的人扔垃圾下游的人的饮水安全会受到侵害。下游的居民如果感恩关心上游的居民，把一种断裂的联系补充完整，我想上游的人也许不会因为自己受不到一点好处而乱丢垃圾。

所有的人对河流都有一定的权利，上游的人和下游的人一定会通过什么建立联系，只有这种密切的联系建立起来，相互了解，才能平衡相互之间的权利义务也才能更好的保护一条河流。为了达到一种平衡的状态即需要关心每个利益群体的需求，关心每个人的日常的生活，因为日常生活才是各种联系的基础。

之所以会说要关心每个人的日常生活是因为有一次在广东佛山市参观污水处理厂时，那些处理出来的垃圾都是我们平常最常见的，如雪糕包装纸、可口可乐瓶、一些塑料袋什么的。这些垃圾都是我们平常的生活所创造的。事实上河流污染有一部分是我们自己的行为造成的，我们一边渴望使用安全可靠的水源，但一边却在破坏着。这也是让自己的日常生活与其他事情比如河流之间的关系，与其他人的关系断裂了，才会在一个孤点上任凭自己消费，制造垃圾，完了后却还要责怪他人破坏环境。在日常生活中即平衡自己与他人的权利、利益，在一种平衡中建立彼此之间的联系，我想这才不至于因为关系的断裂而处于一种彼此的伤害之中。

欧盟和全国水资源保护

Michael Bender

绿色联盟水政策办公室多年来一直关注世界各国和各地区的水的问题，带领各种全国性利益方信息研讨会。欧盟水框架指令（WFD）制定河流、湖区、海岸和地下水保护的新目标。水政策办公室以协议规范的方式为复性和合作预备“最佳做法范例”。一套相关展览可以被借用。定期出版物包括半年期WRRL-Info新闻函，以及每月一次的“水之页”电子邮件。详细信息可以在网址：www.wrrl-info.de上找到。

水政策办公室多年来作为欧洲环境司水工作组的一部分参与了欧盟水框架指令的草拟和其它欧洲水法的立法过程，并协调了德国各环保组织在全国范围的计划。Michael Bender代表绿色联盟作为观察员出席大会和国际委员会水框架指令工作组讨论易北河及易北河盆地居民的保护问题。

绿色联盟支持所有推动可持续水发展的倡议和组织。比如，绿色联盟在2004年到2008年间与NABU克拉嫩堡自然保护站和德国环境与自然保护联盟（BUND）进行了一项完整的合作项目，为协调在易北河和莱茵河盆地委员会工作的各环保组织提供了支持（www.verbaende-in-flusskommissionen.de）。Tobias Schäfer协调勃兰登堡水框架指令环保组织工作组的工作。

从2008年夏开始，绿色联盟与Arnika环保组织开展了一个合作项目，其结果和资料将被编入水框架指令的进一步发展计划。

行动和倡议

反对哈弗尔贝格扩张联合行动

绿色联盟柏林e.V.是反对哈弗尔贝格扩张联合行动的共同创立者之一。该项目的目标是保护哈弗尔的地貌，停止需要在哈弗尔贝格大兴土木的第17号“德国一体”交通项目。

柏林水问题圆桌会议

柏林水问题圆桌会议是围绕共同的主题“水属于每个人水是一项人权”将不同团体、倡议、和有兴趣的公民代表组织起来的一个地方联络网。作为地区性网

络，水问题圆桌会议的工作集中在保证透明的水管理以及柏林有关水的公共设施部分私有化的结果上。在人民的倡议“结束秘密合同 把我们柏林人的水还给我们！”中，绿色联盟是关键签名收集方。

环境与发展论坛，水工作组

在环境与发展非政府组织论坛的水工作组中，各环境与发展组织为解决具有国际意义的水相关问题努力工作。工作主题包括：获得水的人权；大型水坝及其后果，水管理私有化（特别针对世界贸易组织的服务贸易总协定谈判）和基本卫生。绿色联盟协调这些组织在环境与发展非政府组织论坛水工作组和德国自然保护网络的工作。

食品安全

“三位一体”模式解决中国农村可持续发展问题

安欣 陈治平 全球环境研究所

每一个NGO项目活动的开始都缘起于一个他们关注并由衷希望解决的问题。
全球环境研究所（GEI）自200问题的关注与解读。

一、农村发展问题及其起因

中国自古以来就是一个农业大国，截止到本世纪初，中国人口的70%以上仍是农业人口。改革开放30年，中国的经济发生了翻天覆地的变化，国内生产总值以每年平均9.7%的速度增长，人均GDP增幅达49倍。然而由于政府优先发展工业的政策，以及城乡二元分割的发展模式，使得改革开放带来的经济收益、生活质量的提高更多的停留在了城市，相对而言，很少惠及到广大的农村地区。截止2003年底，仍有2300万农村人口生活在绝对贫困线以下，年均收入不足637元。当时的中国农民人均收入为2622元，而同期的城镇居民人均收入已达到8472元，城乡居民收入比为3.2: 1。这些问题在GEI关注的生物多样性丰富的西南少数民族地区更为突出。由于历史、地理等多种原因，西南地区的经济发展远远落后与东部发达省份，例如中国少数民族聚居最集中的地区之一——云南省，2003年农民人均纯收入1697.12元，比国家的平均线低了近1000元。

造成贫困、农民收入低的原因有很多，交通闭塞、资源缺乏、人口文化素质低、信息不畅，技术落后，产品结构不合理等，然而在市场经济体系下，资本和市场的短缺无疑是农村人口难以摆脱贫困，提高收入的根本原因。

资金短缺

要改变贫穷，实现经济发展就需要投入资金，政府通过金融手段为贫困人口提供信贷资金的方式主要有两种，一是政府直接利用扶贫贴息贷款政策，为贫困人口提供低于市场利率的信贷资金；二是小额信贷扶贫政策，利用民间资本，农户自治管理，在小范围内以市场原则提供信贷资金。对于第一种方式，虽然国家规定扶贫贴息贷款主要应该瞄准贫困户，然而在实际的操作过程中，对扶贫贴息贷款使用有较大发言权的地方政府常常为了自身利益而转移扶贫贷款的使用。

因此，扶贫贴息贷款面临两个突出问题：一、贷款投向严重偏离扶贫目标；二、逾期未收回比例大。此外，贷款的发放也缺乏相应的惩罚措施，即使农民不偿还贷款，也不会面临严重的惩罚，因此无法刺激农民提高贷款的使用效率，使他们养成消极使用贷款的习惯，从而为在中国农村建立健康、良性循环的金融信贷体系造成了极为不良的影响。从国外引进的小额信贷扶贫政策自1997年在中国实行以来，已经在小范围内取得了一定的成功。相比于政府的扶贫贷款体系，这种依靠农户自我管理、互相担保的金融体系常常显现出更高的效率和活力。然而由于资金来源等原因，其大范围推广还面临很多困难。

此外，在为农户扩大生产提供所需资金方面，和产品琳琅满目的城市金融市场相比，农村金融市场就像是患上了“贫血症”。面向农村，尤其是个体农户提供贷款的正规金融机构屈指可数。据统计，全国有2868个乡镇没有一个金融机构，而没有任何金融机构的乡镇有80%在西部。目前为农村提供信贷资金的金融机构，基本只有农村信用合作社一家，其对农村的信贷投入占有所有金融机构的80%，在有些地方甚至达90%以上。但是，信用社面向农户提供的小额贷款常常由于过高的贷款利率或苛刻的抵押条件而使农户望而却步，从而直接导致了农户在简单再生产的基础上扩大生产规模所面临的融资困难，进一步制约了农村经济的发展。

此外，农村保险业务也长期停留在萎缩状态。国内保险公司针对农户和农业企业开展的保险业务，主要集中在财产保险、住房火灾保险等非生产性领域的某些险种。而农户最需要的农作物保险、养殖业保险则极其缺乏。2002年，中国农业保险收入仅占农业增加值比重的0.043%，平均每个农民缴纳的农业保险费为2.6元，获得的农业保险赔款仅为1.6元。

小农户与大市场

以家庭为单位的小农经济生产（small-scale peasant economy）在中国已经有几千年的传统。它的特点一是分散，二是生产出来的产品都用来自己消费或绝大部分用来自己消费，而不是进行商品交换。

在农业工业化席卷全球的浪潮中，小农经济暴露出越来越多的缺陷，如：劳动生产率低、农业机械化发展缓慢、分散难以形成规模效益。小农经济的不稳定性也是商业金融和保险机构不愿进入农村市场的重要原因之一。这些缺陷也造成了小农生产在现代市场体系的发展过程中处于越来越不利的地位。一方面，小农再生产所需要的种子、农膜、化肥、农药、水电、机收等生产资料价格和产品价

格不是由他本人决定，而是由建立在工业生产方式基础上的外在力量决定，小农只是市场价格和需求的被动接受者。另一方面，分散的小农生产出的产品也越来越难以进入日益正轨、规模化的现代市场体系。信息来源相对闭塞的农户无法及时应对市场瞬息万变的发展，严重的跟风思想使他们不能对市场做出长期的、理性的预测，从而合理地规划生产计划。此外，单个农户与市场之间在信息和物流方面缺乏有效的“连接机制”，交易渠道不畅。

这些问题在中国2004年加入WTO后变得更加严重。根据中国加入WTO议定书的规定，中国应大幅度削减农产品关税，取消某些产品配额制，取消农产品进口补贴，停止增加并减少扭曲贸易的国内支持。这些开放市场的政策导致大量成本低、数量多、科技含量高的农产品进入我国农业市场，对以个体生产模式为主的农户形成了强烈的冲击，农业成为我国加入WTO后所受影响最大的产业。

二、政府的解决之道

针对农业、农村、农民问题，从2004—2008年，中央政府连续出台五个“一号文件”，为加大农业投入，增加农民收入，推动农业生产提出一系列政策。这些举措为自90年代中期以来长期疲软的农村经济再次注入了活力，农民收入打破了1996年以来增幅连续下降的格局，出现了8年以来少有的增幅（6.8%）。

然而，虽然政府在政策层面加大了对农业的投入，却依然无法从金融体制方面解决农村，尤其是小农面临的融资难的问题。即使中央文件提出了改革和创新农村金融体制的内容，也还是没有提出如何解决农民贷款难的具体方法，只是强调“加大农村信用社改革的力度”。而自2003年开始深化的农村信用社改革并没有在农村贷款方面取得大的成效。面向农民的贷款设计面窄，辐射面小。为了加强贷款管理，信用社往往采取建立信用户档案的方式，贷款主要发放给信用户，而信用户只占广大农户的很小一部分。而且在保效益的指导思想下，很多信用社对信用户贷款的态度也十分谨慎。为信用户提供的贷款品种单一，大多是小额短期贷款。这些贷款只能满足农户生活或现有农业生产的周转资金，很难满足农户扩大再生产的需要。

与此同时，如果不能为农户建立起良好的市场渠道，以个体生产模式为主的农户将始终在激烈的市场竞争中处于劣势。“公司+农户”，以龙头企业带动农民致富的模式曾经一度被政府推崇为解决农村经济发展问题的“灵丹妙药”而得到大力推广，2004年中央“一号文件”中也明文提出“较大幅度地增加对龙头

企业的投入”。然而掌握着市场的龙头企业与农户间的不平等地位决定了拥有强势话语权的企业常常为了追逐企业利润最大化而不惜压榨农民收益，最终导致“富了企业，穷了农民”。龙头企业与农户发生纠纷的事件层出不穷，例如黑龙江肇东农民奶农“倒奶”事件，农民宁可把奶倒掉也不愿卖给一位压价的龙头企业。因此，我们需要一种新的模式帮助农民解决资金和市场短缺的问题。

三、GEI的模式

作为一家环境非政府组织，GEI坚信，解决环境问题不能与解决社会和经济问题相脱离。西南少数民族地区是我国生物多样性最丰富的地区，近些年，随着工业和旅游业的发展，这些地区的生态环境保护受到很大的威胁。然而在解决生物多样性保护问题的工作中，如果只一味地对当地老百姓强调环境和生物多样性保护的重要性，产生的实际效果非常有限，毕竟如何填饱肚子、提高收入才是他们最关心的问题。因此，GEI认为，要实现这些地区的环境保护，必须从解决农村发展问题入手。应以建立可持续的、环境友好型的农村发展模式为手段，首先帮助农民解决发展问题，从而实现环境和生物多样性保护的目标。

项目背景

坐落于玉龙雪山脚下的长水村是一个美丽的纳西族村子，全村共有531户2043人，其中95%以上人口是纳西族。纳西族丰富的东巴文化遗产和神秘的玉龙雪山使得丽江成为中国最热门的旅游城市之一。然而距离市中心著名旅游景点一大研古城不到2公里的长水村，却没有从丽江旅游业如火如荼的发展中得到多少好处，2003年末，全村人均收入1987元。并且，村里大多数农户都还严重依赖传统农业，农产品十分单一，只有小麦、玉米、马铃薯和油菜几个品种，平均每亩耕地的年收入只有800元。而且，由于缺乏市场经济观念，当地的农业市场已绝大部分被外地供应商占领。

贫穷和落后如一对形影不离的双胞胎。为了节省开支，当地村民经常到村后的文笔山砍伐树木作为家里的主要生活燃料。按每个家庭4口人计算，平均每户一年要烧掉4.2吨木柴，整个长水村一年大约需要2230吨木柴。这不仅对文笔山的森林资



源造成破坏，同时薪柴燃烧造成的室内空气 图1:

污染也对农村人口，尤其是农村妇女的健康造成了很大的危害。

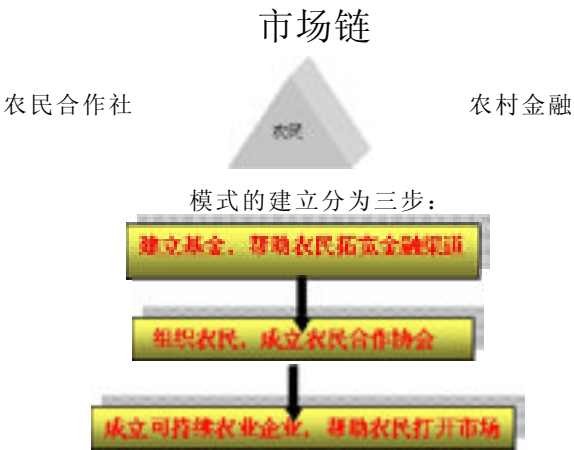
当地政府也曾在这一地区努力尝试发展经济但未曾获得成功。2003年，黄山镇政府曾试图扶植农户发展养殖业，通过信用社贷款帮助农户购进100头荷兰奶牛。镇政府希望农户在奶牛长大后通过销售乳制品偿还先前的乳牛贷款。然而由于缺乏养殖经验和相应的技术培训，只有为数不多的乳牛成活到成年，使得大部分农户无法偿还贷款。此外，这些奶牛还带来了新的环境和健康问题，每天每只奶牛产生约50公斤的粪便，如何处理这些粪便也成了令农户们头疼的问题。

与此同时，当地的农村信用合作社也采取了建立信用档案的方式，对农户的信用等级进行评估，分为A，AA，AAA三级，根据农户的信用等级，再加上五户联保，对符合条件的农户提供贷款，期限1年，金额从2000—20000不等，贷款利息根据信用登记，根据央行的规定，在基准利率基础上，上浮30%。这样的条件基本不可能满足村民扩大生产规模、发展现代农业的资金需求。

总之，长水村集合了当代中国农村发展面临的几个典型问题：一、生产方式落后；二、缺乏必要的资金支持；三、缺乏专业技能、市场经济意识薄弱。在这里建立示范项目，如果成功，将十分有利于以后的大范围推广。为此，GEI于2004年初在长水村启动了“中国农村可持续发展项目”的示范项目，并在项目的实施过程中，逐步建立起了“农村金融—农民组织—市场链”三位一体解决农村可持续发展问题的模式。

“三位一体”模式的建立

“三位一体”的模式包括拓宽农村金融渠道，成立农民合作协会，并在项目区建立相关的市场链。我们的目标是在项目试点区通过改变原来以个体农户为主的农村经济组织形式以及提供有效的技术支持，来拓展金融和市场渠道。



模式的特点在于以农民发展问题为核心，从“资金、组织形式、市场”三个问题同时入手，为中国农村的可持续发展提出了一套综合的解决方案。

2004年初，GEI农村可持续发展项目组来到长水村。那时，村子里有些农户正为奶牛养殖的失败而沮丧，有些农户则为奶牛产生的粪便问题而烦恼。因此，我们的项目就从帮助农民修建沼气池，解决牛粪污染和生活燃料问题和发展新的生计手段入手。2003年以前，当地政府和一些国际组织已经在长水村修建了53个6立方米的水压式沼气设施，然而6立方米的空间无法处理所有的牛粪，并且这种沼气技术在当时已数落后，不但难以管理，并且在使用一段时间后全部报废。在经过大量的调研后，GEI为长水村农民引进了相同成本下产气量更足、维护更简易的上浮式沼气池，并且实践证明，在运行了四年之后，这种沼气池仍能保持稳定的产气量。在修建的过程中，GEI还十分注重农户自身的能力建设，组织技术专家，为农户举办沼气池修建和维护的培训班，出版沼气技术手册，培养农民技术骨干，这些技术骨干后来还成立了社区能源服务小组，持续地为村民提供沼气维护和修建的服务，成为当地沼气发展事业的主要力量。



图片2:



图片3:

这种先进的沼气技术解决了牛粪等带来的环境破坏，为农户解决了燃料问题，同时，还为种植有机蔬菜提供了充足的有机肥料，因此我们提出了在长水村发展有机农业的想法。

被中外游客誉为“未被污染的一片净土”的丽江市是一个天然的有机蔬菜种植基地。GEI提出发展有机农业的想法后，立即得到了当地政府的大力支持，也有三户农民加入我们的示范项目，在技术专家的指导下，开始修大棚，种蔬菜。我们也同步开始了长水村有机生产基地的认证工作，以使我们的产品能尽快符合国家相关部门对有机产品的要求。2005年，三户蔬菜种植户平均每家每亩的收益

达到7500元。这几乎是他们原先收入的十倍。由此而极大地刺激了其他农户加入我们的示范项目。GEI也于2005年底获得了南京国环有机食品认证中心为丽江黄山镇1340亩耕地颁发的有机转换产品证书，并于两年后获得了正式的有机产品证书。这时，我们也开始触碰制约农村经济发展的根本问题，缺乏资金、组织和市场。

其实在开展具体的项目活动之前，我们已经开始尝试将市场化运作资金的概念介绍给长水村村民。我们的沼气和有机蔬菜项目都是由GEI、当地政府和农民共同出资，对农民不再是简单的赠与，而使他们成为项目的参与方，提高项目的效率和收益的可持续性。当时修建一口 10m^3 的上浮式沼气池需要2000元，修建一亩大棚的成本接近22000元。按照GEI、当地政府、农民各出1/3的原则，农民也需要投入一笔相当数额的资金参与我们的项目。这样的提法在一开始在当地几乎不被接受，因为农民已经习惯了接受政府和国际组织的无条件捐赠，很多村干部也认为我们的做法是行不通的。我们只有一遍又一遍，不厌其烦地向农民解释我们这样设计项目的长远动机。与此同时，我们也开始探索新的金融机制，以确保农民能够获得相应的金融资源。在这种情况下，我们在当地农业信用合作社下成立了“担保基金”。通过我们的担保基金，农民可以以1:5的比例从农业合作社贷款。而我们也可以通过收取一定比例的担保费用，维持担保基金的运作。



解决了资金问题后，我们开始着手准备农民合作组织的组建工作2005年底，当我们第一次和农民开会讨论建立农民合作社的问题时，一些农民甚至不知道“合作社是什么”。在进行了大量的培训 and 能力建设后，2006年，GEI协助长水村农户组建成立了“玉龙县下长水高原有机蔬菜农民专业合作社”。在《中华人民共和国农民专业合作社法》于2007年7月1日正式实施后，该合作社成为在当地第一个正式注册成立的农民专业合作社。在GEI和农民专业合作社的共同推动下，长水村种植有机蔬菜的农户从3户增加到了36户，种植面积达到了六十多亩，年产量近8万公斤。

农户种植规模的迅速扩大开始和狭小的当地市场产生矛盾。此外，有机蔬菜种植由于其在耕作方式上更严格的要求而大大提高了农民的生产成本，必须卖出好价钱，才能保证农民实现经济效益。这也和当地的平均消费水平发生了矛盾。

因此，必须帮助农民开拓丽江以外的市场，打开销路。为了解决这个问题，GEI在项目运作阶段就尝试和当地合作社一起进行市场销售。考虑到项目的时效行，在项目即将结束的时候，我们开始考虑组建专门负责销售的公司的可能性。2006年底，GEI同一群志同道合的投资方，正式注册成立了“丽江雪山有机食品公司”。公司通过农民合作社，



提供技术，安排种植计划和品种，收购、销售农民们种植的有机蔬菜。农民辛苦劳动的成果也通过公司销到了北京、广州、深圳这样的大市场。从传统的农作物种植到有较高科技含量的有机蔬菜，长水村农民每亩地的年收入也从过去的七八百元提高到了现在的一万甚至一万五。

至此，GEI也完成了“三位一体”模式的建立，模式的每一端都变成了一个操作的实体或者一种可运行的机制。

市场链—“丽江雪山有机食品有限公司”

农民组织—农民专业合作社



农村金融—担保基金

从以上的分析中，我们可以看到“三位一体”模式的每一部分都是为了解决一个具体的问题，我们把它们放在一个三角上，互相支撑，从而为农村问题提出一套综合的解决方案。实践证明，农民们所面临的问题从来都不是孤立存在，环境保护与经济发展，资金、组织、市场，这些问题都是相辅相成，要彻底解决中国农村可持续发展问题，必须依赖这样一种综合的解决方案。

项目产出

我们可以用一组具体的数字反映项目的产出。沼气：一年为农户节省近1000元的燃料费用；每年减少4.2吨薪柴燃烧，按每亩地每年生长500公斤木材计算，相当于封育了8亩树林。有机蔬菜：每亩年均收入10000元，是种植传统农作物经济收益的12.5倍。

项目更大的收益远在于这些数字之上。作为一种清洁能源，沼气帮助农户解决了动物粪便产生的污染问题，同时也减少了薪柴燃烧引起的室内污染和由此而引发的健康问题；有机蔬菜种植减少了农药和化肥引起的土地和地下水污染，极

大地提高了食品安全性，使长水村真正走上了可持续发展的道路。项目实现了环境、社会和经济效益的共赢。而对项目的执行队伍来说，他们最为看重的项目成果是这几年来长水村农民思想观念的转化，从被动地等待政府和外来机构捐赠到积极地参与市场竞争，相信长水村农民的市场经济意识会在未来为他们创造更多的财富。

经验和教训

三年与长水村农民的“亲密接触”使我们了解到了与农民合作的复杂性和困难。虽然，我们在长水将农民组织起来，种植经济含量高的农产品，提高农民收入的尝试取得了初步的成功，但是我们也意识到由于国家农村政策和各地发展情况的千差万别，任何解决问题的方法都应切合当地的实际情况和环境，并和参与项目的农民共同决定要做什么，怎么做。例如我们在西藏实施的农村可持续发展项目，由于国家对西藏地区及其优惠的金融政策，农民发展所需的资金问题在这里几乎不存在。我们要做的，更多的是帮助农民学会如何更好地利用这些优惠的金融政策实现经济发展。

此外，我们也注意到在农村发展工作中，应尽量避免简单的赠与，同时完善资金运作机制，使农民知道：“外来组织给的钱是要还的”，从而提高他们的资金利用效率。

参考文献：

- 1、刘斌，张兆刚，霍功，中国三农问题报告，中国发展出版社，2004年4月
- 2、腾征辉，反贫困的金融政策选择，商业时代，2003年第20期
- 3、云南省统计局，云南省2003年国民经济和社会发展统计公报，<http://www.stats.yn.gov.cn/ynstjjwz/4684590236418703360/20061222/95568.html>
- 4、张红宇，中国农村金融组织体系：绩效、缺陷与制度创新，中国农村观察，2004年第2期
- 5、中国社会科学院农村发展研究所，国家统计局农村社会经济调查司，2005-2006年：中国农村经济形势分析与预测，社会科学文献出版社，2006年4月
- 6、中国社会科学院农村发展研究所，国家统计局农村社会经济调查总队，2003-2004年：中国农村经济形势分析与预测，社会科学文献出版社，2004年6月

图片说明：

1. 长水村一些农民仍然用木柴烧火做饭
2. GEI为长水村农民修建的上浮式沼气
3. GEI编著的《户用沼气技术指南》，介绍了中国目前主要户用沼气技术的使用和管理
4. 长水村农民在收获有机蔬菜
5. GEI为长水村农民修建的种植有机蔬菜的大棚

探索 人与自然和谐共处的永续发展之路

杨敏怡

关于南岭会

南岭会是成立于2007年1月份的广东本土环保组织（环保NGO），最初以关注自然保护区的野生动物生存和自然环境的保护状况而走进了广东的天然屏障南岭。

我们曾多次进入当地做实地考察，了解当地居民的生活方式以及这些生活方



式对野生动物和环境的影响。我们发现，因为生存压力而破坏环境是当地居民无奈而为的主要原因。

目前，我们正积极尝试通过“社区支持农业”（CSA, Community Support Agriculture,）的方式，希望联结乡村社群和城市消费群体的需求，根据南岭各自然保护区的实际情况，在保护区内推广可保育土地的永续生态农业，鼓励当地农户不使用农药和化肥种植农作物，实现土地的永久可持续耕种，同时积极联系城市关注环境保护、关注健康生活的消费者直接购买这些地区出产的健康农产品并与农民朋友直接建立联系，倡导他们转变消费观念，建立健康永续的生活方式和“公平购买”的消费体系，藉此减少中间商对农户的盘剥，令他们有更合理的收入，减少他们对当地自然资源的高度依赖和破坏，减少砍伐和盗猎的行为。



我们期望：

通过这种方式把“保护南岭的自然生态环境特别是区内野生生物的栖息地环境，与帮助乡村社区可持续发展”有效地结合起来。

同时我们也在探索更多其他的可行方案。

我们的发展理念：

- * 实际行动带来真实改变
- * 多群体参与、多角度思考，寻找有效的解决方案

我们倡导：

环境保护必须事先介入，而不要事后补救！环境恶化以后才采取行动挽救，比在环境尚好的时候就开始注意保护要吃力几百倍，并且付出的努力不一定有效。

典型的例子是对淮河的治理，已经付出了四十几亿的治污费用，却几乎看不到什么改善的迹象，让人沮丧甚至感到绝望。

南岭会不断邀请城市消费者到自然保护区感受自然之美，是想提醒人们：珍惜它，爱护它，不要伤害它，在它还是如此美好的时候开始！

一路走来

正在开展的工作介绍

1、保护区项目

2007年3月开始持续到韶关部分自然保护区开展实地调查工作，并在韶关罗坑省级自然保护区找到第一位合作农户光头以及适合进行有机种植的山坡农田。



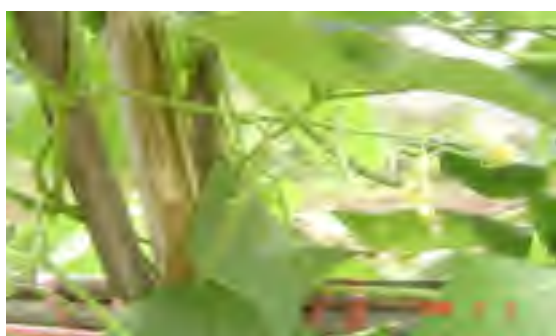
2、周边地区乡村工作：

2007年开始持续开展广州附近地区的下乡调查工作，以及组织消费者短途下乡活动（22人次参加）



3、城市农耕项目：

从2008年2月开始，南岭会在番禺官塘村租种了一小块耕地，并将其中一部分分租给附近的朋友邻居，邀请大家一起感受农耕喜乐



4、城市消费者DIY活动（31人参加）

推广环保健康的生活理念，远离添加剂。
自己动手，丰衣足食！



虽然南岭会大部分的活动看起来都似乎跟吃吃喝喝有关，但革命真的并非只是请客吃饭。环境保护并非只是说说而已，它需要你、我、他共同承担，积极参与！

我们还有许多工作要做，需要更多的人分担，如果您也想为保护环境出一分力，实现非同一般的人生价值，请与我们联系：office@nlat.ngo.cn

作为南岭会的志愿者，您将有机会：

1. 参与自然保护区的情况调查；
2. 参与各种活动的策划、设计；
3. 帮助有需要的人取得公平合理的收入；
4. 帮助那些无法说话的野生动物和植物捍卫它们赖以生存的家园；
5. 为我们的子孙后代保留一片净土。

此外，您还可以通过以下途径更多地了解我们：

南岭会的博客：<http://blog.sina.com.cn/nlatngo>

南岭会的博客圈：<http://q.blog.sina.com.cn/nanlinghui>

合作伙伴：“真意”健康生活 淘宝网店 <http://shop36306081.taobao.com/>

上海垃圾处理情况的分析

李冰 胡晓琴

上海市现有16个行政区和3个郊县，全市面积6340.5平方千米。2005年上海市常住人口为1778万人，是中国最大的城市及最重要的经济中心。根据《上海市城市总体规划（1999-2020年）》目标，到2010年上海市将初步建成国际经济、金融和贸易中心之一，到2020年应形成与现代化国际大都市相匹配的基础设施框架。

在国民经济和城市建设持续发展的同时，上海市的各种垃圾产量也呈快速增长的态势，据上海市市容管理局数据显示，2005年上海市区日均生活垃圾产量已超过15000吨。这些不断产生的垃圾大军，已成为一个污染环境、影响市民生活、困扰城市发展的社会问题。

上海城市垃圾的情况

据上海市环境保护局统计，2008年生活垃圾产生量为678.3万吨，521.9万吨得到妥善处理，其中生活垃圾焚烧处理109.6万吨，堆肥处理73万吨，回收利用10.6万吨，卫生填埋328.7万吨。城市生活垃圾无害化处理率达76.95%。

“2008年底，全市建筑垃圾渣土申报量3522万吨，申报率达到88%，主要处置去向为本市远郊、浙江嘉善、东方疏浚公司（围海造田）等；共批准资质单位65家，达标车辆1704辆，达标车辆占到81%；共清除渣土偷乱倒7455次，合计8.1万吨（月均0.68万吨），月平均清除量同比下降23.4%。”

“2008年全市餐厨垃圾收运约512吨/日，废弃食用油脂27吨/日，由全市7家餐厨垃圾处置厂（处理能力750吨/日，关闭了普陀餐厨垃圾处置中心和格帮处置厂）和2家废弃油脂处理厂处理（处理能力70吨/日）。”

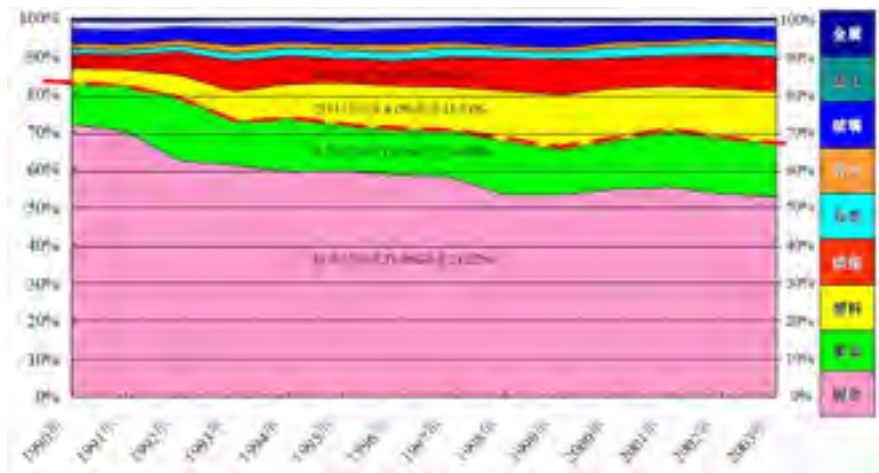
上海市区生活垃圾的特点：含水率较高、热值偏低、有机成分多、可回收利用物质较少、季节性变化较大。

1胡晓琴，上海绿洲生态保护交流中心宣传官员。

2《上海市2008年固体废物污染环境防治信息》，载<http://www.sepb.gov.cn/news.jsp?intKeyValue=17902>，最后访问日期2009-9-24

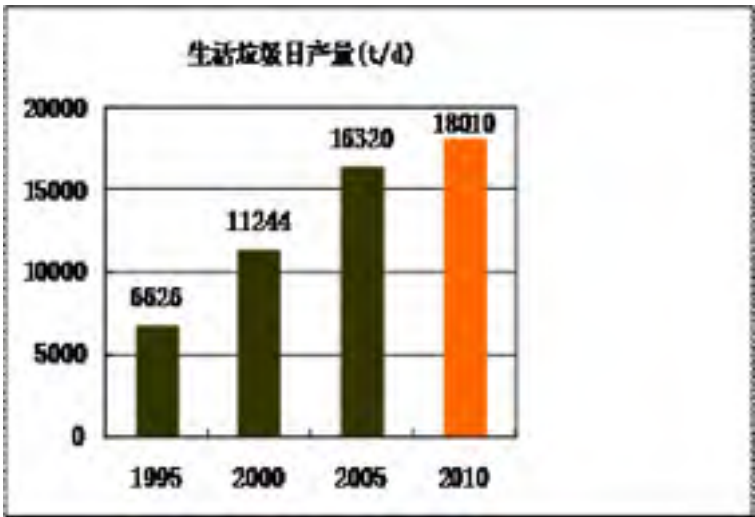
3同1

上海市区生活垃圾成分的变化趋势：



如图，从1990年至2003年，厨余垃圾的比重呈逐年下降的趋势，而塑料和纸张的比重增长明显，竹木、玻璃、渣石、金属等其它成分则变化不大。目前市区生活垃圾中易腐类有机垃圾约占70%，塑料、纸张、玻璃、金属等可利用物质约占25%。因有相对一部分废旧物品由市民直接出售给收购人员，实际上生活垃圾中的塑料、纸张、玻璃、竹木、金属等数量要高于测定值。

上海市区生活垃圾产量增长预测：参照相关生活垃圾产量预测的研究成果，2005至2015年间，上海市区生活垃圾产量的年增长率为3.5~4.5%，这对城市管理和城市发展的影响不容忽视。



2005年，上海人均日产垃圾量为0.84kg/日。预计到2010年达1.12kg/日。

至2010年全市形成“11336”的生活垃圾处理设施布局，具体包括：“一个综合处置基地（综合处置全市多种固体废弃物）、一个战略预控基地、三座焚烧

厂（闵行、江桥、御桥焚烧厂）、三座生化厂（普陀、宝山、浦东美商生化厂）和六座郊区处理厂（嘉定、崇明、青浦、松江、金山、奉贤）。届时，全市生活垃圾处理规模达到19100吨/日（其中：焚烧6000吨/日、生化3300吨/日、填埋4900吨/日、郊区综合处理系统3850吨/日）。”

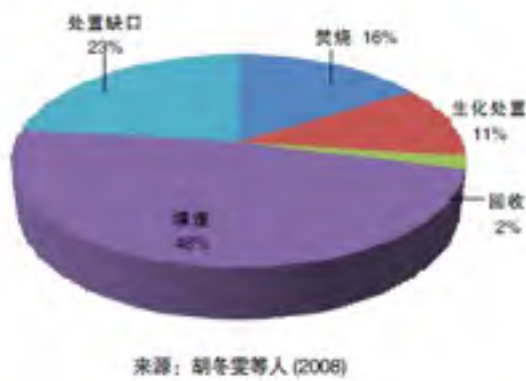
垃圾厂的情况

上海市推行的生活垃圾安全处置方法包括：卫生填埋、焚烧和生化处置。

处理设施名称	处理规模（t/d）	处理设施名称	处理规模（t/d）
老港填埋场	4900	御桥焚烧厂	1000
黎明填埋场	750	奉贤焚烧厂	80
松江填埋场	400	青浦赵屯堆场	1000
美商生化处理厂	1000	三林应急堆场	800
江桥焚烧厂	1000		

“至2006年底，在江桥和御桥建成两个垃圾焚化厂，处置能力为2500吨/天；2007年，现代化标准的高容量老港垃圾填埋场四期工程开始运作；同时也建造了一批规模较小的机械和生化垃圾处置厂和许多生活垃圾转运站。”

2008年垃圾处理方法的使用比例图：



《中共上海市市容环境卫生管理局(上海市城市管理行政执法局)委员会 上海市市容环境卫生管理局 上海市城市管理行政执法局2005年工作总结和2006年工作要点》，载 <http://www.shcg.gov.cn/GCMS/Common/FileUpload/UserImages/2006271029101248094162.doc>，最后访问日期2009-9-23

《中国2010年上海世博会环境评估报告》卢思骋（联合国环境规划署），载 <http://www.sepb.gov.cn/platform/UserFiles/File/2009-08-25-11-10-27-894+08007956875821550011032.pdf>，最后访问日期2009-9-24

2009年5月发布的上海市环境保护“十一五”规划中期评估报告指出，2008年上海市生活垃圾无害化处理率达到77%，其余的23%大部分进入了环保设计标准发布前建成的垃圾填埋场。到2010年，生活垃圾的无害化处理目标为80-85%，需要开展更多的工作，缩小差距，减少陈旧和不达标的处置设施所产生的污染。

政府的改进历史

过去，上海只有一些相对简易的生活垃圾处理设施。上海市政府也一直在努力改善这一局面，正如前文提到的，现已建立一个集卫生填埋场、焚烧厂和生化处理厂于一体的现代化设施系统。现分别举例说明政府的改进工作：

垃圾填埋场

老港垃圾填埋场四期是前三期填埋工程的扩建，位于南汇区老港镇的东海滩涂围垦区，距市中心约60公里，占地361公顷。填埋场的总容量为9000万吨，无害化处理能力达6300吨/日，相当于上海每天产生的生活垃圾的三分之一，约可使用50年，是亚洲同种类型中最大的。

老港垃圾填埋场1989年4月建成，当时，“各类先进填埋场的环境工程标准尚未发布，大多数填埋场未敷设防渗膜，也未安装渗滤液收集系统（渗滤液是一种有毒的、污染地下水和附近水体的液体）。”⁷

相关政府部门已经注意到这一情况，并组织专家进行解决。

“在渗沥液处理方面，老港垃圾场四期从设计、建设到运营各环节都在尽量减少渗沥液的产生，并在填埋区底部铺设双层高密度聚乙烯防渗膜，有序导排和处理高污染的渗沥液，避免污染地下水。

垃圾填埋后，在厌氧环境中发酵产生沼气也被变废为宝。垃圾填埋时，沼气收集管网逐步推进流动性建设，充分收集填埋场内的沼气送往发电。据计算，每吨填埋垃圾产生的沼气可发电2万多度，具有相当可观的附加经济效益。”⁸

据悉，50年后，老港垃圾填埋场将变成一个大树环抱的高尔夫球场，这不但可以净化空气，还可减轻地下所填埋的垃圾造成的污染。

同4

《上海老港垃圾填埋场是如何做到化害为利的？》 奚宁宇，来源：人民网 - 《人民日报》
<http://www.chinacol.net/news/view.asp?id=49848&title=%CE%DB%C8%BE%B7%C0%D6%CE&cataid=6>

垃圾焚烧厂

2002年，浦东新区建成御桥垃圾焚烧厂，为当时中国第一家千吨级垃圾焚烧发电厂，它每天能处理1100吨的生活垃圾，年发电1亿度。

2003年，上海嘉定区的江桥镇建成了另一个废弃资源发电的环保焚烧厂，“它每天能处理1500吨垃圾，年发电1.5亿度”⁹。2006年，经过科学调度，平均每天垃圾焚烧量接近2000吨左右，发电量约为2亿度。这在中国同类型的设备中是最大的。

“焚烧厂是一种大气污染源，尤其表现在其会产生二噁英这种污染物。二噁英是持久性有机污染物（POPs），也是能在生物链中积累的致癌物质。上海市政府遵循国家对二噁英的排放标准，该标准与欧盟制定的相关标准类似，并要求垃圾焚烧厂必须安装在线监测设备，对主要空气污染物进行实时监测。执法人员每月还会对二噁英排放情况进行突击检查。”¹⁰

“然而，公众对垃圾焚烧厂的安全性仍然表示疑虑，尤其是对新建项目。互联网上也不乏居住在上海现有和拟建的垃圾焚烧厂附近的居民表示出的类似的担忧。”¹¹

生化处理厂

“生化处置是一种适合可持续发展的废弃物处置技术，上海在这方面的实践已处于全国领先水平。近几年，上海在浦东和普陀区建成生化处置厂（MBT），并计划在宝山和崇明建造另外两座。”

2003年5月，上海浦东的美商生化处理厂建成并投入运营，占地13.9万平方米，6年来已处理生活垃圾221万多吨。

生化处理厂使用机械方式对城市生活废弃物进行自动分类、资源回收和再利用，并利用高科技堆肥发酵技术将生活垃圾转变为有机肥。

“普陀区的MBT厂每天处理680吨城市生活垃圾和120吨有机废弃物（如：来自餐馆）。生活垃圾中的有机成分（如厨余、茶叶、果皮等）经机械筛选后厌氧发酵处理，由此产生的生物沼气用于发电。因此，该厂除了每年能安全处理28万吨生活垃圾以外，还可以每年产生4100万度电力。

变猛增的垃圾为抢手的电能上海垃圾焚烧日增五百吨发电三十一万度，同时垃圾填埋量减少二成》，来源：东方网-文汇报，
<http://news.sina.com.cn/c/2006-08-13/08349734353s.shtml>

同4

同4

同4

MBT厂在生活垃圾处置链中是一种更为先进的技术，它能最大限度地对有用资源进行回收再利用：生物沼气可用于发电；从餐馆和旅店分类收集的生物垃圾可用来作为有机肥料。

MBT厂能比垃圾填埋场和焚烧厂等大规模集中处理设施产生更多的附加效益，可以减少垃圾转移带来的能耗和污染。”

但是，我们也应该看到，民众对于填埋场、焚烧场以及生活处理厂对健康的影响都十分担忧，网上也不乏厂区周围的民众对于垃圾臭味的反映等。

存在的问题及展望

上海市区生活垃圾的处理现状还存在不少问题，主要有：

第一，近几年上海市区生活垃圾产量的增长速度较快，而处理设施建设相对滞后，2008年上海的固体废弃物仍然有23%的无害化处置缺口。

第二，处理技术相对落后，也是很重要的一个原因。这不但造成了垃圾不能及时有效地处理，也使民众对垃圾处理厂有很多担忧。所以应该加快人才队伍建设，跟上国外先进技术，提升从垃圾产生到处理的全过程技术及管理水平。

第三，“目前市区的生活垃圾主要由水路运到老港垃圾填埋场处理，往返路程达120多公里，运输距离较远、运输时间较长。且水运方式抗不利自然条件的能力较差，如遇到大雾、台风、暴雨、高水位等情况，难以保证生活垃圾的日产日清。且根据苏州河环境综合整治计划，目前用于生活垃圾中转的苏州河垃圾码头将逐渐拆除，使得现有的运输方式面临很大的挑战，而要形成完善的陆上运输系统并不是在短期内可以做到的。”

第四，“管理体制落后，不适应城市生活垃圾的“无害化、减量化、资源化处理”的要求。”近年来，随着垃圾填埋场、焚烧厂和生化处置厂的扩容和增加，废弃物的解决途径和利用途径得到了拓展，但实现生活垃圾减量化的还没得到足够的推广。

2008年6月1日，政府颁布了限塑令。根据规定，所有超市、商场、集贸市场等商品零售场所实行塑料购物袋有偿使用制度，一律不得免费提供塑料购物袋。

“据上海环境保护局估计，大约有60%的消费者因此开始主动携带购物袋。这项

同4

《上海市区生活垃圾处理现状和对策方案》，载持续中国网，

<http://www.kechixu.com/web/Solution/SolutionInfo.aspx?id=426>

《采取市场化方式解决上海生活垃圾处理问题》，载环卫科技网，<http://www.cn-hw.net/html/32/200609/60.html>

同4

巧妙的干预，不仅大幅减少塑料袋的使用和丢弃，也起到了激发消费者保护环境意识的效果。联合国环境规划署相信，上海只要拿出远见和决心，是有能力最终实现零垃圾的社会。”

围绕“零废弃物”这个目标，不仅政府部门可以制定一些目标，逐步减少城市垃圾的总产量和人均垃圾产量，也应该在社区民众中推广垃圾分类，再分类地清运和回收使之重新变成资源。垃圾分类收集可以减少垃圾处理量和处理设备，降低处理成本，减少土地资源的消耗，具有社会、经济、生态三方面的效益。

【世博园区的废弃物】

根据《中国2010年上海世博会环境评估报告》，上海承诺实现世博园区内建筑垃圾和生活垃圾100%的收集率和50%的利用率。垃圾将经过筛选和分类，移交给市政垃圾处置网络进行再利用或安全处置。上海世博会组织方正在为2010年世博会制定垃圾减量化措施和管理计划。

NGO所做的工作

在《上海世博会环境评估报告》里，卢思骋专家就提到应该“积极推进非政府组织的参与”。他还说道，非政府组织拥有专业的知识、向社会推广的技巧和创新、以及组织志愿者的经验，使得它们能在推动公众参与方面成为世博会主办方的好搭档。非政府组织是公众参与的一个重要的形式。健康发展的环保非政府组织和市民团体对提升公民环保意识具有重要的作用，而世博会或许能成为促进它们发展的一个催化剂。

2010年上海世博会，据估计参观者有望突破7000万人次。如果每人都带上一瓶水，那这些塑料瓶废弃物将相当可观。因此，上海承诺世博园区的水可以直接饮用，鼓励游客自备瓶子。而如果所有参观者都积极参与这项活动，在世博会期间就能减少7000万个不可生物降解的塑料瓶。借此宣传不仅可以提高公众对中国水问题和垃圾问题的认识，也可促成组织方与环保公益机构的更多交流和合作。

“在当前的中国，自上而下的传统教育模式未必是鼓励公众参与的最有效方法。社会应当鼓励并支持新兴的非政府组织、社会团体开展具有创造性和启发性的活动来吸引普通公民。鼓励公民积极地承担他们的责任，减少消费、合理消费、环保消费，从而使个人垃圾产量降到最低。”

上海绿洲生态保护交流中心（绿洲公益）成立于2004年11月，是由热爱环保事业的生态专业人员和上海野生动物保护协会共同创办的上海第一家经民政局批准并正式注册的民间环保组织。自2005年开始我们便在上海开展各种环保公益活动。我们不仅在学校、在社区做各种宣传活动，也进入企业与他们联谊开展环保活动；我们不仅仅停留于环保宣传，也创造机会让广大市民亲身参与环保公益活动。现在我们已经有了600多名注册志愿者，他们不仅自己参与活动，也带领身边的家人、朋友更多的关注环保。

2008年绿洲开始推动垃圾分类与减量工作。与上海市市容环卫局合作，先后在开展了闵行区新时代幼儿园环保主题亲子活动、古美街道新时代花园节能减排知识宣讲会和曹阳社区沙田新苑节能循环宣传活动；

2009年5月开始至今，绿洲公益与曹杨街道合作在曹杨社区开展社区垃圾分类讲座。曹杨大部分社区已配备垃圾分类设施与垃圾分类运输网络，但由于缺乏相关宣传工作，社区居民大多无法将垃圾分类工作真正落实。绿洲公益的垃圾分类讲座将垃圾分类意义传达给居民，并开展各种活动，引导居民对垃圾进行准确分类，得到了居民的积极回应。目前，曹杨社区的垃圾分类工作正逐步完善，相信这会为上海其他社区起到良好的示范作用……

公益机构的推动可以使更多的市民参与进来，是政府实现垃圾减量化、零垃圾目标不可缺少的合作者。

附：

上海绿洲生态保护交流中心简介

上海绿洲生态保护交流中心成立于2004年11月，是由热爱环保事业的生态专业人员和上海野生动物保护协会共同创办的上海第一家经民政局批准并正式注册的民间环保组织。

Shanghai Oasis Ecological Conservation and Communication Center(briefly, Oasis Ecology)was established in November 2004 by ecological specialists and devotees from Wildlife Conservation Society(Shanghai) .Oasis Ecology is the first officially registered environmental NGO in Shanghai under Shanghai Civil Affairs Bureau. It has a team with strong professional backgrounds.

使命：保护城市周边地区的生物和自然环境，并通过教育、社区参与和政策宣传提倡生态友好型生活方式。
Our Mission is to encourage the conservation of the natural enviroment surrounding urban areas and advocate for eco-fridendly lifestyle through education,community engagement, and policy promotion.

目标：为城市中的生命营造一片绿洲。

Our Vision: Green Oasis aims to create an oasis for living life in the city.

主要工作领域：Focus on

倡导生态友好型生活方式；

自然教育；

保护自然环境和关键物种，如鸟、蛙类；

口号：加入绿洲！ 让人类与自然在城市中繁衍！

Slogan: Join with Green Oasis! Let nature thrive with us in the city!

参考文献:

- 1、《中国2010年上海世博会环境评估报告》卢思骋（联合国环境规划署）
<http://www.sepb.gov.cn/platform/UserFiles/File/2009-08-25-11-10-27-894+08007956875821550011032.pdf>
- 2、《上海市2008年固体废物污染环境防治信息》上海环境网
<http://www.sepb.gov.cn/news.jsp?intKeyValue=17902>
- 3、《上海市区生活垃圾处理现状和对策方案》持续中国网
<http://www.kechixu.com/web/Solution/SolutionInfo.aspx?id=426>
- 4、《采取市场化方式解决上海生活垃圾处理问题》，环卫科技网，
<http://www.cn-hw.net/html/32/200609/60.html>
- 5、《中共上海市市容环境卫生管理局(上海市城市管理行政执法局)委员会 上海市市容环境卫生管理局 上海市城市管理行政执法局2005年工作总结和2006年工作要点》
<http://www.shcg.gov.cn/GCMS/Common/FileUpload/UserImages/2006271029101248094162.doc>
- 6、《上海老港垃圾填埋场是如何做到化害为利的？》奚宁宇，来源：人民网－《人民日报》
<http://www.chinaeol.net/news/view.asp?id=49848&title=%CE%DB%C8%BE%B7%C0%D6%CE&cataid=6>
- 7、《变猛增的垃圾为抢手的电能上海垃圾焚烧日增五百吨发电三十一万度，同时垃圾填埋量减少二成》，来源：东方网-文汇报，
<http://news.sina.com.cn/c/2006-08-13/08349734353s.shtml>

食品安全与可持续农业

Berit Thomsen

1) 问题/主题描述——我们为什么采取主动？

欧盟内部的农业政策（CAP/共同农业政策）侧重以出口为主的农业。

主要工具

A、农业支出的设计：2005年欧盟（27个成员国）农业预算达500亿欧元。其中，421亿欧元不涉及社会和环保方面，而是用于推动合理化农场的发展。比如出口补贴（421亿中的25亿）直接导致世界市场上的倾销。而只有77亿被用来实现农村发展目标。

B、市场的设计：例如乳品市场；共同农业政策在需求并没有扩大的情况下，通过增加生产限额来调整欧洲乳品市场的产能过剩情况。这种超量生产使牛奶价格下滑，这也正是该政策的目的。而且从长远来看，该政策计划最终废除限额，使乳品市场自由化。在德国，乳品生产企业以平均每公斤25欧分的价格收购原料奶，而原料奶的生产成本却高达40欧分。这种情况在欧盟内部非常普遍。如果不扭转这种情况，德国10万个奶牛场中有1/3将不得不在年末停产。

该项农业政策增强了农业的集约化模式：农场总数减少，裁员，高投入农业（资源），破坏生物多样性，破坏如发展中国家的市场，气候变化，食品质量低下。

2) 我们的目标是什么？

我们需要地区为主的农业框架作为食品安全/主权和可持续农业的前提条件：

农业不仅仅是经济的一个分支。农业的作用非常广泛，对那些居住在农村地区的人们和自然尤为如此。国家和国际农业政策因此必须把农业生产包括在这种多功能性和多样性之中。政界也有义务在设计市场的时候保证这些功能受到完全的支持。我们以此为基础开发出了一套农业政策的原则。

以...为原则

社会农业意味着农业生产出高质量食物，在农村地区保护并创造就业机会，以及为人们提供谋生的机会。

环境保护意味着用可再生资源生产食物和能源，保护生态多样性，并节约空气、土壤和水。在利用可再生能源生产生物能源时，必须优先保证食品的生产。

有权选择无转基因有机物的生活意味着农民和消费者在生产或消费时可以选择不使用转基因技术的农业产品。

安全的食物供应意味着人们可以获得健康的，符合文化习俗的，有营养的，丰富的并且高质量的食物。

地区性意味着当地和地区性的市场被优先考虑，因为农民一般在微观经济水平上可以因质优而得到好价。这可以创造地区价值并促进农村经济发展。

为全球负责意味着国家农业政策不能损害他国农业生产者的利益，比如价格倾销。

我们的原则与IAASTD（国际农业知识与科技促进发展评估）报告相一致。这份2008年公开的报告由全世界400位独立科学家共同完成。该报告指出小规模农户生产才是出路！

3) 我们如何达成目标？

我们必须进行强有力的游说使政策倾向我们。我们的游说团小是因为AbL有5000名传统和有机农民成员。但德国境内共有300000个农户。他们大部分参加大型农民工会组织“德国农民”。该传统组织一直注重集约化出口型农业，并与食品行业合作。

我们的两个工作策略：

奶农运动：欧洲奶农协会为欧洲的奶农游说。协会拥有来自14个欧洲国家的约100000名奶农成员（其中30000名来自德国）。他们主张欧洲每个地区都实现前瞻性的可持续的牛奶生产，以使得奶农们能靠自己的劳动获得体面的生活。他们提出的基本先决条件是奶价能涵盖牛奶生产的平均成本。他们共同要求立即制定灵活的产量规定；限额调整的尺度必须保证奶价高于成本。去年他们组织了一次抗议，争取到了每公斤40欧分的价格。但是政策并没有开始设计必要的框架。他们仍然在以强有力的行动和示威游行要求改变政策 --- 也许还会有另一次的奶农抗议活动。AbL支持这项奶农运动。

与发展，环保和消费者保护组织联系：公民社会正共同努力重新调整农业和贸易政策，使其更环保，更利于发展，以保证家庭农场的未来。共同的活动，立场文件等等。该网络联系的基础是通过对话确定共同关注点。

4) 我们（的影响）效果如何？

去年，奶农运动非常有影响力。而且根据对话，我们将把各联络网活动和奶农运动联合起来以实现广泛的社会意识。这将是我们的主要目标。

进一步了解相关信息，请参考：

www.abl-ev.de/ www.forum-ue.de/

www.europeanmilkboard.eu/

<http://www.epfs.eu/content.aspx?l=002&lang=ENG>

IAASTD-Report: www.agassessment.org/

倡议消费者权益保护

Nika Greger

1、消费者保护——需要什么？

消费者正面临着前所未有的丰富选择，也从未像今天这样需要做如此多的决定。商品贸易跨越国界，服务范围扩大到整个世界。以前由国家或垄断企业供应的公共设施和服务自由化后创造了全新的不透明的市场。在这种过度供应中找出头绪正变得愈发艰难。

消费者保护由小规模开始，从日常的基本问题开始：食品安全，健康，防止诈骗。消费者保护事实上影响着生活的所有方面。

预防性消费者保护意味着实现计划并预先采取行动预防对消费者的不利因素或风险。要想让这种做法在全球市场中奏效，供应商必须明白消费者保护是一种质的性质，而且消费者也要意识到自身的应付责任。

2、现在的情况如何？

德国设有食品、农业和消费者保护联邦部。这是迈向正确方向的重要一步。

但是，从更广泛的角度上看，仍然需要经济政策从根本调整。消费者的观点必须要在政治决策过程中有更多的分量。

一般来讲，德国已经有足够的消费者保护法律。不过，纸上的消费者权利只是一个方面而已。如果没有有效的法律执行，消费者既不知道也不要求自己的权利，即使是最好的法律也无济于事。

因此我们在三个层面上采取行动：

- 把消费者问题放在政治议题上。
- 推广好的，独立的消费者建议
- 告诉消费者如何通过日常决定对市场产生积极影响

3、消费者的责任

消费者保护不仅仅是以最低价取得最优质。有哪种产品真的物有所值呢？在全球化的世界里，“金钱价值”的问题展开了全新的层面。它可能掩饰了一种商品因为是由童工生产的所以才能以最低价出售，或者低廉的价格是通过破坏环境而实现的事实。

市场全球化使消费者保护变成一项全球性任务。经济方面与道德，生态或发展政策等起同等作用。消费者保护意味着接受责任。这对企业，政治和消费者本身都是一种挑战。

因为消费者可以影响一种产品在市场的成功与否。如果消费者采取积极的态度，高标准才能被制定并保持。而这正是可持续消费的意义。

4、可持续食物生产和消费

我们工作中的一些具体实例：

对转基因说不

我们要没有转基因的农业，并相信各地区和国家应该有权禁止使用转基因技术。防止感染的严格规定是必不可少的。目前，如蛋、奶、肉类的动物产品标签上并不注明动物饲料是否是转基因植物。我们坚持认为消费者有权利了解自己是否在，即使是非直接地，消费转基因产品。因此我们将继续争取要求在食用转基因饲料的动物产品标签上进行标注的法规。

当地消费

我们鼓励尽可能消费当地生产的食物。适应特定区域的动植物品种应得到推广。欧盟需要对当地和本地区出产的高质量食物营销提供更多支持。

集约化农业生产和补贴

我们认为农业补贴目标必须改变。它们必须支持可持续的做法，符合环境和动物福利的标准，保护农村地区环境并增加农村人口就业。危害水、土壤和食物质量的农业做法必须逐渐淘汰，破坏环境的工厂化农业和农场必须按照“污染者付费”的原则受到惩罚，而不是享受补贴。这样，组成健康饮食，减少公共健康成本并修复环境破坏的有机产品就不必再价格高昂了。

5、有机农业——可持续发展的标准

在过去的几十年中，有机农业一直是可持续农业做法和负责任取食的标准。有机农业包括对自然和动物的保护以及对生物多样性的保护和使用。欧洲的消费者已经通过实际的食物价格回报了有机农民们在生产过程中为重新集合公共健康，当地饮食文化和动物福利等重要方面所付出的努力。欧洲有机市场的发展是成功的范例。

有机食物——质量的参考

工业化农业引发的频繁食物恐慌使消费者对传统食物怀有疑虑。然而，针对食品工业的严格的食品安全法规还没有解决食物质量日渐低下的问题。有机食物无疑已经成为值得信赖的食品质量参考标准。有机食品不但味道和营养都更胜一筹，而且不含任何杀虫剂或其它化学品的残留物，也没有使用任何转基因技术。

负责的消费——日益严峻的挑战

有机食物不能打折。其作为可持续农业和消费模式的基准和参考的地位不能改变。健康食物的真正成本必须更为透明。有机农户和消费者应该积极反对，不管是传统的还是有机的，食物廉价的趋势。农户和消费者必须重视短距离营销。为保证食物健康新鲜，消费者必须要求了解食物的产地。农户必须更好的组织起来，通过不采用倾销手段的食物连锁机构加工营销自己的产品。有机食物不应该成为廉价食物商的诱饵，或掩盖倾销行为的门面。

6. 标签更透明

为防止进一步混淆消费者，使他们能正确选择食物，并巩固高品质产品的市场，有效的检查、控制、以及易于辨认的标签非常重要。目前的控制系统侧重食物安全，而非可持续性和食物的整体质量。我们需要的是一种积极的全球性方法保证食物质量。消费者做决定时需要简明的相关信息。为逆转目前日益严重的肥胖问题，加工食品的营养标注应清楚易懂。

标准代表的首轮步骤：

一份给消费者组织的指南

Chris Evans ,Bruce J Farquhar及「国际消费者协会」

1) 本指南的目的

本指南之目的在于指导消费者组织，以协助和鼓励它们，参与标准制定的工作。本指南的内容，主要来自于各消费者组织，在建立其国家消费者标准时的经验。我们也采用了一些CI「全球市场意见决定」项目的个案。此指南的重点在于介绍有关的基本「首轮步骤」，并以消费者组织的时间和资金有严重的限制，在资源运用时，面对多种竞争的需求作为前题。本指南的目标读者为非政府消费者组织的员工和义工。它按部就班地介绍了消费者参与标准制定时的理论和实践方法。本指南各个项目所涉及的详细程度受到篇幅所限，但你可以透过其中的介绍，找到更多的参考资料。它将提供很多丰富的外在资料，供你们使用。作为支援你们工作的伙伴，CI亦乐意提供协助。在欧洲国家的消费者组织，可以向「欧洲消费者代表标准化之协作协会」(European Association for the Coordination of Consumer Representation in Standardisation, 下称ANEC 要求支援。 ANEC是由「欧盟」和「欧洲自由贸易协会」(European Free Trade Association, 下称EFTA共同赞助的。虽然EFTA只服务其欧洲会员，但其网站资料充实，世界各地的消费者组织可以参考和使用。

2) 何谓标准？有何重要性？

标准对消费者而言，极为重要。消费者会认为他们购买的产品是安全的，而安全的定义，几乎是自有一套安全标准来规定。大部份消费者会理所当然地认为虽是不同的衣料，但洗涤方法应是一致的；买回来的电插头，会跟相应的电插座连得上等等。这些都是所谓「标准」的通俗例子。

新的标准正在不断地被开发，同时已有的标准，亦常被修改。消费者组织可以参与这一过程。跟业界和监管机构一样，消费者在标准制定过程中，主要利益相关者。

「标准」一词常用来表达不同的含义。本指南中，我们会提及国家的标准，如英国标准(BS...)，马来西亚标准(MS...)和国际标准(ISO, IEC...)等。在欧洲，透过地区性的标准制订单位，有几套不同的标准在使用中。另外，「标准」

一词也广泛地用来描述「行为守则」(Code of Conduct)，即行业里自行订立的承诺或任何其他形式议定的规章。

公布「标准」最初的目的，是要确保商品和服务，可以同时在不同国家生产和使用，并促进竞争和改善效率。它们也越来越多地晋升为减少贸易障碍，推动产品和服务自由贸易的途径。

国家标准机构

大多数国家都有自己的国家标准制定机构。这些机构通常有以下职能：

- *撰写和出版其国家标准
- *代表国家出席地区性和国际性标准制定的讨论
- *掌管国家/区域/国际标准的参考库
- *出售标准的副本

标准的使用，可能是自愿的，也可能是政府规定以作为管制的指引。根据世界贸易组织的条例，各国政府需要把本国的标准法规，尽可能地跟国际标准吻合。

这项要求，部分原因是贸易全球化的关系，标准也得逐渐提升至国际层面。你也可能发现，当你向国家标准机构查询时，它们不单以国家的标准来处理你的查询，更会以国际标准来作为回应。

国家标准机构的角色不是编写标准，而是协调出国家对标准的看法，并代表国家把这看法，带到国际标准机构的会议桌上。

国际标准机构

现时有四个国际标准制定机构，按时地处理有关消费者事务：

国际电工委员会(International Electrotechnical Commission，下称IEC)

国际电信联盟(International Telecommunications Union，下称ITU)

国际标准化组织(International Organization for Standardization，下称ISO)

国际食品规格委员会(Codex Alimentarius Commission，下称CODEX)

IEC负责的是电器类的设备，ITU则是电子通讯设备，ISO处理的是其它产品和服务，CODEX的标准则是覆盖食品类的。ISO和IEC由国家会员组成(如德国国家标准机构DIN，赞比亚的ZABS均是其国家级别的成员)，由会员国的代表，组成个别委员会以制定标准。

在某些国家，食品和电讯标准属特殊类别，并不受国家标准机构管理。

以下为一些典型的例子：

IEC60335 家用电器安全标准

ISO 9000 质量管理和质量保证标准

Codex STANC 车打干酪

CI「全球管治项目」的其中一个重点是ISO和IEC的工作。有关参与其它标准制定机构的资料，CI或其它来源均有提供。比如说，CI已撰写了一份专门作为参与CODEX食品标准建立工作的培训手册。（见以下方格）

a) 更多有关ISO, IEC和其国家成员的参考资料

国际电工委员会IEC www.iec.ch/

备注：此网站有搜寻的功能和提供已出版标准的「预览」。

国际标准化组织ISO www.iso.org/

国家标准机构名册

代表世界贸易组织，ISO定期地出版标准化机构的名册。名册上的机构已采纳了世界贸易组织的技术壁垒贸易协定（Agreement on Technical Barriers to Trade, 简称TBT）。名册可作为阁下找寻本国标准机构的指引。ISO和IEC亦把它们会员的名单刊登在其网站。

www.iso.ch/iso/en/commsmarkets/wto/pdf/scd2005-1-en.pdf

b) 更多有关参与其它标准机构的资料

国际食品规格委员会

www.codexalimentarius.net/web/index-en.jsp

备注：此网站有搜寻的功能和供免费下载已出版标准。

非政府组织参与CODEX

www.codexalimentarius.net/web/ngo-participation.jsp

CODEx: 一套三部的资源指引

三部指引收编在同一份出版物里，涵盖了消费者对CODEX不同角度的参与。（1. CODEX与消费者，2. 解读CODEX里不同的委员会，3. 消费者组织对CODEX的参与）

出版于2000年，可于CI网站浏览：www.consumersinternational.org/food

国际电信联盟（ITU）

www.itu.int/home/index.html

3) 为什么消费者组织需要参与编写标准呢？

标准应该由利益相关者来编写的，而不是假手于不知名的政府或行业机构。编写标准的起因，通常是为了要解决问题，而标准的设定则被视为解决之

道。标准往往由群体所共同制定的，他们代表了不同的利益相关方，或者是该方面的专家，组成委员会或工作组，共同制定标准。

理所当然地，首个自愿参与的人，往往就是有问题需要解决的人。假如人数的组成不均衡，比如只由一个利益相关方组成，那就极可能把标准起草成只针对该利益相关方的需要，而忽略了其它利益相关方的需要。

一般情况下，这种问题不多存在。例如，如果要制定一个规限铁路路轨阔度的标准，那其利益相关方，即使只局限于铁路行业的人员，也足以制定出一套有效的标准。但反之，假若要制定的是乘客对火车之使用标准，那单由铁路业界起草出来的标准，则往往不够全面以平衡各方的需要。这样的情况下，需要各方的人员参与，如监管机构(如政府)和最终用户(如非政府的消费者组织)来制度出一套较好的标准。

消费者可以把他们所使用产品和服务的标准制度假手于人，这并不罕见。但至少三个情况下，消费者的代表是不可忽略的。

- 现行的标准，对消费者不公平
- 标准所覆盖的内容，对消费者来说是高风险的
- 标准覆盖的主题，正是消费者组织积极针对，或正在进行倡议运动的

以下的个案，显示了消费者组织能在编写标准的过程里，起到正面的作用。

来自英国消费者代表的经验

若干年前，一名在英国消费者协会工作的代表，提议要修改现行的洗衣机的安全标准。该项建议得到欧洲区标准设定机构(欧洲电气标准化委员会CENELEC，同时负责公布某些英国的标准)的认可。至2005年，在欧盟出售的1千4百万台洗衣机已消除了相关的安全障碍。这么大规模的改动，仅来自一名消费者代表的建议和三次的会议！

进一步的参考资料

〈你的意見有人聽為甚麼消費者需要參與標準制定，如何參與〉
ISO的消費者政策委(簡稱ISO-COPOLCO)出版的小冊子，提供了一個很好的基本介紹，讓消費者知道他們如何在各個層面改進標準的制定和他們投入的重要性。它亦描述了消費者代表，在ISO工作中的角色和列出了消費者參與的特殊益處。
www.iso.org/iso/en/prodsservices/otherpubs/pdf/copolcovourvoicematters_03-en.pdf

4) 标准如何编成和如何参与

谁写的标准？

国家标准机构会设立委员会，以编写国家级的标准。国际标准则由国际标准机构所设立的技术委员会和工作小组负责编写。

在国家层面，所有的利益相关方都应该可以参与编写的过程。然而，在国际层面，则是来是国家的代表，多以技术能力选取出来的。国家标准机构负责选取国家的代表，以保证代表团能代表该国利益相国方。

某些国际机构，如CI，是有权以参与国际标准制定的技术委员会，比如说以观察员的身份(即没有投票权)。

了解标准制定的过程

标准的制度是由严谨的规章和过程来管制的。用非正式的手段或走捷径以求加快进程，往往适得其反。大部份的国家标准机构，同时亦是ISO和IEC的成员，它们都遵循ISO和IEC有关标准制度的导则。

标准制度的七个阶段：

- *第一阶段：初步阶段
- *第二阶段：建议阶段
- *第三阶段：筹备阶段
- *第四阶段：委员会审议阶段
- *第五阶段：咨询阶段
- *第六阶段：核准阶段
- *第七阶段：出版阶段

要了解这些规章，最好的来源是有关的国家标准机构。它们的角色是协助标准制度，有的会定期提供有关规章和程序的培训。假若它们做不到这点，也可以透过联络标准制定委员会的秘书处，要求他们提供有关规章和程序的咨询。因为视察规章是否被遵守，是他们的基本职责。

参与技术委员会秘书处的工作，亦是一个很好的起点。了解规章不单能增加消费者代表的信心，也让他们在有人试图破坏规则时能采取行动。某些利益相关方，知道标准决策的结果会干扰其重大利益时，有可能会破坏规则，以谋求其不公平的优势。

一般情况下，规章也提供了上诉的方法。这部份的程序是重要的，而且必要时应予采用。有必要的情况包括，某一利益相关方以施压的手段，令标准制定的结果无理地偏袒了某方的利益。

积极参与标准制定

消费者组织希望开始更多地参与制定国家标准时，应主动邀约本身国家的标准制定机构，开会以讨论各自的志趣和探讨有否已存在的支援或参与途径。

假如消费者组织发现现存的标准有所偏差失误，最低限度它要通知国家标准制定机构，以正式的书面形式作为通知，以保证事件能得到正当的处理，而不是被收藏或遗忘掉。任何的提交意见方案，都应使用标准制定机构所提供的意见提交模式，并尽可能提供详细充分的资料，包括完整的标准号，条文的编号，有关问题的详细说明和在可能的情况下，解决之建议。把副本寄到有关的技术委员会主席或秘书手上，也是可取的。

消费者组织应该向相关的委员会提出愿意会面解决问题的承诺。会面的功效在于提供更多的合作机会，其中最重要的，是确保该委员会必须全力处理事情，同时亦令委员会难以说出「不改变标准」等卸责的话。

占一席位

真正积极参与的起点，是要在会议里占一席位。所有ISO和IEC的标准制定机构成员，都已签署了在预备、采纳和实施标准方面的「良好业务守则」，这是世界贸易组织技术性贸易壁垒协定(简称TBT)第三条所载的。这一守则规定标准机构遵守其对透明度及必须让所有利益相关者参与。

ISO和IEC就有关消费者参与标准工作的声明

ISO 和IEC已向其成员提出了若干建议，以加深消费者对标准工作的参与，并要求其成员，让消费者代表参加其工作（见：www.iso.org/iso/en/prodservices/otherpubs/pdf/copolcoparticipation_2001-en.pdf）

该声明承认「标准，无论是国际或国内的，应建基于所有与其有关系方的共识，包括制造商，用户和消费者」。

该声明向成员提出了若干建议，以达其促进更多消费者参与标准化工作的目的。这些建议包括要求国家标准制定机构需要：

支持ISO和IEC在鼓励消费者参与标准化时的倡议和活动

让消费者参与与其标准制订的工作方案和有关政策事宜

邀请代表消费者的利益方，参加所有涉及制定有关消费者利益标准的国家技术委员会

在欠缺外来资金的情况下，让消费者参与他们优先关心的领域

寻求消费者积极参与国家代表团，让他们在国际技术委员会中也能争取消费者的利益

提供技术指导和培训予消费者代表

在某些国家，特别是民间社会薄弱或数个非政府组织为了争取代表消费者而存在竞争。要行使这项权利，则来得并不简单。首先，要通过游说或给予政府压力，才能把一系列的要求提出。跟国家的标准制定机构建立合作关系，商讨如何

合作以提供更优质的标准以代表国家的消费者立场，亦是一个明智之举。

消费者组织，必须意识到，代表消费者以制定标准，既是一项特权，但亦涉及责任。例如：

某些标准制定机构有规定，标准制度的早期工作是私下进行的，亦要求与会者保密讨论的内容。这种规定通常并非为了压制透明度或言论自由，而是为了让与会者，愿意把具商业机密的资料，拿出来讨论。这样的会议，一般不公开让公众参与，也不会把相关文件，在标准发展到某一程度前向外发放的。

如果消费者的利益，是由单一的消费者组织来代表，那么该组织，必须认明其责任是代表所有消费者，而不是组织里的活跃成员。故此，它们必须积极跟其它的消费者组织有所联系，以保证各方观点均被纳入考虑后，制定出其对标准制定的总体要求。其中一途去达致这目标，是要求国家的标准制定机构，要在规章中加入消费者咨询过程这一步骤。

通常，消费者组织参与标准制定的第一步是协助撰写特定标准。消费者组织应积极为自己于国家标准制定机构里定位，在政策制定时有其角色。例如在决策或董事会里占一席位，以保证消费者的声音，在发展相关标准时，能被听到。

会员制的组织，在建议新标准或修改原有标准时，处于较为有利的地位。优秀的组织都会在此部份取态积极。消费者组织若只在标准制定过程时才被动地参与，则未能好好地服务其所代表的消费者。

首轮步骤

假如现在最合适的消费者代表并不具有标准制定的经验，那他应先参加一些相关的会议，以提升信心和知识，以期能达到作出贡献的水平。

以下是两个比较容易采用的途径：

找出朋友：在首次会议前，先查出谁会来参加会议(会议的秘书可以告诉你的)。在他们中找出一个对消费者观点比较热心的与会者，问他可否愿意担任导师的角色(注意：并不是监督)。

当观察者：假如第一个途径行不通，可以先问一下，可否让新上任的消费者代表，在正式履行其在会议的职务前，先在标准委员会上列席作观察者。

首次会议前的更多准备

确保你熟悉会议最近的历史。秘书应可以提供这方面所需的信息。做一些额外的背景研究，建立一个联系网络，以备不时查询之用。

确保你有拿到、阅读和理解每一个会议议程上的文件。先决定对议程上每一个项目，要怎样应对。

找出支持性的数据，包括：调查数据，意外的统计数字，人体工程学的资料 and 消费者使用信息。

找出与会者中，谁对消费者观点比较同情的，在开会前先向他们作一番自我介绍。请一名同事扮演「反对派」，以练习如何应对相反的意见。练习处理回异的意见，持开放的态度，保持客观，寻求办法，但不要急于提供一个折衷办法。

期望管理

重要的是，准消费者代表要知道在标准制定过程会发生什么事。最佳的可能性，是它提供一个真正的机会，让消费者关心的事能体现在标准里。

长期承诺

通常，变革的速度很慢。表面上，标准制定者试图在公开和透明，并协商一致的气氛下工作。这些都是消费者机构所欢迎的态度，但这些取态，也正正是拖慢进度的原因。从头开始创建一个新的国际标准，一般至少需时三年。

会议繁多

许多会议要参与，而且看上去往往重覆着同一个主题。缺席会议会冒着之前会议的成果，因为没有人列席守护而被撤消。

技能，知识和经验

在标准制定时有效地工作，需要一系列沟通技能，技术知识和对严格程序有认知。标准制度，并不是「热心善意的旁观者」所能胜任的。消费者代表不需要就每一个问题都能提供技术解决方案，但必须要有指出和突显那些会损害到消费者利益的问题的能力。

代表需要得到资助

参与标准决策是需要经费的。通常参加标准制定过程是免费的（然而，越来越多的标准制定机构开始收费，特别是在美国，巴西和瑞典等国家）。但其它有关的费用：工作人员时间，办公室的支援，旅费支出，背景研究等。某些官方承认标准制定的价值，并提供一些资金作支持。

参与的空承诺

邀请参加标准制定的过程，有时可能是因为会议的主持人，需要证明所有主

要利益相关方都有参与这一进程。一旦有消费者代表出席会议的目标已实现，就没有必要再重视消费者代表的意见，也不鼓励他们进一步实质性的投入。

消费者代表对国家标准制定机构有何期望？

国家标准制定机构，若已是ISO和IEC的成员，则已发表了关于消费者参与标准化工作的政策声明（见上文的框格）。当消费者组织希望参加国家标准制定组织时，可以采用这一声明作为理据。ISO的道德标准守则要求其成员要及时和有效地纳入国家级代表的意见，采用有效的方案协助消费者和其它公民团体、中小企业和公共团体表达意见。

CI在巴基斯坦和拉丁美洲的成员，已确认了以下步骤，以让消费者团体深入扎根在国家标准制定工作。

这些步骤包括：

在国家标准制定机构，找出一名官员作消费者的联络工作

国家标准制定机构和消费者组织，在标准工作方案时有更佳交流信息

国家标准制定机构应积极参与国际标准制定的组织ISO中，消费者政策委员会（ISO-COPOLCO）的工作

国家标准制定机构和消费者组织应共同努力，寻求资金以支持消费者在标准制定中可持续的参与

更多参考资料的来源

ISO和IEC 的管治

同 时亦由CI的网站下载：

<http://www.consumersinternational.org/Templates/Internal.asp?NodeID=93594&int1stParentNodeID=89651&int2ndParentNodeID=89699>

ISO的道德标准守则：

www.iso.org/iso/en/aboutiso/ethics/ethics.html

ISO和消费者

简单地介绍消费者介入对ISO工作的正面效应：

www.iso.org/iso/en/prodsservices/otherpubs/pdf/copolcobrochure_2005-en.pdf

5) 如何成为有效的消费者代表

参加会议

以下部份将介绍参加标准会议时，特别需要注意的事项。若需要更多资料，

请跟Val Shepherd联络：val.shepherd@bsi-global.com

为消费者的利益定位基本消费原则，是从约翰肯尼迪在1962年美国国会，「消费者权益保护特别讯息」中所提及的四项基本消费者权益：

- *安全的权利
- *知情权
- *选择权
- *发表意见的权利。

透过CI，消费者运动多加了四项权利：

- *满足基本需求的权利
- *纠正的权利
- *消费者教育的权利
- *享有健康和可持续发展的环境的权利

连同〈联合国保护消费者准则〉所提出的八项权利，形成了CI和国际间各消费者团体所采纳的消费者利益基础。消费者代表，可以把这些权利，转化到标准决策的过程，以令其更为实际和易于理解：

- *提高所有消费者的安全
- *预防事故和减轻事故影响
- *降低风险
- *促进和维护健康和卫生
- *促进妥善地审议有关弱势群体的问题
- *在可持续生产和环境保护的全面范围内，提高产品/服务的表现
- *提高产品对所有消费者的可用性和设计原则
- *尽可能防止排除特定的用户群体
- *向消费者改善产品/服务的信息发布
- *协助消费者进行选择

明显地，消费者团体在界定消费者具体的利益时，每个个案的处理都会有所不同。

会议上消费者代表的角色

参与会议，主要的工作是协助起草标准与就草稿作出评论。消费者代表，在参加这方面的工作，了解越多的背景资料、建立更多的盟友和了解更多其它与会

者的目标，会更有助其工作。

要记住的重点是，消费者代表的职责是代表消费者利益。在委员会中，将有其它人去代表制造业和处理其他详细的技术要点。消费者代表应尽量避免被卷入委员会的运作细节。他们的工作要集中于了解标准如何影响消费者。国家标准制定机构的编辑人员将处理编辑的细节。

参与讨论应采用积极和正面的态度。只作单方面批评的消费者代表，并不及那些能够提出正面解决方案和力求改善的代表来得有效率。委员会不能以「我们和他们」来作二元区分。消费者代表应预备好向其它人讲解自身的立场，回应有关的问题，听取别人的意见和对其作回应。这种参与的方式会获得其他委员会成员的尊重，相辅相承地，也令消费者代表更能成为有影响力的委员会成员。

面对大型议题时，他们就应该要求有更多的时间来考虑这个议题，并把方案跟同事或其他专家讨论，以达成立场。检查上次会议的记录是否正确，谁说了什么，哪些方案被接纳了是否都齐全地记录下来，也是重要的。后者能协助会议涵盖消费者所关心的重要问题。

评论标准

标准的产生有其严格的规则和程序。这些规则包括多次征求和发放各方意见的文件。

假如在起草标准时需要提交意见，这些意见应以书面文件的形式来提交，并遵从标准制定机构所要求的方式来提交，反之则不获接纳。只在会议上作出的口头建议，容易被遗忘。提交书面意见令其它人能阅读、参考，以决定或反对其中观点。总而言之，这样的提交方式确保它们能得到讨论。

起草阶段过去后，而你需要以公众意见回应的方式来评论正式草案时，就一定要把意见以适当的命题，用书面的方式提交。要遵从标准制定机构所提供的方式来提交。在适当的情况下，意见要包括对问题详细的描述和尽可能提供解决方案。

跟其它团体分享意见，和让同情消费者观点的建议者认识你的观点，也是明智之举。

消费者终能安枕无忧个案研究

在1998和1999年间，消费者信息网(Consumer Information Network, 下称CIN) 和肯尼亚的标准局(Kenya Bureau of Standards, 下称KEBS)，就床垫质量的问题，发生了冲突。CIN是KEBS泡沫床垫技术委员会的成员，该委员会负责制定在肯尼亚出售的床垫标准。CIN从农村和城市的消费者均收到有关床垫的投诉，最普遍的包括床垫的寿命比该有的短、它们低于标准的规定和床垫上标签所示的密度跟肯

尼亚容许的密度不符。CIN就此进行了独立的研究，以评估床垫的质量。结果显示床垫达不到肯尼亚的标准。CIN决定跟进个案，要求KEBS解释为何让不合格的产品出售。CIN认为KEBS有法定的责任，以确保合格和安全的产品进入市面。可是KEBS并不从善如流地接纳CIN的批评，反而决定把CIN驱逐出技术委员会。CIN就此向贸易和工业部抗议。然而该部门却偏袒KEBS，并得到床垫业界的支持。CIN上诉至总统府，总统介入要求KEBS解释针对CIN的原因。最后，在总统的介入下，CIN得以回复其在技术委员会的资格。经此一役，CIN在KEBS里，成为备受尊重的成员，并透过会员加入KEBS不同的技术委员会，积极地参与多个肯尼亚国家标准的设定。

由CIN的John P Kinuthia提供

适用于标准制定的十大原则

1. 事先准备至关重要

了解规则，阅读文件。

2. 找出朋友

建立信心很重要的，找出好帮手以学习技巧，并为你提供早期的会议指导。

3. 保证长期资金的来源

参与过程需要资金，而标准的制定可长达数年。

4. 学会妥协

顽固的消费者代表意见，尤其是消极的，并不具说服力。

5. 了解消费者的情况

使用消费者的权益，帮助你设定政策目标框架。

6. 个案需要大量预备

做背景研究，取得可靠的数据，不要靠直觉去做倡议运动。

7. 确保国家标准组织意识到消费者是主要利益相关者

在董事会占一席位，寻求在政策决策时的角色。

8. 避免空洞的承诺

确保主办机构会让你的声音被听到。

9. 以书面形式提出意见

书面意见不能忽视或遗忘。

10. 在现场！

标准对消费者有巨大的影响。谁比你更有资格去撰写呢？

进一步的资料来源

〈消费者和标准让消费者参与标准制定的指引和原则〉
www.iso.org/iso/en/prodservices/otherpubs/pdf/standardsandconsumer.pdf
〈联合国消费者保护准则〉
www.un.org/esa/sustdev/sdissues/consumption/cpp1225.htm
国际消费者协会(CI)的立场文件
CI有多份立场文件，以说明消费者在特定标准项目下的利益，它们可从CI网站下载：
www.consumersinternational.org
欧洲消费者代表标准化之协作协会(ANEC)的立场文件
ANEC代表了欧洲消费者在标准化方面的声音，它的网站刊出了其立场文件和其他文件，以帮助确定不同议题下的消费者利益：
www.anec.org

附件

国家级标准的个案研究

机构名称	个案研究题目
马里消费者协会 Association des Consommateurs du Mali(ASCOMA),Mali	义务标准和消费者支持的重要性
乌拉圭消费者协会 Consumidores y Usuarios Asociados(CUA), Uruguay	家用电器产品的标准制度过程
美国 Edward Groth	灭虫标准个案研究：美国的行政程序法案
捷克消费者协会 Sdružení českých spotřebitelů/Czech	国家的决策过程和食品业的利益
印度消费者利益教育义务组织 Voluntary Organization in Interest of Consumer Education(VOICE),India	印度瓶装水标准制度
印尼消费者组织 Yayasan Lembaga Konsumen Indonesia (YLKI), Indonesi	食品加工标准制度
赞比亚消费者协会 Zambia Consumers Association(ZACA), Zambia	赞比亚标准局决策过程

中国红树林的机遇和挑战

一份永续的红树林保育梦想

刘毅

一、中国红树林概况

红树林是生长在热带和亚热带海岸潮间带的木本植物群落。红树林在促淤造陆、防风护堤、净化水体、提供鸟类栖息地、提供大量肥美海产、环境教育、生态旅游等方面起着重要的作用（Fig. 1）。



Fig. 1 红树林的作用

在中国大陆东南沿海的海南、广东、广西、福建和浙江以及香港、澳门和台湾均有红树林分布（Fig. 2），总面积约23000km²，仅占世界红树林总面积的0.13%。



Fig. 2 中国红树林的分布

中国红树林生物多样性非常丰富，初步统计共有各类生物2305种（Tab. 1, Fig. 3）。红树植物（mangrove species）36种，其中1/3的种类在IUCN的RED LIST里（4种为Endangered等级）。这些植物包括24种真红树植物（true mangrove species）和12种半红树植物（semi-mangroves or mangrove associates），占世界总红树植物种类的43%。

表格1 中国红树林物种多样性分类

分类	种数
高等植物	70
鱼类	249
藻类	494
鸟类	370
底栖动物	650
昆虫类	440
两栖爬行动物	18
哺乳动物	14
总计	2305



Fig. 3 红树林的生物多样性

然而，由于无序的开发和利用，中国红树林的面积在过去50年里减少了55%（Fig. 4），主要经历了三次大的磨难：60年代大规模的围海造田；70-80年代的围垦滩涂和围塘养殖；90年代至今的城市化建设。

红树林的保护和恢复已刻不容缓。可喜的是，至今中国已经设立了23个红树林自然保护区（含6个国家级保护区），保护约75%的红树林面积。政府相关部门也开始重视红树林的保育工作，而民间的红树林保育力量也逐渐发挥着不可忽视的作用。

二、中国红树林保育联盟的缘起

厦门大学绿野协会成立于2000年，是一个专注于自然环境保育的学生社团。为了达到持续实效的关注和保护本地环境问题的效果，2001年绿野成立了红树林小组，独立开展厦门和周边地区的红树林保护和宣教工作。2003年，红树林小组更名为红树林项目组，将目光延展到整个福建省的红树林保护的工作，并将经验与省内相关社团分享，尝试构建福建省红树林的合作保护机制。2005年，项目组

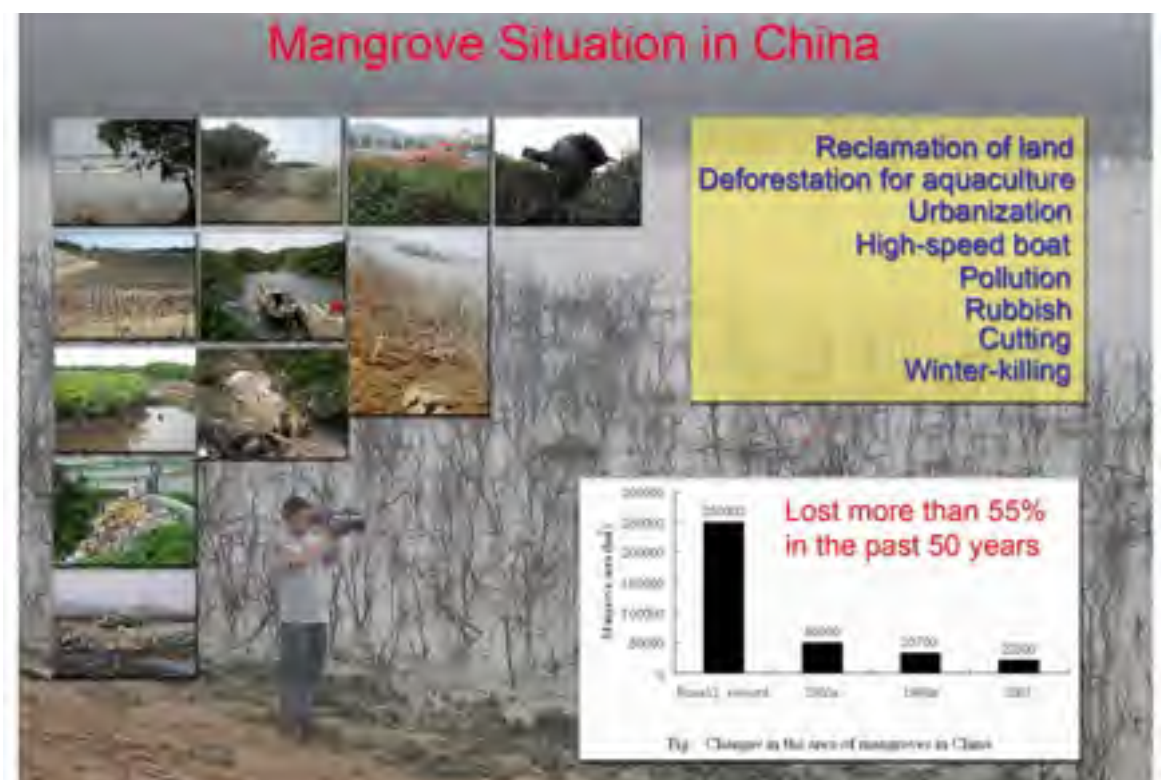


Fig. 4 中国红树林的情况

重新定位，更名为中国红树林保育联盟（China Mangrove Conservation Network），构建全国红树林保育的合作机制。

至今，CMCN在全国各地已经有近40个合作机构（含NGO、社区、学校、保护区、科研机构等），累计约3000名志愿者为红树林保育工作付出努力，直接受众超过150000人（Fig.. 5）。在过去的八年时间里，CMCN及其合作机构组织了数以千计的各种活动，种植了约200000株红树植物，开展了近300场的可持续发展教育活动，设立了20个红树林可持续发展教育示范学校，编印了一系列的宣教材料（Fig.. 6）



Fig. 5 中国红树林保育联盟



Fig. 6 CMCN的成果

为此，CMCN也得到了社会的认同。先后两次获得福特汽车环保奖（2004年和2006年），2008年更是获得英国惠特莱奖。

三、CMCN的项目概述

全方位运作是CMCN运作项目的一个重要理念。任何有助于推动红树林保育和可持续发展的子项目都通过志愿者们的头脑风暴产生，进而开展子项目评估，确认可行性后进入实施阶段。

作为一个专业领域的保育工作，仅靠调查和宣传等表面的活动是远远不够的。CMCN认为任何与红树林相关的利益群体及其可分享的资源 and 可贡献的力量在红树林保育的过程中都是不可或缺的。基础科研有助于发现红树林问题如虫害和衰退的根源，从而找到解决方案，从根本上解决这些问题；基础科研有助于红树林生态恢复，从而保证人工造林最高的树苗成活率、最大的生物多样性以及与本土天然林最相似的群落结构；资源调查有助于CMCN了解各地红树林的现状和面临的问题，从而把握项目目标和及时应变；可持续发展教育有助于提高公众的红树林保育意识，播撒可持续的绿色种子；社区发展是解决红树林问题最直接的途径，达到经济、社会 and 环境的三方共赢……

目前，CMCN正在运作包括可持续发展教育、社区发展、生态恢复、基础科研、资源调查、资源中心建设、生态旅游、绿地图、生态工作假期、合作平台建设、能力建设、法律维权等在内的20个子项目（Fig. 7）。



Fig 7 CMCN的项目介绍

四、CMCN的经典案例

4.1 可持续发展教育项目持续实效和给其所需

目前，民众对于红树林的认知和保育意识仍相当薄弱，保护红树林成为当务之急，而教育是唤醒各相关利益群体关注红树林的最直接而有效的方式。

CMCN的环境教育一贯坚持“给其所需”的原则。

长期的实践表明：城市的环境教育内容和模式并不一定适合于乡村，特别是连电都没通的偏远山区。比如广西百色的某些革命老区，当地的大部分老百姓一辈子都没有走出过大山，没有通电，自然就不会有彩电冰箱，更没见过飞机，如果环教课程里设置了“臭氧层空洞”的环节，有意义么？当地民众的生活基本上自给自足，偶尔买点猪肉或者豆腐也是用荷叶直接包裹，根本就没有“白色污染”，如果给他们上“白色污染”的环教课，没有任何意义。因为在当地，无论是对环境还是受众，都没有这种需求。

2004年，CMCN在海南开展红树林中小学宣教时，获悉许多在地的学校希望编写校本课程却没有相关的经验和师资，这是校方的需求；CMCN在长期的环境教育活动中摸索出不同地区、不同年龄层的受众对环境教育的内容和形式需求各异，如6-9岁的儿童反感于传统的教科书模式，而对童话式的教材和参与式的体验最感兴趣，这是学生的需求；红树林生态系统岌岌可危，需要公众更多的关注和保护，这是自然的需求。

于是，CMCN编写并印刷了一本适合于小学低年级学生使用的红树林乡土教材《海之子》（Fig. 8, 9）。《海之子》以童话风格编写，共12章，每章都有独立的知识点，循序渐进，深入浅出。同时，配以童话插图，课后有相关的游戏、实验、问题和知识阅读，让孩子们在玩的过程中掌握知识。该乡土教材的学生用书已经印制了5000册，而教师用书也印制了200册，这些资源免费发送给相关学校。同时CMCN为这些试点学校培训老师和定向志愿者，保证每周的课程数和课程质量。

CMCN的环境教育更一贯坚持“持续实效”的原则。

传统的环境教育模式无非就是利用展板和传单开展社区和公共场所宣传、讲座和间断性的宣教课等。然而，传统的环境教育模式往往存在弊端：如传单被大量浪费，甚至看都没有看就丢掉；动辄大规模的广场宣传而实际产生的效果却微乎其微；各个地方的宣教课仅仅1次或少数几次，而且并不是考虑受众真正的需求而是站在主观的角度假想受众的“需求”，环境教育最后只留下受众的好奇，并



Fig 8, 9 乡土教材《海之子》封面和插图

没有达到传播绿色种子的目的。

为了达到可持续、实效环境教育的目的，CMCN尝试了许多方式，包括可持续使用的宣传品的开发、红树林宣教基地和红树林基金、持续性网络教育平台、义务生态导游、讲解员培训和教师培训及乡土教材开发和推广等。

2006年，CMCN将这种可持续教育重新完善并定位，成立了可持续红树林环境教育项目（Sustainable Mangrove Environmental Education Project, SMEEP），并于年底定位为可持续红树林发展教育项目（Sustainable Mangrove Developmental Education Project, SMDEP）。

CMCN的SMDEP不仅仅包括环境教育（即SMDEP），同时也体现在关注相关的社会和经济问题上。SMDEP的另一大特点是推动各相关利益群体在积极参与各种活动的过程中传播可持续的绿色种子。这些活动不仅包括各种持续性环境教育活动，也包括公众参与的生态恢复、绿地图、社区发展、资源调查、预警机制、生态旅游和基础科研等。

仅就教育的层面而言，CMCN的SMDEP的受众涵盖所有相关利益群体，根据不同受众设计不同的教案和方法，从而达到“持续实效”的原则。下面以中小学的案例来说明。中小学生的学习时间无非就是“课堂”、“课间”和“课后”三个时间段，CMCN设计的教学方案将这三个时间段充分覆盖（Fig. 10）。在课堂，CMCN通过培训教师和志愿者与推广乡土教材相结合的方式在试点学校开设“校本课程”，每周定期为学生上一次课；在课间，CMCN通过提供小额红树林基金、能力建设和设立环境教育基地等方式推动试点学校的老师和学生开展植物

挂牌、环保板报、环保广播、主题摄影比赛和作文比赛等；在课后，CMCN了解到学校和学生都有开展“研究性学习”的需求，辅导他们开展与相关主题的“研究性学习”活动。一年多的跟踪表明，这种全方位且适应需求的环教模式真正达到了“持续实效”。

过去一年SMDEP的成果（Fig. 11）：20所试点学校；5所示范学校；20次的种子志愿者和种子教师培训；约100名种子志愿者和种子教师；超过1000名使用《海之子》乡土教材的学生；1次种子志愿者和种子教师集中培训和交流；1个学期每个班平均8次课（以绿野协会推广案例为例）；大量学生作文、图画和绿地图；1个红树林小品；数十篇媒体报道；受邀参加2次乡土教材工作坊；被国内外许多保护区管理局、科研机构和NGO关注和效仿。

在《海之子》使用后的评估中，绝大部分使用过的学生、老师和校方均对SMDEP这种模式和《海之子》给予了肯定和高度的评价。CMCN收到了大量学生作文、图画、绿地图和1个红树林小品。

值得一提的是，在2006年底的ESD-C（“联合国可持续发展教育十年”中国民间协作网络）的实地评估中，CMCN的SMDEP被评为“EDS亚洲优秀实践项目”（Asia Good Practice ESD Practice Project），这是对CMCN工作最直接的肯定。



Fig. 10 学校红树林可持续发展教育的方法



Fig. 11 红树林可持续发展教育

4.2 社区发展项目经济、社会和环境三方共赢

几乎所有的环境问题都是一个个社区问题的集合体，而这些社区问题无非就是经济发展与环境保护相违背，意即采用破坏生态环境的不可持续的经济发展方式。如果要真正解决这些环境问题，就必须从社区发展做起，推广可持续（对生态环境有益）、可替代的经济发展模式。

这些现象在红树林破坏层面体现得淋漓尽致。中国有句古话：靠山吃山，靠海吃海。靠海的渔民祖祖辈辈讨海为生。60年代以前，没有所谓的围塘和围垦，周边的渔民以出海捕鱼和到红树林里讨小海为生，但那时对红树林资源是适度利用，并不存在红树林的毁灭性破坏现象。

然而，随着人口激增和欲望加大，对红树林的索取越来越大，从而产生了许多不可持续的经济发展方式，如砍掉红树林发展高密度围塘养殖等。高密度围塘养殖不仅对塘基及周围原有红树林造成毁灭性砍伐；养殖所需的高浓度饲料污水直接排放到周边的红树林区，严重污染水体；而养殖间隙为了“消毒”而将塘底泥上翻暴晒并铺洒石灰和农药的做法严重破坏原有的土壤，并杀死了所有的底栖生物；由于红树林底质属于酸性土壤，红树林生态系统发育越好、腐殖质越多的

地方酸性越强，酸性土壤和水体并不适合海水养殖业，造成这些围塘逐年减产，因此在东南亚的许多地方，原有的围塘几年后就被废弃，渔民开始砍伐红树林重新围塘。然而，高密度的围塘养殖并不是坐收渔利的。在风调雨顺的年份，发展围塘养殖的渔民每年可以创收几十万人民币，但如遇到鱼虾得病或是台风暴潮造成塘基决口，他们每年的损失也是几十万。总之，这样的经济发展模式不仅是不可持续的，而且是高风险的。

本土的渔民绝大部分只看重眼前的经济利益，“肚子吃不饱，谈什么环保”？于是一味的环教宣教在社区根本行不通，而真正的解决方式就是推广“给其所需”的社区发展项目，让渔民赚更多的钱，同时又能自发得保护红树林。

CMCN从2003年起就意识到社区发展的重要性，开始在全国的红树林区寻找可持续的社区发展模式，并评估和推广。在过去的几年里我们找到了许多有效的社区发展模式和案例，比如集美凤林湾红树林案例、广西海鸭蛋模式、生态旅游和社区营造模式等，而且也在福建龙海尝试推动以社区发展为最终目标的“美丽后花园”行动。

集美凤林湾红树林案例经济利益带动自发造林

厦门集美凤林湾原来一片厦门连片最大的红树林（目前已因城市化建设而遭毁灭性填埋），历史上是一片光滩。

60年代起，厦门开始大面积围海造田，原有的红树林大面积消失。到1989年，集美红树林只剩下现在集美第二小学所在地的100多亩（后被填埋），而凤林湾红树林处根本没有，只是靠近的东安村零星分布的几棵，加起来也只要一亩多的面积。当时凤林湾有个村民观察到红树林里螃蟹很多，他猜想红树林与螃蟹等海鲜高产有密切关系。当时螃蟹市场价为：螃蟹苗一只五六角，大螃蟹到市场卖一斤三四十块，于是他自发在1989-1996年间在凤林湾种植红树林（最终共成活50多亩），苗从原来东安村红树林上采摘。开始的几年他没有摸清种植的经验，到93年也只种了100多棵，后来，他渐渐掌握了技巧，红树林面积越来越大，他通过到红树林里抓海鲜的创收也越来越多。由于红树林是他的摇钱树，闲时他就经常巡林，防治他人破坏。看到有利可图，六年里不断有人加入种植行列，最后达到20多户人家，总共面积达到110—120亩（Fig. 12）。根据1992年的国家政策，这片红树林的产权属于这二十多户人家，供他们在此捕捞螃蟹等海产品。



Fig. 12 集美凤林湾红树林

广西海鸭蛋模式红心海鸭蛋促成红树林保育。

广西防城港红树林盛产著名的红心海鸭蛋。

当地红树林区的渔民将鸭子放养到红树林里，由于红树林生态系统为鸭子提供丰富的小鱼、小虾和贝类等食物，渔民们几乎不用花钱购买饲料喂养，大大降低了养殖成本，而红树林生态系统又有净化水质的本领，因此养出来的鸭子和生出来的鸭蛋都是绿色食品，口感好，营养丰富，广受好评。这些红心海鸭蛋的价格比普通鸭蛋高出三四倍，却不愁销路（Fig. 13）。

然而，当地的渔民深知一些基本的自然法则，红树林也有可负担的承载能力，一定面积的红树林只能养一定数量的鸭子，才能保证鸭蛋的品质。如果高密度养殖，不仅破坏红树林，而且导致鸭蛋品质下降，反而卖不出去。如果想要获得更多的收益，必然要找更大面积的红树林来养鸭，而平时渔民们也会自发得看护这些“摇钱树”。如果现有的红树林面积不足，他们会自发得开展红树林造林工作（Fig. 14）。



Fig. 13 在红树林区社区发展的方法

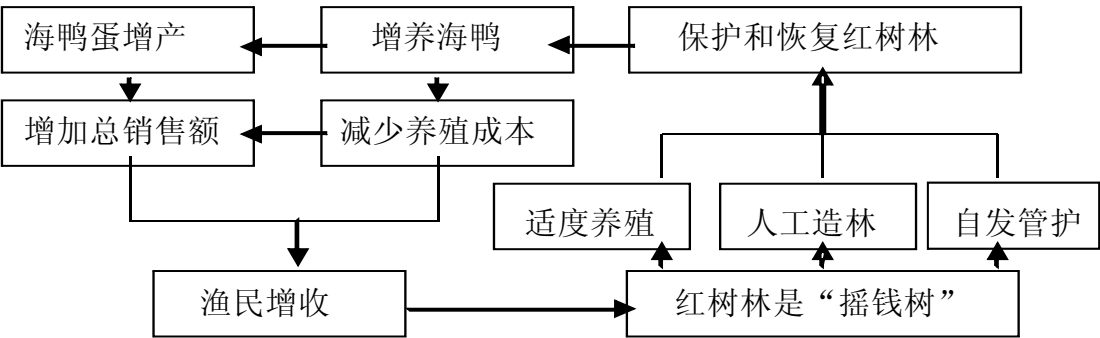


Fig. 14 广西红心海鸭蛋模式

目前，CMCN正在其他一些地方尝试推广红心海鸭蛋模式，从当地渔民的经济利益着手，开拓可持续的红树林社区发展工作，从根本上解决红树林破坏的问题。

总之，这些可持续的社区发展模式都能达到经济、社会 and 环境的三方共赢。只有找到这些合适于红树林区的可持续社区发展模式，并进行本土化和推广，红树林所面临的问题才能得到真正的解决。

4.3 基础科研科研助力和公众参与

科学研究是找到环境问题根源和探索解决方式最直接的途径，科研成果可以大大促进NGO的保育工作，达到事半功倍的效果。

CMCN依托高校和研究机构的专业优势，致力于打造研究和行动并进的专业型NGO。

在过去的七年时间里，CMCN的足迹几乎遍布中国大陆所有的红树林分布区，研究领域涉及红树林生态、植物、动物、虫害、水体、土壤、人工造林及管护技术等（Fig. 15）。目前仍在开展的长期基础研究项目有：中国13片典型红树群落软体动物多样性及季节变化、红树林鸟类跟踪观测和红树林人工造林的定期观测等。



Fig. 15 CMCN的红树林科研工作

小认同创造大不同！几乎所有的市民和志愿者都认为，科研工作应该是专家

和学者的事，普通人帮不上忙。CMCN希望推动全民科研的理念，设计一些基础的实验开放给普通的民众和志愿者参与，让他们在参与研究的过程中体现更多的自我价值。

2003年5月至2004年4月，CMCN在厦门大屿岛开展了一年的红树林人工造林的跟踪观测，除白鹭繁殖的季节外，每个月组织志愿者和普通市民前往岛上对3块样地的人工林开展观测，观测的项目包括：不同树种成活率、生长状况、污损生物藤壶的附着情况以及五年生红树植物移植的成活率等。实验结果对于红树林生态修复、同纬度地区红树林造林的树种选择、红树林大苗移植的可行性、红树林造林的科学管护有很大的指导意义。

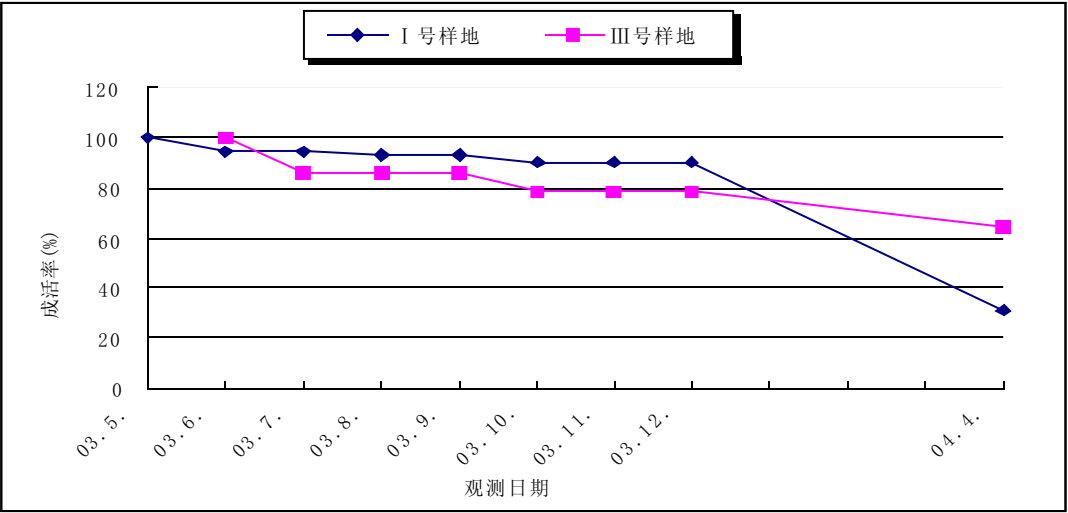


Fig. 16 红树林的移植成活率

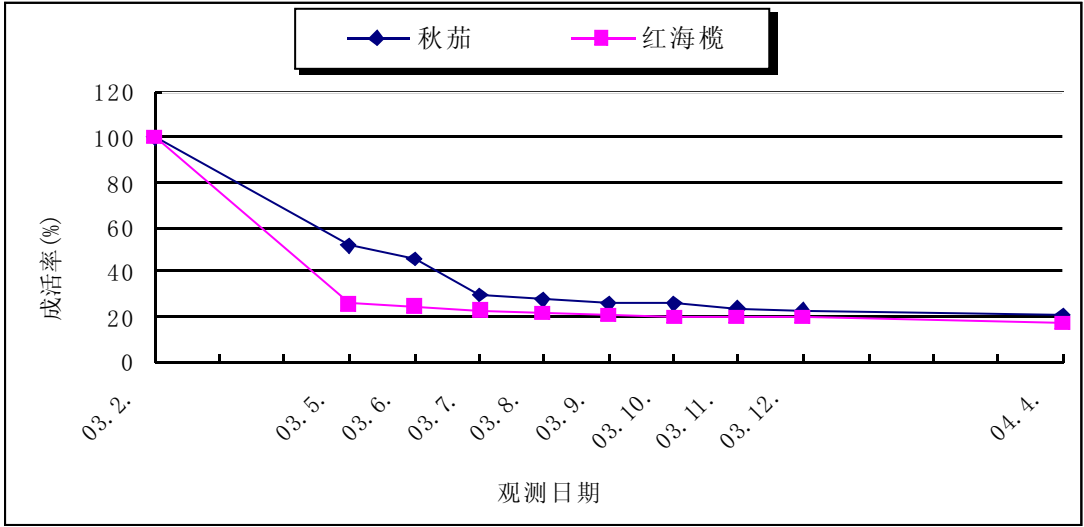


Fig. 17 秋茄和红海榄的成活率

图16和17展示了其中的2个结果，分析可知：红树植物的大苗移植成活率很低，仅约20%，而耗费的移植成本确实小苗造林的数十倍，这个结果可以用来直接否定现在因许多城市化建设项目而需异地移植的红树林的可能性；小苗移植的成活率虽高，但若不进行科学的管护，越冬时节小苗的死亡率激增。

因此，普通民众和志愿者也可以参与基础科研的工作。

4.4 生态恢复人工造林、跟踪观测和科学管护并重

红树林的问题不仅仅是公众意识薄弱的问题，更重要的是毁灭性的生态问题。中国残存的红树林面积不足50年前的50%，而且有衰退的趋势，有些种类甚至在一些原生地消失，更大的危机在于红树林的宜林地已经越来越少。如果仅靠自然演替，即使再过200年中国的红树林也无法恢复到20世纪50年代的规模。因此，科研基础上的人工造林成为当务之急。

中国政府的相关部门已经意识到了这种危机并开始行动。国家林业局分别于2000年和2004年颁布了《中国湿地保护行动计划》和《全国湿地保护工程规划》，除了保护现有的2万多公顷的红树林外，还计划到2030年陆续发展（人工造林）6.59万公顷。自20世纪90年代末，一些红树林保护区特别是国家级保护区陆续开展大规模红树林人工造林活动，其中比较典型的有湛江国家级红树林保护区和海南东寨港国家级红树林保护区。一些城市的政府部门也开始将红树林保护优先于经济发展来考虑，如2007年厦门市政府计划在未来几年投资1亿人民币恢复2000亩红树林。

CMCN在过去的7年里一直致力于推动各地民间的红树林造林工作。与造林相关的基础研究、树种选择和搭配、造林和育苗技术、后期管护技术等对红树林人工造林的成活率和成林后的生物多样性起着至关重要的作用，CMCN就此开展了一定的研究，并且消化现有文献和请教专家，整合了一系列培训资源。这些资源免费提供给各地的合作机构，并且提供相关的培训和小额经费资助，协助各地联系红树林的苗源，同时也组织大量的市民和志愿者参与红树林造林。截至目前为止，CMCN及各地合作机构在中国东南五省累计造林200000株，平均成活率达90%以上（Fig. 18）。

种植仅仅是人工造林的第一步，后续定期的跟踪观测和科学管护对于提供人工林的成活率以及最终成林非常重要。CMCN在厦门的大屿岛和集美均有开展长期的定点观测和科学管护工作（Fig. 19），这些成果对于未来的造林很有帮助。



Fig. 18 红树林造林



Fig. 19 红树林人工林定期观测和科学管护

五、CMCN的未来展望

未来的红树林保育工作对CMCN而言可谓任重道远。CMCN未来在红树林保育领域的工作目标是：

- 1、提高公众对红树林的认知和保育意识；
- 2、推动红树林社区发展；
- 3、保护和修复红树林生态系统并达到可持续发展的目标；
- 4、构建一个晚上的民间红树林湿地保育联盟；
- 5、深入开展红树林基础科研；
- 6、促进制订红树林保护法律法规；
- 7、架构一个全国的红树林破坏预警机制；
- 8、论证红树林保育与改善全球气候变化间的关系。

中国青年应对气候变化的本土行动

霍伟亚 中外对话

摘要：2007年开始，中国青年，以在校大学生为主，开始积极介入应对气候变化的行动中来。气候变化议题吸引了中国青年环境运动的大部分资源，这也是中国青年第一次大规模介入单一的环境议题。

本文首先对两年来中国青年在本国内的气候变化参与做了梳理，然后着重分析了为什么中国青年能够迅速回应此议题。笔者认为，上世纪九十年代以来，在中国民间环保运动不断发展的背景下，中国青年环境运动也取得了较大的发展，人才、资源的积累，是今天中国青年能对气候变化议题迅速做出回应的原因。

背景

中国于1998年5月签署并于2002年8月核准了《京都议定书》，并未引起国内社会舆论的太多关注，而2007年6月4日，中国政府发布《应对气候变化国家方案》，国内社会对气候变化议题的关注迅速增加。作为发展中国家，中国在京都议定书的第一承诺期（2008年-2012年）并无减排责任，相应的义务之一是加强能力建设以及公众应对气候变化的意识，这在《国家方案》中有说明。

政府的积极态度以及一些环保NGOs，如世界自然基金会（WWF）、德国伯尔基金会的表现，使气候变化被高度关注，甚至2007年被一些人称为“气候变化年”，这其实并不为过。中国青年全面接触气候变化问题并积极参与其中正是始于这一年。

本土行动

2007年6月4日，中国政府发布《应对气候变化国家方案》，国内社会对气候变化议题的关注迅速增加。受此影响，第四届中国大学生环境组织合作论坛（China Environment Forum, 简称“CEF”，完全由青年人创立并组织的全国性环境论坛，创建于2003年，<http://www.cef.ngo.cn/>）以“节能减排与全球变暖”为主题，探讨应对气候变化的青年责任，是中国青年首次在全国范围内共同讨论气候变化。此次论坛不仅拉开了中国青年参与气候变化的行动大幕，还直接催生了于2007年8月成立的中国青年应对气候变化行动网络（China Youth Climate Action Network, 简称“CYCAN”，网站：www.cycan.org）。

此后，2008年的第五届CEF以及2008年11月中华环保民间组织可持续发展年会

除CYCAN这个全国性网络外，中国青年亦通过其它几种方式参与气候变化议题的讨论与行动。

2007年，绿驼铃、绿野、石油与环境网络等三家青年环保组织参与编写中国首个公民社会气候变化报告《变暖的中国：公民社会的思与行》（A Warming China: Thoughts and Actions for the Chinese Civil Society），该报告已于2007年12月发布，发布了中国公民社会应对气候变化的五个立场。

2008年，来自全国12所学校的环保社团，在WWF的资助下，以“加强湿地生态系统保护，积极应对全球气候变化”为主题，分别在中国的不同地点，调查研究气候变化与湿地间的关系。

自2004年，Greenpeace的Solar Generation China项目即组织中国青年参与气候变化议题，组织一系列交流活动，增加中国青年对气候变化问题的认知，并派中国青年志愿者参加2006年在内罗毕举行的联合国气候变化大会。

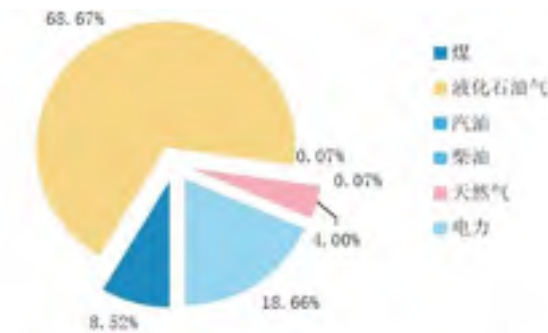


图5-1 2006年全校温室气体排放源不同化石能源贡献度

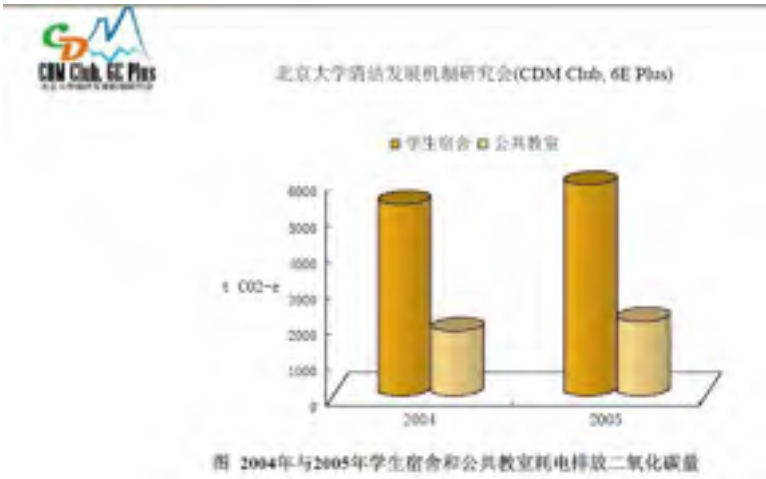


图 2004年与2005年学生宿舍和公共教室耗电排放二氧化碳量

一些青年环保社团也会独立在校内组织以气候变化为主题的活动。

北京大学清洁发展机制研究会（CDM Club, 6E plus）2006年10月成立。2006年，一批北京大学学生参加了在北京大学开设的第一届Bell绿色课程（该课程是由中国环境保护部宣传教育中心于2000年引入），以清洁发展机制（Clean Development Mechanism）作为研究课题，组成了CDM小组。课程结束后，CDM小组在共同的兴趣下继续对CDM机制进行研究，并于2006年10月成立了北京大学清洁发展机制研究会，定位于高端的研究型学术社团，主要开展清洁发展机制的学术研究，它们从2007年开始，经过半年多的努力，完成了北京大学温室气体排放清单，这是由青年学生自己完成的首份高校温室气体排放清单（如上图）。

中国矿业大学的“绿缘根与芽”环保社团2007年绘制出了中国首个高校建筑耗能图表，以直观的色彩来标明校园建筑耗能的差异（如下图）。



推动力

中国青年，尤其是在校大学生，学习气候变化知识并付诸行动，能够在两年内取得这么多人的关注和行动成果，有着多方面的原因。

首先是社会舆论对气候变化问题的普遍关注，吸引了社会各界人士的眼球。这与中国政府2007年在气候变化问题上的积极表现是分不开的，中国作为发展中国家，2007年率先发布《国家应对气候变化行动方案》，为以后几年中国将如何应对气候变化指出了方向。企业界，新能源投资、环保领域的风险投资、CDM项目等新闻不绝于耳。所有这些社会舆论营造了一个良好的氛围，吸引并促进了中

国青年人对气候变化的参与。

其次是环保NGOs的推动。近年来，尽管法律与体制环境并不适于环保NGOs取得较大发展，但现实的需要还是让其数量和规模、能力都上了一个小台阶。国际与本土的环保NGOs组成行动网络，采取一致行动，不仅组织了很多学习活动，也发布了中国公民社会在气候变化问题上的立场。这其中既有很多青年人的参与，也对其他的青年人产生的较大影响，更重要的是，中国青年人及其相关的组织是中国环保NGOs不可忽视的力量，之间的互相合作与影响能够有效地推动中国在气候变化方面的进步。

第三是十多年的中国青年环保运动为之奠定了一个基础。自从1996年，青年在中国环保发展历程上的身影开始活跃，除了参加成人世界的活动之外，自我组织的活动开始展现影响力，并带动更多的青年人参与其中。大学生绿色营的活动模式从1996年开始在全中国被广泛学习，很多高校的学生自己组织绿色营并邀请外地青年参加，全国性的青年环保论坛也都每年举行，这些为中国青年积极参与气候变化问题铺就了人力基础和网络基础。2007年中国的青年人能够迅速的组织起网络并在全国开展活动，离不开过去十多年中国青年环保运动的发展。

最后，尽管受到金融危机影响，但以气候为主题的国际交流活动仍很频繁，青年人在其中的表现也越来越活跃，这在一定程度上刺激着中国的青年人，吸引着他们走出国门，参与国际交流，与国际社会保持一定的合作。中国青年人的国际视野在逐渐增加。

以上是中国的青年人，以在校学生为主，能够在短短两年内迅速熟悉气候变化议题并产生强烈的参与欲望的内在动力，这些动力将继续推动中国青年人在气候议题上的行动。

谁将为中国西南部自然生态旅游区 减缓气候变化的产品/服务买单？

颜炯, Adriano Profeta, Jan Barkmann & Rainer Marggraf

一、引言

基于中国国内消费者对于可持续旅游业服务的偏好, 此项研究的目的在于加深对这些国内消费者分布的了解, 这些服务包括缓解当地气候变化的措施。消费者分布将有助于确认愿意为中国西南部自然生态旅游区减缓气候变化产品/服务买单的潜在群体。尽管中国飞速发展的旅游工业产生了长期影响, 其中也存在诸多环境媒介, 但旅游业研究在很大程度上忽视了需求层面因素。在强调气候变化影响方面, 我们的绵薄之力只是为缩小差距而迈出的第一步。

在此项研究中, 我们组织了一个有616位中国市民参与的调查。调查地在两个国内游客来源地: 成都(约1000万市民)和北京(约1480万市民)。成都作为省会(四川省), 是中国西南最大的都市聚集区之一, 是具有代表性的一个当地游客来源区。北京的游客则大多来自东部沿海城市圈。

二、成果

受访者的基本信息: 49.8%的受访者来自成都, 50.2%来自北京。男女性别比达到了53: 47。受访者的平均年龄是39.9岁, 平均月收入是3537元(约354欧元)。年均旅游消费约3500元(约350欧元)。一半的受访者接受过相当于学士学位或以上的正规教育。约90%的人认为自己是“中产阶级”或“上层阶级”。

要素分析指出了下列三个方面对于可持续旅游业的态度: 保守的可持续发展观, 关注社会生态发展和持怀疑态度(参见表格1)。平均来看, 受访者的陈述与两个“积极的”态度高度统一(平均原始分: 4.2和3.9)。对于消极的怀疑论者的模式, 平均原始分为3.0

五个游客分布点/分组: 分析报告将游客分成五组, 每组都有不同的经济偏好。组1: 现实的可持续旅游消费者。这是年龄最低组(37.67), 有最高月收入、最高月旅游花费(3778.83元)和最高受教育水平(1.65), 同时也是男性比例最大的一组(0.55)。这一组的消费者月收入最高, 并且最愿意消费可持续

1、中国四川大学环境科学与工程学院

2、德国慕尼黑科技大学经济系

3, 4 德国哥廷根大学, 农业经济及农村发展学院

表1 态度研究范围及项目

对于可持续 旅游业的态 度研究范围	项目	因素	系数	平均值
保守的可持 续发展态度 (积极)	如果中国西南部的本土文化因为旅游业发展失去了其独特性,我将会非常难过。		0.695	4.2±0.46
	如果我知道风景区的设施对于当地环境有益 , 毫无疑问, 我一定会花更多的钱在这样的设施上。		0.651	
			0.685	
	我的朋友和家人希望我担当起维护景区环境的责任, 使之魅力永存。		0.645	
	当地政府应该确定中国西南部的旅游业发展不会破坏当地自然生态和文化遗产。		0.606	
担心社会 生态发展 (积极)	安置垃圾桶对于保护中国西南部自然生态风光和文化魅力有着极其重要的作用。		0.476	3.9±0.55
	确保当地社团成员能够运营与旅游业有关的企业是和谐发展中国西南部旅游业的关键。		0.72	
	如果没有一个合适的科学的环境保护计划, 中国西南部的许多自然风景区将面临失去原生态风貌的危险。		0.562	
			0.511	
	如果中国西南部的居民不能最大限度的从本地区的旅游业发展中受益将令人非常惋惜。		0.453	
怀疑论 (消极)	如果中国不能以可持续方式发展旅游业, 我真的很害怕会失去将来在中国西南部享受惬意旅行的机会		0.415	3.0±0.62
	我认为, 诸如绿色公交这样的额外旅游收费仅仅是增加收益(剥削游客)的一个借口。		0.69	
	对于我来说, 在旅游上花更多的钱是一项沉重经济负担。		0.637	
	在很多景区和历史/文化遗址, 限制某些区域禁止入内或触摸是很让人扫兴的。		0.593	
			0.441	
怀疑论 (消极)	让很多当地社团成员涉足管理旅游业经济, 这对于服务质量和旅客体验都会产生不良影响。		0.461	

旅游产品/服务。

组2: 注重自然欣赏的消费者占受访者的24%。这一组成员不喜欢可持续旅游服务,不太愿意支付1174元(约117欧元)。组2成员也不喜欢受污染的自然体验。花费问题对于这些受访者来说并不太重要。与其他组相比,注重自然欣赏的消费者小组非常注重洁净旅行的体验和自然风光的魅力。

组2: 属于年龄较低组(38.9)。本组成员每年旅游花费超过3500元。在所有5个组中,这一组成员有着最高的自我认知社会地位(2.82),持最低怀疑态度(7.06),北京市民的所占比重最低(0.42)。

组3: 对花费敏感的可持续旅游消费者。占总数的13%。这一组对旅行中的便利设施要求较低。和组1,2相似的是,组2成员对于自然风光和文化魅力兴趣盎然。另外,组3成员表现出对可持续旅游服务的最高偏好。然而,本组成员更喜欢去人多拥挤的景区,而不是偏僻幽静的景点。与组5相似的是,这组分布受高价格的影响较大(成本特性)。由于对花费高度敏感,他们只愿意为可持续旅游服务,支付比组1成员还要低464元的花费(约46欧元)。

组3: 有着最低的月均收入(2939元),平均旅游支出(2720元),受教育水平(1.47)和自我认知的社会地位(2.61)。此外,这组的怀疑指数也最高(7.57)。因为有着最低的收入,对旅游成本有着最高的敏感度,对支付可持续旅游设施费用,有较高意愿,这一组可被认为是对花费敏感的可持续旅游消费者。

组4: (占总数的13%),注重旅行便利和文化魅力的消费者群体。其对旅行便利设施和文化魅力的偏好位列第二。这一组也不喜欢污染自然环境的旅行体验和不完善的可持续旅游服务。对于自然风光一点儿也不感兴趣。对于可持续旅游业服务,该组非常不愿意支付1577元(约158欧元)的服务费。

组4: 年龄次高的分组(44.8)有着最高的旅行支出。在自我认知的社会地位中也位列第二。这组成员对于保守的可持续发展方面表示出最高赞同(13.11),并且关注社会生态的发展(8.73)。

组5: 是对便利设施和成本敏感的消费者。即使表现的比组4还要明显,组5成员表现出对于旅行便利设施的高度偏好。这一组也表现出对旅行成本的高度敏感。应答者显示出对于可持续旅行设施的反对,致使他们愿意为此支付最高的价钱

1749元（约175欧元）。这组同样反对体验被污染的自然环境，但对于自然风光却没有兴趣。

组5：是年龄最高的分布组（50.9）并且是北京市民比重最高的一组（0.59）。这组愿意只支付第二低的年旅游支出（3004元），也只有第二低的受教育水平（1.52）。

3、研讨及结论

关于气候变化方面的顾虑被主要纳入我们研究中可持续旅游服务内。增加对“绿色公车”和生物能源的使用，可以减少温室气体排放，并提高能源效率。因此，可持续旅游服务属性是直接关系气候变化的。

两个分组，实际的可持续旅游消费者（组1）和对费用敏感的可持续旅游消费者（组3）都乐意为可持续旅游服务付费（约129欧元和约46欧元）。这两组占被访者总数的56%。从无分布处确认了最初的负面结果，结果其他三组的受访者（组2，4和5：44%）强烈拒绝可持续旅游服务。然而，这些受访者也确实高度赞赏了景区的自然风光和文化魅力，或至少更喜欢未被污染的自然体验。

在最近澳大利亚的一个分布研究中(Dolnicar & Leisch, 2008).，实际的可持续旅游消费者的个人资料明显有别于“小型的环境足迹”分布组。澳大利亚分布区的成员是平均年龄最大的群体，其中妇女占大多数（60%）。这一组的平均收入较低。然而，从李&蔡（2004）关于北京市生态旅游者人口状况的回应描述来看，实际上，可持续旅游的消费者往往受过更好的教育，有较高收入，而且主要是男性。在 Blamey&Braithwaite （1997）看来，与二元论者和自由意志分布相似的是，自然欣赏，便利设施和文化景观的消费者，以及对便利设施和费用敏感的消费（组2，4和5）也相对有较高的收入，并且受访者年龄也相对较大。

中国西南部的自然生态风景区包括三个普遍类型：公营性质的自然保护区，国家公园以及“所有权转移”风景区（程&王，已出版；马及其他，2009；念勇&诸葛，2001）。现在，这些风景区还没有制定具体的资料供应。在为市场份额激烈竞争时，他们不加分别，针对所有旅游群体。对于自然保护区和国家公园，这往往会加剧自然保护和经营者利益追求之间的冲突（程&王，已出版；马等人，2009；念勇&诸葛，2001）。

我们的研究结果表明，人们是可以更明智地管理风景区和生物资源，也能比现在更明智地分配投资。尽管56%接受调查的中产阶级受访者更偏向增加可持续旅游服务，然而他们的需求仍然无法得到满足。中国西南地区的旅游业可持续发

展/生态旅游现状的特点是小规模努力形成的, 并遭受着贫穷的形象和低额经济效益之苦(郑&王, 已出版)。自然保护区和国家公园以及其他自然和有文化底蕴的风景区主要应该针对年轻人, 受教育程度良好并有着较高收入的中产阶级。因为这个群体将最有可能对此进行积极响应, 以改善可持续旅游服务, 并且在不牺牲自然景点和生物资源的情况下, 增加旅游业收入。

鸣谢

作者要感谢中德研究推广中心(北京), 哥廷根大学国家农业科学博士项目, Anne Kathrin Zschiegner, Dotthe Kromker, Helen Raffel, 席建超, 程李和郭裴, 感谢他们对研究的支持。

4. 参考书目

- Blamey, R.K. & Braithwaite, V.A. (1997). A social values segmentation of the potential ecotourism market. *Journal of Sustainable Tourism*, 5(1), 29-45.
- Cheng, L. & Wang, T.Z. (in print). Analysis on the future policy tendency of ecotourism management based on the appropriation of benefit in western China. *Society and Natural Resources*.
- Dolnicar, S. & Leisch, F. (2008). Selective marketing for environmentally sustainable tourism. *Tourism Management*, 29 (4), 672-680.
- Li, Y. & Cai, Y (2004). A study on ecotourists' behavioural characteristics in Beijing: a case study in Baihuashan nature reserve. *Geographical Research*, 23(6), 863-874. (in Chinese).
- Ma, X.L., Ryan, C. & Bao, J.G. (2009). Chinese national parks: differences, resource use and tourism product portfolios. *Tourism Management*, 30, 21-30.
- Nianyong, H. & Zhuge, R. (2001). Ecotourism in China's nature reserves: opportunities and challenges. *Journal of Sustainable Tourism*, 9(3), 228-242.

爱德基金会在气候变化与能源领域的探索

徐庆科

爱德基金会在成立以来的近三十年工作中，一直十分注重环境保护。我们在内蒙、宁夏等地开展的治沙项目，使土地退化趋势得到控制，人工种草和网围栏等项目使自然资源得到保护。我们在发展工作中还特别强调当地居民积极有效地参与本地社区的自然资源管理。全球变化气候变化问题成为全球关注的焦点，也是爱德基金会最近环境保护工作的重点。我们在气候变化与能源领域的探索简介如下：

一、气候变化与能源问题

IPCC第四次评估报告证明了全球气候变化已是一个不争的事实，而且90%是因为人类活动排放的温室气体所致。过去的一百年中全球升温达 0.74°C 。即便所有温室气体和气溶胶的浓度保持在2000年水平，全球温度每十年仍将升高 0.1°C 。在IPCC六种不同的排放情境下，全球地表温度可能会升高 1.6 到 6.4°C 。如果不能控制全球变暖的趋势，部分冰盖进一步融化，会造成几米幅度的海平面上升，极端天气频发，导致各种灾害；物种灭绝的危险性增大，对人类健康的威胁增大等。

人类活动导致四种长生命期温室气体的排放：二氧化碳(CO_2)、甲烷(CH_4)、氧化亚氮(N_2O)和卤烃(一组含氟、氯或溴的气体)。当排放大于清除过程时，大气中温室气体浓度增加。2005年大气中 CO_2 和 CH_4 关于这些化学元素能找到正确的表示方法吗？的浓度远远超过了过去650000年的自然变化的范围。全球 CO_2 浓度的增加主要是由于化石燃料的使用，同时土地利用变化为此做出了另一种显著但较小的贡献。已观测到的甲烷浓度的变化很可能主要是由于农业和化石燃料的使用。 N_2O 浓度的增加主要是由于农业。

大约54%的发展中国家国民仍然不能得到高质量的现代能源和燃料，依靠木柴、牛粪和秸秆等传统燃料做饭和取暖。固体燃料造成的室内空气污染是世界卫生组织所列十大健康风险之一，燃烧固体燃料所引起的室内烟气污染估计是发展中国家的第四大死因，捡拾薪柴还给妇女造成了较大的劳务负担。

气候变化和能源利用的现状，对人类社会生存发展产生了重大影响。为应对这一现状，爱德基金会确立了自己在这一领域的目标。

二、我们的目标

提高公众及决策制定者对气候变化的认识；
帮助易受影响的自然生态系统及社区增强适应气候变化的能力；
减缓气候变化，减少温室气体排放。

三、我们的战略和工作方法

爱德基金会多年来的工作主要集中在贫困的中西部地区。贫困社区尤其是那些集中在高风险地区、贫穷社区的贫困人群对温室效应贡献极小，但在面对气候变化时尤为脆弱。基于这一事实以及爱德的经验和能力，我们在气候变化与能源方面的工作采取同发展工作紧密结合的策略，特别关注弱势群体的生计，注重满足偏远社区人群的基本需求。

倡导方面：公众采取可持续的消费和生活方式，推动政府制定更有效的政策以提高能源效率。通过社区宣传，培训等方式提高城市社区和农村贫困社区对气候变化的认识。在城市社区加强对有机农业等有关知识的宣传，促进消费者对生态农业的支持，沟通供求环节。

减缓方面：推广可再生能源，减少温室气体排放，并减少空气污染。尤其在西部农村脆弱的社区推广太阳灶，沼气池，光伏电源等可再生能源设施，在减少排放的同时也减少居民在燃料等方面的支出，进一步提高其适应气候变化的能力。

开展植树造林活动，在江河上游开展植树造林活动以保持水土，增加碳汇。

大力推进生态农业生产体系，进行测土配方，提高肥效，尤其是氮肥的肥效，多施有机肥为主，改善农作物尤其是水稻的管理体系，减少 N_2O 、 CH_4 的排放。

适应方面：开展防灾减灾工作，并逐步向灾害预防与灾后救助并重转变，提高社区应对极端天气事件的能力。

通过人饮工程解决偏远地区群众饮水困难和饮水安全问题，满足社区居民基本需求；

保护农业遗传资源，传承传统农业知识，提高农业系统应对气候变化的能力；

减少人畜对自然资源的压力，恢复生态平衡。例如用舍饲替代放养，人工种草等减轻对天然草场的压力，保持草场的承载力。

采取社区为基础的自然资源管理办法，让社区居民参与管理和决策过程，保

护他们的利益，已实现可持续地利用自然资源，达到社区发展和自然资源保护的平衡，提高当地社区适应气候变化的能力。

四、工作成效

倡导：公众的全球变暖意识提高。我们在无车日联合其他NGO举办的玄武湖环湖毅行活动提高了公众对全球气候变化的意识。

减缓：太阳灶，沼气池建设，户用光伏系统等可再生能源设施得到推广，直接受益的农牧民生活条件改善，燃料支出减少。我们在西北、西南以及中部地区的沼气池建设，青藏高原以及甘肃等地的太阳灶项目对温室气体减排做出了贡献。

有机农业的理念和有机农业生产方式得到推广，如我们在内蒙等地成功开发了有机鸡，有机马铃薯，有机草莓等有机产品，在绵竹地震灾区发放有机肥料等行动。

适应：脆弱社区对极端天气的适应能力增强，受灾地区群众得到救助，如爱德对湖南水灾的救助；

草场，森林等自然资源得到保护，当地自然资源的管理水平提高。如在宁、内蒙等地的沙棘种植，网围栏等项目，遏制了土地退化的趋势；

偏远社区人群饮水困难问题得到解决，如贵州省、内蒙等地的人畜饮水项目。

德国绿色预算（GBG）生态社会市场经济论坛e. V.（FÖS）

德国绿色预算

从欧洲视角开展气候变化工作

Damian Ludewig

气候变化是迄今为止威胁我们居住的地球环境、社会状况和经济发展的最主要因素之一。它与其他严重的环境问题息息相关，诸如生物多样性的丧失和自然资源的过度使用，这些问题会随之引发更深远的问题。德国绿色预算正致力于研发解决气候变化问题的各种方案。我们的主要目的是建立一个环境财政改革项目，其中包括对环境税务改革的进一步发展，分流环境危害补助以及免税。

● 德国的气候政策

德国的气候政策是基于国际和欧盟的惯例。根据《京都协议书》，作为欧盟责任公担的一部分，德国承诺在1990年的水平上减排21%的温室气体。截止2012年，这个目标将得以实现。如果欧盟成员国同意在同一时期内减排30%的温室气体，联邦政府同样承诺，至2020年将减排40%的温室气体（和1990年基准水平相比）。德国甘愿将自己视为气候保护的先锋。

国际“能源环境协作项目”于2007年着手制订了德国气候政策的核心要点。其提到的措施会有助于达到减排40%的目标。和很多其他NGOs以及德国绿党派一样，我们认为，该方案的目标还不够远大。甚至政府也承认到，对于实现目标，这些措施还远远不够，但并没有说明将采取怎样的行动来“填补漏洞”。

在德国，和很多其他国家不同的是，人们认识不到气候变化对日常生活的影响。很多非盈利性环保组织在德国积极运作着。有一家保护性机构“气候联盟”，由100个不同团体组成非政府组织，教堂，工会，青年社团他们联合起来，奔走疾呼。但是鼓动群众仍然是不可能的。尽管气候保护收到广泛认同，但依然有人游说反对能源，运输和航空业的巨大变化。德国政府每年在环境补贴上花费340-420亿欧元。尽管1999年引进了附带高额石油税的环境税制改革，但仍然有三分之二的国家预算是依靠所得税收入和其他工作税收收入所得，其中环境税的收入不到10%。德国税收制度使得工作似乎越来越昂贵，但同时却使剥削自

然资源和破坏气候的成本相对低廉。

在德国，经济危机并没有使得与气候变化做斗争成为一种风潮。新政府明确了在未来几年内，将优先应对经济危机。德国绿色预算组织提倡将这两个目标结合我们的提案应该既有利于保护气候又能刺激经济发展。

中德对比

中德两国都属于二氧化碳排放量最多的前十位国家，中国位列第一，美国其次。然而，如果我们就人均排放量的数据来看，将发现德国位于中国前面。在过去的一些年里，某种程度上，中国表示出参与气候保护协作的意愿并且其本身也拥有自己的国家项目，目标远大。中国的排放率正保持稳步增长。两个污染大国中国和美国在环境问题上合作并签署国际公约将变得至关重要。

中国的人均GDP非常低，因而经济发展将是未来几年内的首要目标。大规模的环境污染已然成为中国积累财富的障碍并且情况仍在恶化。忽视气候保护，发展中国家和转型国家将无法生存。我们的理论之一是经济发展和气候保护不应该被相互对立。要想达到持续增长就要大力提倡环保科技等。地球所能接受的唯一经济增长方式就是绿色增长。

国际会议

气候变化没有任何国界之分没有哪个国家可以孤军奋战。需要制定国际协定和惯例来让使所有国家都参与气候保护。京都议定书就是一个我们可以依靠的良好起点。京都议定书将于2013年到期，因此国际社会接下来的大任务任务就是起草一个全新的目标远大的公约并且这一次要使污染最严重的国家签署协定。欧盟和德国表示愿意接受一个新的议定书，最大的反对者们是美国和中国。包括德国在内的工业化国家，必须承诺他们将为发展中国家对气候变化的适应提供资金。在欧盟内部，东欧国家是最反对二氧化碳减排的，气候变化不再是科学理论，而是一个广为人知的事实，人们的行为正改变着气候。现在，是时候采取相应的行动了。

●关于德国绿色预算

德国绿色预算（GBG）成立于1994年，一方面是为了引起人们对气候变化的关注，另一方面是普及有关可行的“相应行动”的知识。德国绿色预算是德国柏林的

一家非政府组织。我们关注的焦点是市场手段(MBI)，显示其在气候政策中的作用。MBIS的作用在于刺激能源更高效的利用并且在所有相关领域减少二氧化碳排放量。将环境税收改制引进德国，这一GBG的主要目标，于1999年得到实现。从那以后，GBG的工作范围扩大至包括以市场为中心的生态财政政策的所有方面环境税收，排放权交易，取消环境危害补贴，普及可再生资源以及绿色增长。

GBG正在积极为经济环境政策文书提供新的概念，并正致力于评估现存的和已贯彻生效的文书，寻求方法改进它们。最重要的是，GBG也正积极通过宣传刊物和会议传播这些新的想法。为服务于环境政策，我们在MBI上所作出的一系列努力已经赋予了德国绿色预算在世界范围内在MBI政策上强有力的竞争力。我们关注的重要因素之一就是改善交流，并加大对环境财政改制的公众关注度。

●我们的目标

GBG认为为了应对气候变化对全球的挑战，还有其对自然环境的威胁，政府别无选择，唯有动用手头可供使用的全部资源：规章，命令控制，环境协定甚至是发起运动号召公众志愿改变生活方式。但GBG大力宣扬市场手段是应对气候变化最有有效和最高效的方法。除此之外，没有其他的手段可以将稳定发展和经济竞争这两个目标有机结合起来。简而言之，我们的首要目标就是将外部经济效应内在化，以此使得价格能够真正反映环境和社会成本。

目前我们最紧要的需求，尤其在德国社会背景下，体现在：1) 一个广泛的环境税费改革(EFR)，其中包括对环境税改革的进一步发展，取消环境危害补助以及免税。2) 扩大欧盟排放权交易计划(ETS)使之涵盖其他领域，更严格地控制排放执照的分发和拍卖。

至于如何使用从这些措施中筹措的收入，我们愿意并准备作出妥协。如果可能，我们非常支持循环使用这些收入，通过削减税收和支出社会保险的方式，或借助颁发给个人生态或气候奖金，将其回馈给纳税人和市民。部分收入也应该被投入到环境项目中。

环境财政改制

生态税和环境财政改制对于实现长期的环保目标同时保持国际竞争力大有裨益。GBG认为商品价格的设定以及针对制造商和消费者服务的设置并非受某些自然规律支配。价格反映了政府行动的权威性，并且正因为如此，市场在一些领域

失去了调节作用。因此，国家通过税收和津贴来补偿市场调节作用失灵的损失是完全合情合理的。然而，政府调节作用的失灵常常和其试图弥补的市场失灵的严重程度不相上下。尽管政府经费的拮据臭名昭著，德国政府仍然每年支出340至420亿欧元用于环境危害补贴。这导致了非必要的高额国债，高税率和其他税收，并且最终意味着危害环境的行为代价低廉且有回报：宏观经济角度上，飞机票，公司配车，核能以及工业化农业的费用并不低廉，但是政府却为这些支付了大量的补助金，使得实际花费用作它用。很难废除曾经一度被允许发放的津贴，即使这样，最终，只有少数企业从这些补助金获得巨大的利润，而费用却由普通民众来承担。

柴油补贴

目前，和汽油相比，柴油有大约每升16美分的有利税率。从环保观点出发，柴油的特权地位无法被合法化。GBG需要逐渐适应日渐社会化和经济化的可持续燃料税收。一种可能性是通过补偿机动车辆税或降低货车税。

煤油免税

到现在为止，没有一种燃料税是针对空中交通的，即使从气候角度看，空中旅行是最具危害性的方式之一。因此GBG认为制订一个国际煤油税势在必行。

免除国际航空中客运交通运输的增值税

飞机受惠于运输工具免征营业税。如果这些免税被取消，空中交通的使用势必会减少。这将会对环保做出贡献，同时也能节省出额外5亿欧元的财政收入。

通勤减税

通勤减税将会刺激人们去更远地方工作，这样也会加重环境污染。此外，只有纳税人才能从通勤减税中获利，因此不仅会危害环境也会造成社会不公正。应该把环境刺激和社会公平都考虑在内来来重新设置通勤减税。

例外的生态税

至今为止，很多工业领域享受免收生态税的待遇，包括制造工业、农业、造

林业和鱼类养殖业。在这些领域，环境税收改制所带来的严峻经济后果令人惧怕不已。十年后，很明显担心是无理可依的，这样的例外着实应该被清理和废除。

农业补助

目前，集约型农业收到优厚的补贴待遇，尽管很明显地，这种农业威胁到生物多样性。并且对环境也产生了深远的危害。无需指出，这些补贴应予以取消。GBG提议，例如，可以逐渐开始对肥料和杀虫剂实施征税，这样财政收入得以回流进农业领域。另一方面，关于财政收入和收入损失，税收也应该尽量公正，这样就能避免不利竞争。

推广可再生能源

德国联邦政府已经对可再生能源领域的建立和研究给予了补助。然而，仍然需要提供进一步的手段。

核能补助

尽管煤炭和天然气发电厂要为它们的原料买单，同时，这笔支出由排放交易负担，但由于电力价格上涨，核电厂运营商仍可以获得巨额利润。对核燃料征税，能够将这些附加利税以35亿欧元的形式从电厂运营商手里转移到国家。除此之外，所有对核能源领域研究的补贴必须予以取消。

GBG和欧盟的排放权交易

欧盟的排放权交易始于2005年，关系到三分之二的发电设备和四个二氧化碳排放量最高的工业领域（钢铁、建筑、材料、陶瓷和制纸业）。这些工业领域的每个生产工厂都有被授权排放一公吨二氧化碳的一定量证书。如果证书的数目不足，企业可以向排放较少的企业购买排放额外二氧化碳的权利。企业只有购买更多的证书才不会被罚款。

这种买卖证书的交易将带来更高的经济效益。这的确是事实，因为节省二氧化碳的成本高于购买证书的费用，所以所有的企业仍然选择购买证书，而不是保护自然生态。但是只要节省二氧化碳的成本低于证书的价格，他们就可以通过出售证书获取利润，企业便有了减排二氧化碳的动因。这样一来，在这些场所二氧化碳排放将会减少，也是在这里，它们成为最经济、最有成本效益的替代品。

然而，关于欧盟排放权交易也会产生各种问题。数量过多的证书被放出导致产生过多的免责条款，比如，对于东欧国家。除此之外，无论是所有相关工业领域还是所有温室气体，都不包括在内。同时，在拍卖安排和证书分配中也存在失误。

对于欧盟主动担任起排放权交易先驱的事实，GBG深表满意。欧盟现在必须履行这一立场，加强排放权交易的规定。不幸的是，欧盟在“气候和能源计划2008”上失去了这样一个机会。

首要的，排放的上限需要被降低。迄今为止，排放权交易鲜有成功的迹象，因为证书被分发的过于慷慨，而且到2013年，甚至不花钱就可以得到证书。此外，沼气和一氧化碳应该被归结到排放权交易计划中，发放证书到工业领域应该更小心，以避免新建燃煤发电厂所产生更多危害环境的诱因。

航运交通、道路交通（特别是交通运输部门），以及农业对于排放权交易的影响必须予以考虑。将道路交通领域纳入排放权交易中的一个可能性是将排放权分配到燃料分配器和主要的矿物油公司。然后，他们将不得不为进口到欧盟的大量燃料分发证书。这样一来，价格最终会转嫁到消费者身上。

应尽可能避免规则的例外。此外，拍卖掉证书的利润必须只能用于环境保护。总的来说，应该利用拍卖而不是赠与或讨价还价来买卖证书。

●我们的方法

德国绿色预算正通过各种方式来倡导使用市场手段。通过我们自己的贡献，我们参与了德国和欧洲生态税改制发展，但主要是通过交流基本准则以及就商业、科技和政治团体问题展开辩论的方式。我们指导研究工作，发行其他刊物，组织会议，专题讨论会和专家研讨会，同样也为达成我们的目标四处奔走游说。

众多其他刊物之中，我们出版了德语版（“生态社会市场经济论坛快讯”）和英语版（“环保预算快讯”）简报。两种简报都包括德国和其他地方环境税改制的最新信息。

受德国联邦环境部，绿色和平，世界自然基金会，德国自然保护协会等机构的委托，德国绿色预算同样指导了各项研究工作。2008年，GBG为绿色和平指导了一项名为“现代化的公司汽车税收”研究。就在同年，又指导了两项关于环境危害补贴的研究。受德国自然保护协会的委托，也首次关注到这种在德国威胁生物多样性的错误性补贴。其他有关德国环境危害补贴的研究是受绿色和平委托进行的。今年，我们分析了德国和欧盟的经济刺激计划，并研究了他们的对于可持

续性和气候变化的影响，撰写了两个关于德国核能源的研究报告，其中一个名为“国家对核能源的援助：1950-2008”，并将很快有英文版可供阅读。

会议

会议是我们工作的重要组成部分。对于如何将不同的利益相关者：非政府组织代表，政客，科学家和商人聚集起来，这是最好的方式。我们已经组织了很多不同的会议和专题讨论会，以下是过去一些年中的会议集锦：2007年GBG在慕尼黑组织了第八届全球环境税会议，名为“创新，科技和就业环境财政改制和其他市场手段的影响”。GBG是首个组织此种活动的非政府组织。会议取得了圆满成功，有300多个来自各大洲的参与者。2008年，我们还为欧洲绿色预算在布鲁塞尔组织了一个典礼，这是促成欧洲各国在环境财政改制领域合作所迈出的第一步。2009年，GBG在柏林召开了一个有关当下经济危机的会议。首要话题是怎样寻求一种生态的方法走出困境，应对危机，挑战，抓住环境财政改制的机遇。2009年10月，GBG组织了一场关注“在环保和社会正义中的经济手段以欧洲为例，从德国视角解读”。

● GBG在欧洲

国际上，德国绿色预算也积极扩大覆盖面。我们正与欧洲环保局紧密合作，同时和其他德国和欧洲的非政府环保组织也保持密切联系。受德国绿色预算这个特殊非政府组织丰富经历的鼓励，一个欧洲范围的保护组织于2008年在布鲁塞尔成立。这个全新的组织，名为欧洲绿色预算（GBE），旨在推进环境财政改制进程，推广市场手段在欧盟及其以外范围内的运用。GBE的首要目标是使欧盟及其成员国能够实现气候保护目标，并且避免全球升温超过2° C。目前，GBE正在GBG内运作一个项目。此项目可以为欧盟环保政策中的经济手段提供一个高水平的平台和能力中心，同时将政客，企业 and 非政府组织的代表及研究团体聚集在一起。

● GBG在发展中国家

GBG在欧洲之外也很活跃：不但直接从采石业方面，而且间接在气候变化上，发展中国家也正在遭受环境资源剥削，可用的财政手段也十分有限。因此，

从生态环境保护，人类的幸福安康和公众财政的角度出发，一次环境税改制在发展中国家极富吸引力。

环境税改制对于减少贫困有直接的效果，通过价格机制和/或带薪执照影响人们的行为，从而有利于强调环境问题。它同样可以通过为涉及供水和卫生领域的反贫困项目提供资源，或支持健康、教育领域的扶贫投资等诸如此类的行为，从而起到间接作用。综上，所以我们想要促进发展中国家关于环境财政改制的讨论。

德国技术合作署（GTZ）和GBG已经一同研发出了一个针对决策者，政府官员，以及发展中国家的非政府组织代表的培训研讨会的概念（环境财政改制培训）。研讨会的主要目的是使人们更加了解环境财政改制的概念和定义，包括其好处和局限性，另外也要加强讨论和制定合适的EFR策略的能力。研讨会运用创新的方法，抓住一切可利用的机会来开展互动式的团队协作。提供实用的方法达成EFR。通过共同讨论而不是基于“现成”的教学信息得出结论。在很多不同的环境背景下，参与者通过使用大量的材料来规划并“测试”EFR的各项组成因素。

在GBG里，我们不会将经济问题和地球的幸福安康看成是对立的两个方面，我们认为将他们结合起来通过MBI，类似环境税达到最好的可持续性结果。工业化国家应该在应对气候变化的斗争中起到带头作用，但最好的实践机会应该转移到发展中国家和转型经济体。我们再也不能忽视气候变化，我们无法将解决问题的最佳方法弃之不用，这样的代价我们负担不起。

第三章 不同的问题，不同的工作方法和战略

这一部分旨在搜集三个平行工作组的研究结果。要求与会者回答以下问题：

你们是如何分析所负责领域的情况（水、食品、气候）？有什么需要？

我们的立场是什么，政府在做什么？

你们的组织如何确保工作有效？你们认为自己的责任在哪里？

在各自领域保持活跃最重要的原因是什么？你们的关注点是什么？

我们应该如何改变这种情况？

你们使用的方法是什么：有没有需要吸取的最佳做法或经验？

共同的关注是什么，未来我们可以在哪些领域或话题进行合作？

此外，要求与会者写下他们个人的想法，或者试图总结所学到的经验。我们打印出了第三章的有关文字。

反思水资源工作组的讨论

Michael Bender, 冉丽萍

从中方的角度：安徽省芜湖市仇岗村一直以来污染着当地水体，对村民们的生活和健康造成严重威胁。绿满江淮环境发展中心发动社区代表和媒体合作，收集证据，积极倡导，直到达成使三家工厂搬迁的目标。

为使行动具体实际：中国公民社会组织通过正确的策略，寻找积极的社区伙伴，获得政府的批准和保持与媒体的合作，是能够推翻污染企业已经开始的项目的。环保组织应该要深入社区，务实工作。

从德方角度：

德国东部河流、湖泊和地下水的严重污染是最为严峻的水污染问题。柏林墙被推倒之后，大规模内陆航运项目等新挑战对水利形态造成威胁。

主要的挑战包括：

富养污染、生物持续性和河流形态以及相对严峻的化学污染是德国水管理问题中最为迫切的。

在地区层面上：

采矿业在某些地区对水资源的影响非常大。煤矿开采破坏地下水，卡里盐矿造成的盐分侵入严重破坏了威拉河的水系生态。

在国际层面：

欧盟水框架指令使所有成员国得以执行共同的水管理政策。在南欧，水资源匮乏是个严重的问题。国际河谷委员会通过举办工作坊和交流平台讨论各国共同面对的问题，比如水与电力，清洁水，积雨洁厕等。环保类非政府组织经常拥有官方观察员的身份。

结论：

1. 中欧公民社会共同关注：

水体污染，饮用水安全，水生态安全，政府与倡议工作，媒体合作。

2. 共同战略

非政府组织与媒体合作：非政府组织和媒体是天然的盟友；他们可以在监督，解决水问题中共同受益；

非政府组织与社区的共同参与：社区是解决环境问题的主体，对水资源项目至关重要。他们的参与不可忽视，必须保证他们的积极参与。

3. 不同点

中国的水资源分布，中国和欧洲社会之间意识程度的巨大差异；中国环保类非政府组织资源和工作伙伴的缺乏；现有水资源保护项目中，中国非政府组织技能装备不足，并因此受自身能力限制。其技术水平需要得到加强。

4. 合作潜能，未来重点

信息分享：中国的环保类非政府组织与美国非政府组织接触和交流相对多于欧洲的组织。中国-欧盟非政府组织间交流与合作应该加强。中方团体中有一个水环境网络，定期以新闻通报方式汇报工作情况，而且期待与欧洲同行们交换更多的内部工作经验。

倡议经验和联合力量：欧洲各团体可能有不同于中方的倡议战略，互相学习会对双方都有利。

反思食品安全和食品保障

中国和欧洲农业的大体情况及简单比较

Thomas König, Berit Thomsen

为了反思“食品安全和食品保障”的问题，首先应先简要描述一下中国和欧洲的农业特点。

欧洲在这方面是指执行共同农业政策的欧盟。欧盟27个成员国的人口总数为5亿，而且基本保持不变，在某些地区有略微的下降趋势。相比之下，中国的人口总数高达13亿，其中7亿多人居住在农村。中国的人口仍然成上升态势，特别是城市地区。

大（平均27公顷-美国是121公顷）中型农场占欧盟农业的主导地位，但小农场依然存在。农业和贸易政策以出口为导向。主要产品自给率超过100%，近年来更是如此。欧盟共同农业政策制定有法律约束力的条例，以每年约500亿欧元的预算（2005年）支持农业部门的发展。多年来，共同农业政策是欧盟内部最大范围联合制定，也是享有预算最多的政策。在这部分预算当中，250万欧元被用作出口补贴，770万欧元作为实现欧盟内部农业发展目标的专项资金。据官方资料显示，欧洲未来的政策和资金都将更侧重于可持续农业和气候变化问题。但与此同时，农业政策的各项措施也在加强工业化的农业体系。就农业政策建议方面，共有三个主要团体在积极参与，分别是：1. 代表大多数大型农场的农场主协会，提倡对农民直接付款，2. 小规模的家庭式农场（Smallholder Family Farming Organization, AbL）和欧洲食品农业旅游业工会联合会（EFFAT）等公民社会团体都在倡导生态和社会两方面更为可持续的农业，3. 重视健康安全食品的消费者协会。所有三种团体都在国家和欧盟层面上积极扩大影响。联络网非常必要，但有时不易开展工作。

中国的农业集中在相比之下较小的范围内，生产非常集中且高效。除大豆外的主要产品自给率接近100%。中央政府高度重视农业部门，比如降低农业税，并以不同方式扶持农民。其政治目的十分明显，即实现大部分农产品的自给自足。食品出口在中国不占重要地位，而只是占有少数市场空白，如生态绿茶。然而，中国所面临的挑战是人口总数不断上升而农民却在不断减少。另外，总体政治目标是经济进一步发展，而农业必须要符合这一框架。

两个农业体系都是WTO贸易规定的一部分，但影响却不同。欧洲的农业成了关贸总协定和多哈发展议程的一个颇富争议的焦点。相比之下，中国对食品之外的话题更感兴趣。

大体比较双方农业政策，以下问题应该得到注意：

- 中国的食品生产必须增加，以便满足不断增加的人口；

欧洲的食品生产在过去几年中由于人口总量不变而降低，以减少过度生产的成本。

- 在欧洲，有几个利益攸关方在共同影响着农业政策（主要是食品业和农民协会）。

在中国，非政府类的利益攸关方对农业政策的影响较小。

非政府组织 他们的运作和行动

工作坊上所有的演讲显示，所有的团体，无论是欧洲的还是中国的，有一些共同点：成员包括个人和组织，预算来自会费和以项目为基础的其他资金来源，而且各团体都在寻找合作伙伴。在欧洲，这些组织中的相当一部分从欧盟获取项目资金，这也是令许多中方同行吃惊的地方。一个有趣的问题是：为什么欧盟会为批评欧盟政策的机构提供财政资源。不过，双方的目标团体似乎不同。欧洲的组织通过向决策者提出成员的利益要求实行工作，而中国的组织则更侧重个人。有些非政府组织专注农民的利益，帮助他们改善境况，比如帮助农民打开新的市场渠道。城市消费者是许多中国非政府组织的另一个重要目标团体。宣传活动和教育项目在这些团体的活动中起重要作用。其中一些与大学有极好的联系。原因之一是许多团体是由年轻人发起并组织的，而它们与刚刚离开的大学生校园还有很紧密地联系。除此之外，许多团体只有几个人在办公室进行管理，却有相当多的志愿者支持他们的工作。

应该强调的一点是：与参加中欧公民社会论坛的欧洲非政府组织相比，中国非政府组织目标团体的地方性非常强。这与国家对非政府组织的管理条例有紧密联系。如果一个团体要注册为一个非营利性组织（无纳税责任），必须有一个公共主体作为某种“母团体”。这些机构一般在省级或乡级层面上工作；因此，这些非政府组织应该在相应的层面上运行。从更广泛的角度来讲，如果这些非政府组织关注当地的需要并表达地方性的投诉，则更易于被负责政府接受。这样，中国的非政府组织可以推翻欧洲广为传播的偏见，即对抗性运动不会在中国发生。只要有一个宝贵的原因作为开展抗议活动的机遇，对抗性运动就会发生。有些中国代表表示像绿色和平这样的大型国际非政府组织因为是政府控制的重点，在提供建设性批评意见方面有时会面临更大的压力。

对双方团体而言，用来强调利益的最成功战略是媒体宣传活动。在研讨会

上，政府的代表会因主题的原因受到邀请。香港的组织一般来讲更为激进，合作范围也更广（包括官方工会和学术界）。食品安全和食品保障类的普遍话题包括转基因食品和对有机农业的兴趣（绿色食品，无公害食品）。

结论和展望

主题：

事实证明，食品安全和食品保障是欧中双方非政府组织共同感兴趣的议题。然而，侧重点稍有不同。受污染食品的丑闻在各国都有发生，也因此成为了全世界非政府组织的关注。除此之外，转基因食品是另一个重要主题。在中国，保障食品供应的另一重挑战是为不断增加的人口提供足够的食物。工作坊上有关生态农业的讨论非常有意思。双方的用词虽然非常相似，但概念却有很大差异。这不仅是翻译的问题。

非政府组织活动：

关注食品安全和保障的中欧非政府组织有相当多的共同点（类似主题，有时还有类似的目标团体），但各自运行方式不同，而这也并不出乎意料。比方说，谈到农民和非政府组织之间关系的时候出现了一个非常迥异的概念。

欧洲方面没法理解非政府组织和农民之间的疏远关系，而中国方面没法理解欧洲的非政府组织“要给农民发言权”的倡议。

本次工作坊为相互了解和理解彼此在本国面临的机遇与限制创造了绝佳的机会。另外，检查国外非政府组织的概念是否现实不但有趣而且必要。

总的来说，所有代表都认为在增进相互了解方面，本次中欧公民社会论坛已初见成效。作为全球参与者，双方所有代表都表达了继续加深了解的愿望。开展一个中国-欧盟农业对话可以是进一步合作的一个中心点。该对话可以着重团体间的相互了解而不是阐述共同的政策立场。

气候变化小组之我见

Franz Halbartschlager, Claudia Schürz

在自我介绍的环节中，参加者需回答以下问题，以增加彼此认识：

各位是谁？工作是甚么？（如民间团体的项目主任）？

大家对于气候变化这个议题的目标和策略是甚么？

参与小组的中国团体来自不同领域，虽然气候变化不是它们优先考虑的工作，但其它相关议题（如：可持续发展、野生生物和环境的保育、能源）都是大部份团体的重点范畴。

在共同策略和可行合作方面，大家都认同以立足小区为本的策略：会上大家讨论如何以小区为本的方针推动气候变化的教育和意识培养，讨论此策略的发展潜力并分享过往经验；一些参加者（如中国的许多环保倡议项目）都集中发展这个策略。

此外，气候变化的国际交流工作是第二个讨论的框架。我们应如何开展国际网络和交流工作？有些新意见提了出来，例如：在参与团体的会讯、网址或其它形式的出版刊物上发表文章。

第四章 思考中国和欧洲的 非盈利组织/非政府组织的差异

本章搜集了一些关于联合两个不同公民社会这一实验的个人思考。第一篇文章的作者是Berit Thomsen，她在本国记录了她的组织在中国的经历¹⁰。第二篇文章记录了五位作者Franz Halbartschlager、安欣、Klaus Heidel、Thomas König和田倩的简要思考，介绍了已经学到的一些经验，描述了相关要点，并提出了改进之处。

在中国，凡事皆有可能

Berit Thomsen

即使困难重重，中国农民如何能够争取自给自足，而公民力量运动又如何崛起？

中国南方广东省广州的一个名为凤村的市政厅中，有一群老婆婆在沸沸攘攘的议论著，说时还举手作势，不久才安静下来。来自环保组织“自然之友”的李波说：“她们的土地给征收了，孩子都去了城镇打工赚钱。”一名农民向我们说，她卖了0.8公顷的土地，拿了三万元人民币的赔偿（约3100欧元）。她曾试图跟政府协商争取多一点的赔偿，但换来一句：“要么拿钱，要么一分钱都没有。”新地主现在是一所大学，是华南农业大学。

中国欧盟公民社会论“旗下的亚洲基金会和中国伙伴「自然之友」组织一个名为「全球关注全球合作？」的中国考察团，凤村是其中一站。考察为期两周，中国、奥地利和德国的非政府组织代表在此机会交流讯息和经验。

基因科技与有机耕种

一名南华农业大学的学生跑进稻田里，足下踏满泥巴，他向我们讲解大学研究的有机稻米种植试验计划。他说鸭子长大到某个阶段，会吃掉蛀米昆虫，而家禽的粪肥可用作有机肥料，出售有机鸭的额外收益可补贴利润较低的大米。

除了有机耕种计划，他亦兴奋地提到开放土地来测试基因改造大米、玉米和豆类植物。一名中国环保人士问他：「如何防止污染？」学生回答：「我们自有方法。」那环保人士又问他：「什么方法？」那学生伸开双臂，说：「用一道墙。」不管这方法是否有效，我们倒不见在稻田上有任何围墙，他亦没有向我们示范基因改造工程测试。按中国人的礼仪，我们不好意思再追问下去。来自网上英文论坛「中国发展简报」（China Development Letter）的付涛说：「这里不会有任何关于基因改造工程的积极公众讨论。」他续说：「我们知道耕种基因改造植物的试验正在进行。企业已准备就绪，一取得政府授权，便会全面开发。」

往城镇迁移

在一片绿色的稻田里，可以见到隐伏其中的中国农村。村里多是老人小孩，他们见到手持照相机的访客，多投以怀疑眼光。据官方统计，中国有两亿农民

工。在七十年代末，当时讨论的数字为三千万人，专家估计当中九成实际是农夫。中国非政府组织「全球环境研究所」认为由农村转移到城镇的移民，是因为在城镇的平均工资比农村高出三倍，而且他们学历不高，所以最后选择到工厂打工赚取微薄薪酬。李波形容：“这是脏活。”

农民工进城打工这现象现已超过十年，他们通常把孩子留在农村，到他们长大后才回乡。李波说：「形形色色的土地改革对农民来说是一大问题，他们要经常适应不同的新情况，对下一步无法预料。此外，由于市场的透明度太低，农民很难为农产品订定合适的价格。」

来自「国际人口迁移及发展中心」(CIM)的德国农业工程师Thomas König认为，尽管中国农村问题很多，但多年来农产量的变动不大。他由去年底开始在江西省工作和生活，他说：「这里每一块田都得充份利用，不像德国那样有休耕的农地。」若农民自己不再耕种，便会把农地放租给其它农民。」现时，中国仍有七至八亿的人口居于农村，农业仍是一个重要的收入和食物供应来源。

规模小但有成效

根据美国农业部的估计，中国每幅耕地的平均面积为0.6公顷。若数字属实，主要农作物如小麦、玉米和大米的产量在过往数年都录得增长(见附图)。中国近年在农产品上一直是净出口国，除了在2003/04财政年度，大米和小麦的进口多于出口，在2004/05年度，小麦的进口也同样多于出口。中国的牛奶产量亦不断增加，至2008/09年度达3780万吨，而十年前只有800万吨。同样，在2008/09年度，全脂奶粉和鲜奶的出口盈余分别为19000吨和29000吨，而脱脂奶粉的入口盈余则有52000吨。如果这些统计数据大体准确的话，一些市场分析员指中国将成为全球市场上重要的农产品消费国的言论，实在有商榷余地。

为促进农业发展，北京当局在2003年取消农业税，并提高农产品的购买价。此外，政府亦禁止将农地改变为建筑用地，又规定至少95%的农产品是出自本国。中国政府以此方法来应付外国断断续续的出口限制。

Thomas König指出，「为了改善农村生计，中国政府推行『社会主义新农村』计划，大力投资农村经济，例如建立小型生物气库，以确保燃气出产，制造生物气的先决条件就是每个家庭必须养一至两头猪，这个计划已正在进行。」

他知道根据亚洲发展银行的报告，单在2007年，中国已在全国建立了2400万个生物气库。

新运动

今次访问之旅不但让我们看到问题，也看到中国的小农生产结构的潜力。还有一点，就是一个针对环境罪恶的新运动正在酝酿。十六年前，中国首家环保组织「自然之友」成立。今天，中国已有近2000家非政府组织，获得政府或外国赞助者的经费支持，其中近两成是由学生运动促成的，学生志愿者的参与十分踊跃，他们处理许多棘手的议题，如气候变化、控制水源污染或养殖等。即使学生日后未必从事非政府组织的工作，但他们所学到的知识将可带到政府和商界的管理阶层里。

德国小农合作社AbL的工作是什么？

AbL是一家代表农村政治利益的非政府组织，成员来自包括传统和有机种植农场。七十年代末，德国有一群农民结合起来共同创立「小农合作社」(AbL)，原因是当时主导的德国农业协会(DBV)原则上是代表食品业和大型农业公司的利益，忽略众多中小型规模、劳动密集型和关注生态的农民和农村企业，故此成立了AbL，以代表小农利益。

农民只需缴交年费，便可以加入成为AbL会员。在每年的会员大会，农民每两年投票一次，选举AbL的管理委员会，委员除了执行其职责外，还需制定政治策略，AbL的管理层和职工负责落实管理委员会所订定的策略和方针。农民和农村小区本身，最能了解有哪些基本条件是最符合农村的政治利益和农地的长远发展及经营，所以，无论我们处理任何农业议题，农民的真正参与才是至关重要。

与其它民间团体的合作

AbL十分注重社会民间团体之间的交流，积极与不同领域的代表，包括环境及动物保护、消费者保障、发展政策、人权或工会等发掘合作空间，从而建立一个广泛和强大的社会倡议平台。

2008年春季，一份名为国际农业知识与科技促进发展评估(IAASTD)报告(<http://www.agassessment.org>)正式发表，它是一份国际性合作的科学研究报告书，由世界银行发起，报告特别提到德国的社会民间团体合作的背景资料。超过四百名的作者均批评和质疑许多国家的农业和贸易政策的方向，他们促请全球各国重新发展农业和适合自然的有机耕种，才能面对和解决粮食不足、全球人口上升、气候变化和石油短缺的问题。

这份研究可有助日后中德/欧团体之间就农业问题上有更深入的对话，无论如何，AbL对与中国团体交流讯息和经验有莫大兴趣，希望日后能了解更多这些国家所关注的事项、问题以及合作机会。

广州、海南及深圳考察之行

Franz Halbartschlager

2009年6月，我们到了广州、海南及深圳进行考察，此行对我来说，具有很大启发意义，这主要在三大方面：

(1) 增加自己对中国的理解

我有幸到访并见识中国的一小部分地方，中国团体安排的行程令我大开眼界。我们所到之处的所见所闻和讨论(主要是环保和地区发展项目)大大开阔了我对中国的印象和理解，对我认识中国社会和中国的发展有莫大裨益。

(2) 概念上的辩论

行程中，我们与中国的参加者(主要为民间团体的项目主任、学生和学者)就一些概念辩论过，我认为总体来说有以下几方面：有关国际的议题例如全球发展、反气候变化全球联盟、国际连结等，都不是中国民间团体的重点所在；他们会认为这些议题的讨论过于空泛或抽象，认为讨论焦点应放在如何具体配合中国国情、地方层面上的具体行动或具体项目之上。有一些概念，如食品主权，这是欧洲消费者教育的一个重要议题，但在中国则未曾有讨论，连民间团体也对这概念无甚认识。我们的总体感觉是：中国的参加者对于自己国家的成功和发展感到相当自豪，任何批评都被视为无礼或不恰当。我觉得中国的参加者对理解我们的欧洲做法上存有一些困难，甚至抱着怀疑的态度：我们中国人为何会有兴趣跟他们搭上关系？他们背后会不会另有目的？

我认为，为促进日后中国和欧洲民间团体之间的任何交流和合作，各方必须清楚透彻了解相互之间的利益，建立信任和尝试理解双方的工作架构及模式。

(3) 中国社会民间团体的现状

今次之行让我知道，投身中国环保民间团体工作的人，不少是来自大城市和受过良好教育的年轻人。环保组织都十分热心，并乐意随时作出行动。工作人员中以女性为大多数，但出来说话的和在机构担任高层的通常以男性为主。此外，大学和学生组织在这方面的参与亦很积极，我知道学生会广泛参与各种不同的公

民社会活动，尤其是在环境议题方面。可以的话，若学生在劳工或人权方面也有同样的学习考察，说不定会有另一番的效果。

我知道许多中国民间团体的财政处境相当困难，但仍能做出很好成绩，实在非常难得。然而，它们当中不少是由美国和欧洲的资金支持，它们面对的情况可谓相当矛盾。

我对「中欧公民社会组织之共同关注议题论坛」的观察

安欣

对话，往往是促住了解和创造合作机会的契机。这对中国和欧洲的公民社会组织是不容否认的。在急促的全球化过程中，过去双方并没有太多接触交流的机会。在中欧公民社会的交流中，虽有某些国际组织扮演着举足轻重的角色，但这样并不足以促成各自对对方的了解，以达到合作的目标。因此，在我看来，「中欧公民社会组织之共同关注议题论坛有关气候变化，水源和食品安全的国际会议」（下称论坛），其独特性和重要性，均是叫人击节赞赏的。

这个由来自欧洲的「德国亚洲基金会」和中国的「自然之友」合办的论坛，为两地的草根公民社会组织提供了一个平台，作为见面和讨论共同关心议题的场地。身为来自中方的参与者，我对于欧洲团体的经验，例如如何影响政府的决策和公众的行为，很感兴趣。虽然欧洲的草根公民组织和中国差异很明显（举个例子：对中国很多非政府组织来说，资金来源是它们最为关注的问题。但据我跟数名欧洲代表的交流，他们大多不用担心资金的问题。有的甚至说他们有来自政府的资助，这对中国的团体来说，是异想天开的。但在某些方面，双方是具有共通点的。例如，一名欧洲的代表提到，吸纳熟悉专业运作的人材加入非政府组织的难处，这在中国亦然，甚至更艰难。

毫无疑问地，中国和欧洲的公民社会团体有着共同的关注点，比如我们在会议上讨论过的气候变化，水生态保护和食品安全问题。然而，有些区域却是回异的，甚至大相径庭的，例如工作手法和伙伴组织。据我的观察，欧洲团体的工作重心在于影响政府决策，而中国团体则着重于点对点的慈善援助，在社区中向公众提供意见。这些差异，可以作为日后沟通和交流的起步点。

此论坛的框架设计优良，与会者提出来探讨的问题亦非常有趣。但是，由于时间紧迫，很多有趣的论点都未及一一探讨。因此，我建议将来可以把论坛增至两天或以上，让参加团体和个人有更多时间交流他们的工作和意见。

在此我再次感谢你们的邀请，让我置身于如此盛会。你们对工作的投入很教我欣赏，我也很希望再了解接下来的跟进活动。

安欣是北京的中国环保组织「全球环境研究所」的项目官员。她的专业兴趣包括绿色企业在中国的发展，中国公民社会和可持续农业。

华南绿色的一面

Klaus Heidel, Werkstatt Ökonomie

一. 炎热又潮湿的夜晚，一声闷鸣回响在中山大学校园。我第一感应是：牛。但怎么会呢？校园里有牛？后来我才知道，鸣声来自中国的食用蛙(虎皮蛙)被视为贪婪但实际上无害的蛙类。在华南这多雨的晚上，这是一个什么的象征呢？在我看来，有时候带着一些神秘色彩的中国，是嘈杂又无法满足的。猖獗的城市叫我惊讶，令人难以置信的现代化，车水马龙没有终结。为什么他们不采用公共交通工具呢？广州的地下铁路可说是一流的。但另一边厢，又有绿色的校园，古木巨树下的蛙鸣。这是我们看到，中华人民共和国建国50多年后的6月份绿色的一面吗？

二. 「告诉我有关欧洲非政府组织的事。他们有多强大？工作重点是什么？成功吗？跟欧洲政府的关系又是怎样？在欧盟里扮演着什么角色？何谓欧洲社会主要的挑战？…一个又一个诚挚的问题，来自一位中国青年活跃份子。即使这只是我们首次见面，从酒店走到开会场地的路上，一个有多年非政府组织工作经验的德国人，和一名从中国内陆来的年轻女士没有间断地交谈着。她的问题直截了当，绝不造作。我没有预料过会碰到这么热切的好奇心，如此这样直接的交流。一时之间，思想的交流就如行云流水般流畅？

三. 欧洲的代表和40多名中国的环保活跃份子大部份是年轻的学生或学者，全情投入他们的工作，活力充沛，热心地介绍自己的项目。当然，欧洲的代表会晤的，只是中国人口中极少数的部份，但这少数「绿色」的人，看起来已成为一种风尚，甚至说是「性感」的。甚至可以毫不夸张地说，中国的青年绿色运动正在萌芽，他们外向、热衷于体验，对世界充满兴趣。他们预备好面对冲突的态度最教我印象深刻，就好像他们告诉我那个「拯救鲨鱼」的动人故事。一家酒店要宰杀一尾受保护品种的鲨鱼，环保份子马上召集纠察队守在酒店门前，并请来了当地报章和电视台，为他们的行动作定时的报导。他们打破了中国人的禁忌不公开批评别人。酒店女工无助的脸孔，夹在年青的示威者、学者(他们现在或将来的薪金都比这些女工能想像的要来的高)和铁青着脸的酒店经理当中，被报章刊登，被电视台摄入镜头。

中国青年绿色运动也愈趋政治化。大多数新晋的非政府环保组织刚开始时，

都是针对本地单一议题对红树林的关注、海边的垃圾问题或受保护动物的议题。但逐步发展出，他们想要找出导致问题的核心。因此，各方经济利益、地方政府的不作为，政治结构问题，又成为了他们工作领域的一部份。

这真是一个充满动力的组合：正在自我定位的青年运动、面对冲突时有所预备、洞悉事情内外和愿意与国内外团体合作的心。绿色运动，是正涌现在中国的公民社会，一道亮丽的风景。

四．这是次会面，令某些欧洲人的一些偏见，如认为中国的非政府组织只关心在地的实际议题，一扫而空。大部份资深的中国环保份子指出了核心的政治问题，仅举数例：中国需要发展低碳的生产和消费模式，而不能完全抄袭西方的模式，更别要忘记，中国的发展模式，对全球环境的影响力。有关「生态正义」的讨论，更非现时单一的环保议题所能涵盖的。环境危机其实极具社会影响力，处理环境问题，不可避免地会涉及社会、经济和政治上各方的利益。因此，结合全球议题和本地的策略，在本土工作的先后次序上反映出全球的关注点，是刻不容缓的。中国和欧洲的非政府组织，在这全球危机下，就全球和本地的挑战，都有共同的体会。这种体会鼓励着中欧公民社会强化他们的网络，也正是这次会议宝贵的一课。

实地考察才是亮点：一些个人印象

Thomas König

我很荣幸应德国亚洲基金会的邀请到广州参加「中欧公民社会论坛」。作为一家中国江西省南昌市非政府组织的海外顾问，并以我在德国非政府组织的工作经验和对中国有限的了解，我对这个两天会议深感兴趣。

我非常高兴看到有来自不同省份的中国非政府组织代表前来赴会。我还注意到，大部份的中国与会者，都比欧洲的代表年轻很多。其中一个原因是很多在座的非政府组织，都是在大学里成立的。另一个有趣的现象是，大部份非政府组织只有少数的固定员工，推展活动的担子主要由义工们去负责，在中国与会者的报告中，也明确地说明了这点。此外，他们一针见血地道出了在地工作的挑战和活动。相比之下，欧洲的代表，主要是从国际层面来看事情，而较少从自己国家的层面来做分析。

第一天会议，让我觉得是次会议能够顺利地达到其预期的两个目的。首先，中国的非政府组织借此机会相互了解。其次，欧盟和中国的对话，在跨文化的层面能全面开展。在大会介绍环节后，我们都分成小组作讨论。我置身的是有关「食品安全和保障」的一组。虽然组里的主持人在讨论初期就不知往哪里跑，但无碍组员将中国和欧洲，对这议题的观点，作出清楚的介绍和深入的讨论。

第二天的活动，更叫人耳目一新。我们参观了邻近广州「华南农业大学」的一个农场。这所大学在几年前，基于两大原因，一为学生人数稳步上升，二为新的研究计划，需要新的实验场地，而决定增加农场作为考察点。有趣的是，新的实验场地里，基因改造生物和有机耕种毗邻进行着。因为一家与会的非政府组织正负责这农场的运作，我们就参观了这个农村。几年前，这里还是村民的自耕地。把田地卖了给大学后，村民被雇用为农场工人，协助学生做实验。很多村民不满这种安排，因此非政府组织介入来帮助他们，以确保他们能维持生计。其中主要的活动包括推广农村的农产品以吸引广州的买家到来购买(荔枝和其它水果)。在参观农村和跟村民的交谈中，我感到他们双方，已建立了一个良好的伙伴关系。

最初的会议安排是两天的工作坊，但后来计划有变(改成一天工作坊，另一天实地考察)。因为我只有两天的时间待在广州，因而对此改动很满意，这样我就能参加实地考察了。

对于未来继续讨论的议题，我建议引入「中欧农业对话」。据我的经验，双

方在这方面是有共通性的(如世界市场的挑战)，当然，不可避免地，也各有其国家和地区上的差异。但我相信，农业对话，能首先协助大家了解对方，长远来说，对找到共同立场的可能性，是有所贡献的。

有感 中欧民间组织交流

田 倩

今年6月有幸参与了中欧民间组织的交流海南之行。短短的几天，体会着彼此间的差异，以及大家共同的热情。然而此行，带给我最大的思考是，中欧民间组织交流的意义？如何才能更有效的加强交流？还有就是改变！

我个人认为的中欧民间组织交流的意义在于增进了解，互相学习，促进合作。从个人，组织，社会环境多方面，更全面客观认识不同国家的民间组织；通过项目介绍，组织介绍，个人经验分享，互相学习项目经验，组织管理经验。而关于合作，与我而言是最为看重的。我主要关注环保领域，而现阶段全球性的环境问题，尤其是气候变化问题，需要双方能够有更为具体的合作方案，而不仅仅是停留在学习了解阶段。比如：CDM项目的合作，气候变化的培训项目；森林项目的保护；有机农业，健康农业的推广项目等等。以共同行动为目的交流，我个人认为是最有价值的。

此外，针对与这次交流的安排和最后的成果产出，关于如何加强有效的交流，提出了以下的建议和疑问：

如何将实地参观交流安排得更有效？首先，人员需要对等、来自相同的领域；其次，活动目的明确，产出清晰；再次，人员数量，行程安排；另外，建议交流初期设置建立友谊环节，因为中国人比较含蓄以及较被动。因此此环节能够加强大家的熟悉，消除彼此的陌生感，利于接下来的交流。

网络媒介的交流？Newsletter, Blog, MSN, Email等网络交流媒介的发达，让大家跨距离的交流成为可能，但是什么样的内容分享是彼此真正需要？而不会成为又一个毫无生机的联络组？需要清晰大家更偏向于思想的交流？还是信息的获取？

除了以上的一些感想外，一直记着Nora最后送给我们的礼物，象征“改变”的那个物件。这是一种相信，也是一种期望。相信我们能带来改变，也努力带来改变！

第五章

中欧非政府组织之间的合作——总结与展望

Nora Sausmikat, Klaus Heide

我们在本节会总结和反思欧洲和中国非政府组织(NGO)在这次国际交流研讨会的成果。在建立网络和发展长期合作平台方面,我们学习到甚么?

我们把所得的经验归纳在四大层面:组织、社会文化、议题的共通和差别之处,以及合作的问题。

组织方面

由于今次研讨会的其中一个任务,是为将来双方的合作和交流拟订出共同议题,我们因此而预先筛选了若干合适的组织或个人参与。有投入国际交流的团体(包括愚公移山、中国气候变化行动网络、全球环境研究所等),比其他机构较有国际经验,因此邀请它们为合作团体。由于大部份参与2009年6月那次交流的是以本土的草根团体为主,所以今次研讨会会有更大需要将焦点放在国际之间的组织和交流上。

首先,我们认为有几个需要应付的实际问题:

(1)语言是一个大问题,这不仅关乎翻译和直接沟通的问题,而是一些概念在不同的语境下会有不同的意思,难以作清晰的界定(如有机耕种、生态公义等)。内部连结:今次研讨会的成果有一点是很清楚的,就是中国与会者都认为中国团体之间的互相了解和交流,比建立国际连结有更大需要,而欧洲与会者则十分希望认识更多中国情况。在另一个场合上,我们亦有相同的经验:维也纳研讨会(2009年9月)反映出有需要为到欧洲开会的中国参加者提供「内部讨论」的空间和机会,因为他们都互不认识。

(2)不同的政治制度:任何国际会议和研讨会的安排都必须经中国政府的批核和审视,会议的开放程度很视乎政府的决定,在中国筹办国际NGO会议,比在欧洲举行有更多更复杂的难题。

(3)实地访问和考察比冗长的会议更加有助建立网络和加强联系。2009年6月举行的「全球关注议题」会议(Global Concern Event)的经验告诉我们,开会前先让参加者在非正式交流的场合(如晚餐和外访)上互相认识,或以小组形式开展交流,会更有好的效果。

(4) 大学学生有需要了解更多关于中国或欧洲NGO的工作和活动，因为后来发现中欧两地的大学生对两地NGO的情况一无所知。在中国，也有建议认为必须让学生多认识NGO工作者，让他们知道「他们做甚么，为什么做NGO」。

(5) 虽然关于两地的文化背景数据，可以在开会前做准备，但一到真正开会，很多问题便随之而来。所以我们可因应具体情况，安排一些「信息课」，提供有关中国/欧洲的基本知识给与者会，对中欧双方，这些要求都有迫切需要：在中国，欧洲的参加者会问一些基本的问题，例如关于土地权益、经济制度和民间团体的状况等。而在欧洲，中国的参加者则对工会、政党制度或社会保障制度感兴趣。

社会文化方面

由于大部份的中国参加者都十分年青，欧洲的参加者以及经验较丰富的中国代表很自然地充当指导的角色。虽然年纪不同，却无损大家的交流，得益反而不少。事实上，大家都找到不少共同关心的议题，但在工作方式上，双方存在不少分歧；欧洲团体多以政策倡议的工作为主，而中国的团体则多注重小区发展。不过，也有不少可以贯通双方的地方：一些中国草根NGO十分希望可以就如何建立地区性团体进行交流，或如何为某些利益群体进行游说工作。从中国的与会者中察觉到，他们热衷于本土问题，这对于建立国际合作带来一定困难。

欧洲代表也相样将焦点放在本土层面。由于研讨会希望有共通或相近工作议题的团体可以互相交流和连系，因此获邀的欧洲团体都是按其工作范畴而筛选，故此不少草根团体受邀参与，焦点因而落在本土议题上。这样没有不好，反而更有助大家发掘共同议题（见下段）。

可是，国际议题没有受到中国草根NGO的多大关注及讨论，而欧洲团体也不太积极于跟中国团体合作，就两者的原因，我们的讨论到最后都没有解决，不过有一点很清楚的，就是大家对促进交流和合作很感兴趣。那些组织规模较小和地区性的中国团体，都是依靠本身的财力去支持能力建设的工作，他们可以先发展一些基础条件——如语言培训、机构制度和讯息架构，以及联结方式等，这些都是参与国际讨论所需要的基本条件。至于欧洲代表，他们认为现时工作量过多，以及太少人手去开展和处理中欧合作事宜。

此外，我们也解决了双方的一些偏见：最大的分歧在于双方对各自国家的形象有不同的看法。欧洲对一个专权国家内的「自主空间」有自己的一套看法，而中国代表认为欧洲NGO财力强大，后来他们知道欧洲也有规模很小的草根团体，

也同样面对着资金和人力短缺的问题。

另一方面，欧洲人明白到其实他们对中国草根运动的看法含有很强烈的欧洲偏见，他们提到一点，就是中国团体很需要依赖志愿者的工作，因此人手流失相当高，专职员工的数量很少。此外，他们了解到，即使中国团体在登记注册方面要面对复杂的官僚程序，但这仍无碍他们的组织工作和力量。但有一点仍未清楚的是，组织活跃人士的一些关键会不会跟年龄、教育背景、地区或组织类别有关系。另外，他们也明白到，中国组织者并不是刻意回避有对抗意味的抗争运动方式，只管专注慈善、公众教育和能力建设工作，虽然有人指出，在中国搞抗争运动如揭露污染企业的恶行是一种忌讳，但一些环保NGO也会利用不同的争取方式——例如将污染的企业列入黑名单以至去餐厅门前示威等。相反，一些著名的国际NGO如绿色和平，它们较草根NGO所承受的压力大很多，故需要采取较为建设性的批评，这都是因为它们是政府控制的目标对象。

共通和不同之处

从这次研讨会，我们双方加深了解双方在分析问题(水/食物安全/气候)上的共通和差别之处，以及中欧NGO的某些特性。

在食水议题上，大家最关心的地方围绕在讯息透明度、公众的意识提升和污染企业黑名单；在食物安全方面，共同的题议包括基因改造食物的评级、对有机耕种的兴趣(绿色食品、不含化学农药食物)。在气候议题方面，我们双方的共通点最少，唯一在挑战和行动上的共通之处，就是在于小区发展(培训从政者、提倡低碳生活、与本地企业结盟、与学校合作等)。中国方面，最大的诉求在于能力建设和职业培训，在讨论气候议题的时候，欧洲中心的立场受到中国与会者的挑战。

在食品安全/可持续发展农业的讨论上，我们在概念上有不少分歧。我们就农民和NGO或农民合作社之间的关系放上讨论桌上辩论过，正如Thomas König和Bert Thomson在第二章中所说，欧洲团体不明白NGO和农民之间的疏离关系，而中国团体则不理解欧洲NGO在倡议工作上所提出的「给农民发声」的意义。事实上，对于在AbL这个NGO内，小型农户的自我组织，我们解释为一个很特殊的情

详见Miriam Schröder, Melanie Müller, <中国走向气候保护之路> (“Chinese paths to climate protection”), 见于D+C, 2009年第一期, 30-32页 (http://www.eu-china.net/web/cms/front_content.php?idart=1045&idcat=5).

况。不过，我们似乎仍有需要组织更多交流活动，讨论不同形式的农业经济制度和自给自足的策略，还有农民合作社或者消费者与农民组织的连接。

在工作方法的层面上，一个大家都发现的问题是如何动员公众，尤其是在经济危机的时候，还有就是如何吸纳公众参与政策的制定。虽然在如何实现利益持份者在决策制定的过程中的角色，双方都面对类似的问题（中国NGO会参与草议新的环境和社会有关的法律，详情可见傅涛在本书的文章；欧洲NGO会加入一些政策草议的架构中），不过，对于NGO自身的概念上，中欧双方仍存有一些分歧。许多年轻的中国NGO工作者认为自己是促进者的角色，但许多欧洲NGO则视自己为当中的持份者。一些较资深的NGO代表，说希望可以学习到更多有助成为重要的持份者的策略，以及如何参与政策制定。然而，中国团体仍很想知道为何拥有持份者地位的欧洲NGO，依然在欧洲政策上没有发挥很大的影响力。双方在认知的过程中，知道尤其是欧洲的环保NGO，它们的影响力其实有限。一名欧洲与会者强调，八成在环保方面的国家政策，都是由欧盟委员会决定的，而有些欧洲的NGO从欧盟那里获得不少经费，可是，NGO在欧盟环保政策上只有很少的影响力，故大部份NGO与欧盟之间有明显的对立状态。这个问题可留待日后作讨论和分析。

对于中欧两组，媒体和信息运动都被认为是最成功和有效的策略去主张利益。在小组讨论上，我们视乎题议来筛选政府的代表。来自香港的团体的发言普遍较为激进，以及以较开放的立场与不同界别的持份者合作（包括中国官方工会和学者）。

合作的问题

中国和欧洲的与会者都多番强调他们渴望加强双方民间团体的合作。就此，我们以一个较为条理的方法去进行讨论，首先是分成三个小组—D—D中国资深组、中国青年组以及欧洲组，每组搜集有关日后合作的意愿和意见。最后，每组在全体辩论会上作出报告，大家的期望出乎意料地相似。主要的合作建议和想法如下：

(1) 定期的信息交流是未来合作的一大关键。欧洲NGO有需要将它们的工作发表在中国的网站上，而中国的NGO也同样需要把信息发放到欧洲的伙伴网站上（三组共同的建议）。此外，双方还需要有定期的电邮沟通（欧洲组和中国青年组），在欧洲的期刊上发表中国NGO的工作报告，中国的期刊也同样发表一些适合的欧洲NGO工作报告（欧洲组）；制作一份中欧NGO的名录，内容包括各团体的名

字、地址、工作范畴、工作方式等，这数据可有助日后交流之用(欧洲组)。此外，定期简讯亦可作为「项目总览」的一个方法(欧洲组)；

(2) 中国NGO跟「中欧公民社会论坛」的接触和交流是否有必要？这是肯定的，在定期交流的基础上，我们尽可能时常举办联合会议、研讨会和工作坊（中国资深组和青年组）；

(3) 中国青年组建议设立一个「中欧青年交流计划」，计划不单只提供给北京或大城市的青年NGO群体，还应邀请「偏远」和农村地区的年青活跃份子参与；

(4) 双方都认为一个NGO实习计划会是互相学习和提升文化认识的一个有效方法(中国资深组和欧洲组)，培训NGO工作人员可以是这个实习计划的一部份，或者以其他不同方式将实习和工作培训连结起来（中国资深组）；

(5) 中欧NGO建立主题性的交流网络（例如水或气候变化议题），有助加强双方的工作。这些网络应尽量建基于和包括现有的地区性网络(中国资深组)；

(6) 中国和欧洲的NGO可以就主要的题议，例如食水、气候变化、食品安全和公平贸易方面，撰写联合报告，比较中国和欧洲两地的情况（中国资深组）；

(7) 两组的中国参加者都想欧洲的NGO在多方面协助中国的NGO，协助的范围可以包括知识传播，以及交流在工作方法、策略和财务上的经验；

(8) 中国和欧洲NGO可以策划和支持一些合作伙伴活动，成员可包括学校、本地团体等等（欧洲组）。

中国和欧洲的与会者都同意，不可能短时间内将所有意愿和意见付诸实行。所以，我们需要订出（a）哪些建议是可以短期内实现；（b）哪些需要再从长计议（当然，还有额外经费的考虑）。最后，最重要的问题是：谁负责落实建议的项目？这次会议没有为这条问题下定论，我们会留待日后作详细考虑。

第六章 附加材料

网络合作的好例子——芜湖生态中心的两个“孩子”

零废零暖

张惠颖

GAIA简介

我们的名字就反映了这一双重目的。

全球反垃圾焚烧联盟：

组织动员草根组织反对焚烧炉和其他污染，并达成有效的终端废物处理系统
全球反垃圾焚烧联盟：

建立环境正义和当地绿色经济，并创造零废物解决方案



GAIA是拥有600多个草根组织，个体成员非政府组织以及遍布80多个国家的国际联盟，致力于一个公正、无毒、没有焚烧的世界。



GAIA于2000年10月南非的一次会议中成立，当时有来自23个国家的80个参会者。

垃圾和气候变化

GAIA 意识到地球有限的资源，脆弱的生态圈以及人类和其他生物的健康，正在污染，低效开采工艺和威胁健康的处理方式的影响下变得岌岌可危。

GAIA反对焚烧炉，因为焚烧炉会将大量的有毒物质排放到空气中，从而令气候变化更加严峻。

我们的最终理想是一个公正、无毒、没有焚烧的世界。我们的目标是清洁生产，建立一个闭环，材料效率的经济体系，这个体系中的所有产品都能被重复利用，修理或循环再造，从而有助于减少气候变化。



战略会议

为集体参与制造机会。



全球反垃圾和反焚烧行动日

零废零焚



全球/地区反垃圾和反气候问题的运动

GAIA 著作

发展并宣传运动资源



宣传报，演示PPT，报告



GAIA的胜利

在全球，GAIA发起过一个已经发展到包括86个国家的600多个组织和网络的强有力的运动。

在阿根廷，GAIA成员促进鼓励布宜诺斯艾利斯（世界最大城市之一）出台包括保护废物采集合作社的零废物法律法规，以此达到在保护居民非正式资源回收桶的生计的同时促进健康和可持续性。

在菲律宾，GAIA正在帮助维持一个1999年发布的国家焚烧禁令，这是由GAIA创造下的最初凝聚性的胜利之一。

在巴西，GAIA成员成功地捍卫了国家的权利，禁止进口旧轮胎，这阻止了这一危险废物在水泥窑焚化炉内的流动，并且赢得了一项与世界贸易组织中欧洲联盟的重大挑战。

在马来西亚，GAIA通过与70%的当地居民四年的合法斗争，150家草根组织和大量的全球支持，在六年的斗争后，终于成功阻止武来岸大型城市焚烧炉的建立。



在南非，GAIA通过与广泛的公益组织联盟，成功阻止在萨斯尔堡这个穷镇的一巨大有害废物焚烧炉的建立，该城市由于石油化学污染和大量的失业数，已经备受困扰。



在印度，GAIA正在支持一项以社区为基础的经济发展项目，这个项目证明再使用原则能够怎样建立起可持续的谋生之道。一个GAIA成员的零废物试验计划已经帮助一百多个家庭创建起这样的谋生之道，并且促成了最近国家对“无废物喀拉邦”政策的采纳

以及联合国为其他旅游圣地打造的相关训练项目。

在美国，GAIA正支持当地反对新建垃圾焚烧炉的活动，反对扩展旧设备，同时也反对在全国及州范围内鼓励采用这些污染技术。出于2007年联邦能源法，GAIA成员及联盟之前一直都在鼓励使用垃圾焚烧炉，尽管底特律的激进分子一直都在致力于关闭本国的最大垃圾焚烧炉。

在澳大利亚，当4500吨的剧毒性六氯苯废物被成功阻止运往德国时，当地激进分子就鼓励拜耳化学公司在非焚烧技术上面进行投资，考虑用非焚烧技术来处理这些垃圾。

在全球，GAIA每年都会举办一个“反垃圾和反焚烧的全球行动日”，组织广泛的零废物协会，并且围绕主要的国际条约帮助协助民权社会运动。

CWIN项目在中国

于2009年4月正式启动

由芜湖生态中心担任协调机构

GAIA和绿色资助基金（GGF）提供项目支持



致力于在中国大陆范围内建立工作网络，提倡关注垃圾焚烧和零废物的清洁生产，以关注环境健康，促进当地地区环境安全为目的

芜湖生态中心

芜湖生态中心是安徽绿满江淮的一个支持机构，扎根于皖南地区的环境团体。在GGF的支持下，于2008年11月份正式组建。现有全职及兼职工作人员四名及多位志愿者。目前致力于皖南地区自然生态保护、化学品与环境健康、环境组织交流等领域的工作。

CWIN项目介绍

了解安徽省与中国垃圾分类、成分及垃圾焚化等垃圾处理方式

翻译GAIA提供的核心报告和相关信息，促进公众了解垃圾焚化及此种垃圾处理方式的利与弊。

建立一个垃圾关注网络，与环保NGO及专家合作，定期举办工作坊，从专业角度探讨垃圾焚化、垃圾处理问题。为相关部门提供参考意见。

建立专门的项目网络，编辑工作通讯，以网络为平台促进各团体、专家及环境人士的交流

提醒公众环保意识，积极推动公民与政府间的交流，为垃圾处理搭建良好的沟通平台。

项目目标：

对安徽省和中国垃圾处理状况有比较清晰的认知

公众环境保护意识觉醒，能够积极促进当地垃圾处理方式转变的过程

最重要的是，能够为目前垃圾焚化的垃圾处理模式提供一种具有较大参考价值的可替代模式

CWIN项目期望与您携手，为实现绿色、健康的社区环境而共同努力。您的支持将会是我们的动力！您可以从以下途径帮助我们：

※成为一名志愿者

※合作或共享资源

※公益广告及宣传支持

※成为工作网络成员

知意行环境教育网络

知意行环境教育网络成立于2005年，其英文名称为EENOW，即“EE Now! 环境教育，时不我待！”之意。其名称中的“知”、“意”、“行”取环境教育中目的为学习环境知识、提高环境意识，最终培养对自然和社会负责任的环境行为之意。

“知意行”旨在推动中国大陆地区环境教育的专业化发展。为了实现这一目标，我们将致力于：

- (1) 对中国大陆地区环境教育的相关问题开展专业调查和研究。
- (2) 开发基于本土实际的环境教育教材和资料。
- (3) 为从事环境保护、社区发展等工作的机构与个人提供环境教育咨询与培训。
- (4) 推动国内外环境教育工作的交流，增进相互了解与合作。

目前，知意行环境教育网络正不断在实践中摸索环境教育专业化发展的有效途径和方法：

2005-2006年，与新疆自然保育基金合作，对新疆环境教育状况与资源进行调研，并与当地环境教育志愿者进行了探讨交流。

从2007年开始，与绿色昆明合作，为该机构的“昆明市环境教育教师培训及教学实践项目”提供专业环境教育咨询与培训，共同推动该市环境教育的发展。在项目进程过程中，我们采取培训实践反思再培训的模式，以促进参与人员对环境教育的深入认识，提高其专业技能。

目前知意行也已经和上海绿洲、安徽芜湖生态中心等机构达成合作意向。并着手编写《环境教育新手指导手册》，希望通过这本操作性较强的小册子，帮助更多的环境教育从业人员获取必要的理论知识和实践技能。

“知意行”的工作得到了全球绿色基金大力支持，也得到了绿色昆明、上海绿洲、安徽芜湖生态中心、新疆保育基金的信任。正是由于各位朋友与合作伙伴的支持和信任，我们的工作才能够一直开展下去。“爸口庖”斜希望能够通过更多、更加深入的合作，在实践中不断总结和创新，与大家一起进一步推动环境的专业化发展。

环境教育，时不我待！让我们行动起来！让我们共同努力！

Buy buy Benzine - A Rap about Pollution in China

(词: Sarah Skye Gilbert, 曲: Peter Harrison)

It's hard to pick a cause when there are so many:
 furless fashion, tree-filled parks, hungry children give a penny
 give your time, your heart, your ear. Every cause, a story:
 in poor schools, hopeless; refugee camps, gory.
 But one such cause spins itself through my mind:
 the tale of Qiugang factory. The people left behind
 as the money rolled in Benzene pumped out,
 and the crops they got white crusties and the greens wouldn't sprout.
 They children got dizzy and the village went dead.
 Fainting, blood cancer- the river ran red, then
 blue then green fish floating belly up.
 Dirty dirty water washed each household cup.
 53 dead and still the factory ran,
 selling Benzene to the faceless man
 that every day gives us dyes and rubbers,
 cigarettes, pesticides and plastic covers.
 Nylon stockings we buy from this man
 that then buys up Benzene as fast as he can.

<Chorus>

People dying of cancer, too afraid to flee.
 But we're the ones that make the factory fizz.
 We sit at home and drink our beer and blame big bizz.
 We're the ones that buy buy buy buy Benzene.

Once 2000 now 1947,
 not even infants fell under protection.

The factory threw some money towards the dirty crops
and to keep the people quiet they hired thug cops
to quell demands for health insurance, waste management
or if all else failed, banishment.

No one in the village worked that factory
except three too poor to fight the killing spree.

Then one day some volunteers from Green Anhui
gave the villagers the means to save the day.

Educated the village, helped start a petition
that was then ignored by the local government's henchman.

So Green Anhui, that crafty NGO
used media contacts to change the status quo.

Qiugang's story hit the central government,
now the factory pays, but small fees don't dent
so it keeps operating, maybe closes for a month
then opens back up and the vile waste comes,
seeping down into the land, how many must die?

When the MEP forms, the new minister cries:
If the factory stays open post-Christmas, I resign!

<Chorus>

Now Qiugang no longer has any Benzene.
The factory's site is far away, safe, unseen.
But the factory's distance can't erase
the itemized list of past and future disgrace.
Decades of years before Qiugang's crops
are safe and edible, a livelihood lost?
No! The villagers needing whatever income
sell polluted vegetables to anonymous men

when then bike their produce to big city Bengbu
selling tainted vegetables to me and you.
Supply-side pollution is never clean-cut
even rich consumers suffer, eating shit 'til we're fucked.
But the heartbreaking cornerstone in this tragedy
is that nothing can replace a dying family.

<Chorus>

作者简介

安欣

中国环保非政府组织全球环境研究所驻北京的公共关系官员，她所关注的领域包括中国绿色企业发展，中国公民社会和可持续农业。

Barkmann Jan

德国哥廷根大学农业经济和农村发展院研究小组负责人。负责项目协调工作，这些项目是有关生态系统服务估计方法的制定和实施以及将生态服务价值纳入福利经济分析中（成本收益分析）。

Bender Michael

为德国环保非政府组织管理欧洲水框架指令的项目，该组织致力于水生生态系统的保护工作。也负责协调参与环境和发展论坛的水项目工作小组的有关工作。该论坛的主题之一是人类享有的水权和卫生权。

陈冰洋

广州华南科技大学的一名大四学生。也是大连环境资源中心的一名重要自愿者，并在广州的一所小学教授环保课程。

陈治平

国际环保机构中国环保非政府组织驻北京的一名项目负责人。主要负责可持续性商业发展和中国农村可再生资源的推广工作。

程淑玲

大连环境资源中心项目人员，该中心成立于2007年5月9日，前身为大连野鸟学会。大连环境资源中心以大连市的各大学和学院为平台，以大学生作为活动代理人，利用社会力量开展各类环保活动，宣传环保理念，以促进大连的环境发展。大连环境资源中心有7名核心成员，包括全职人员、兼职人员和核心志愿者。目前，大连环境中心主要是关注大学和学院环保社团的发展，以及河流和海洋环境的保护工作。

Farquhar Bruce Jack

咨询员，为公共部门客户提供咨询服务。他的专业领域包括食品安全、市场调查、标准、合格评定，利益相关者的参与和消费者事务。目前在欧洲产品安全执行论坛从事项目协调工作，主要项目由欧洲委员会资助，也就是EMARS II，这个项目是通过采取最佳实践以加强市场监管。1992至1995年，任欧洲消费者组织的标准化官员，在监督欧洲协会的建立中起了重要作用，该协会是对标准化中的客户代表进行协调。

付涛

2000年加入中国发展简报，他的工作涉及广大的中国公民社会。自2004年12月，任中国简报汉语版编辑，该简报旨在通过独立的报道和信息共享来促进中国公民社会的发展。

Sarah Syke Gibert

曾在中国环境论坛实习，这也是她的第一份实习。她还在安徽草根环保NGO绿满江淮担任过项目助理。目前，她在圣佛兰西斯科从事管理咨询工作，可通过邮箱：sarahskyegibert@gmail.com与她取得联系。

Nika Greger

在欧洲气候基金会柏林办公室工作，负责气候保护和能源政策方面的工作。在欧洲气象基金会任职前，Nika在几个非政府组织工作过，诸如自然保护协会、消费者组织协会及欧洲环境局。她还曾在华盛顿特区海因里希波尔基金会办公室担任南北对话项目的负责人。

Franz Halbartschlager

从事维也纳和里斯本的地理和历史研究工作。他是澳大利亚和欧洲众多涉足全球教育和发展领域的人士之一。自2000年，他就已经是Südwind教育系主任。Südwind是澳大利亚的一个关注全球教育和信息领域的非政府组织。

Heidel Klaus

历史学家，在1983年与朋友一起在海德堡成立了一个名为Werkstatt Ökonomie的非政府组织。Werkstatt Ökonomie致力于研究劳工的社会和经济权利，以及贫

穷、财富和生态之间的关系。Werkstatt Ökonomie 正在进行研究、编制教育性材料、协调各类运动以及游说活动。该组织重点关注的地区是欧洲、南非和中国。

胡晓琴

上海绿洲生态保护交流中心的项目官员，负责在学校开展环境教育项目。

霍维亚

是中外对话在北京的运营主管，“中外对话”是一个双语环保网站
(www.chinadialogue.net)

Berit Thomsen

农业经济学家，专注于研究欧盟的农业发展和国际发展合作。自1987年他就已经是东南亚信息中心主办协会的成员，并自亚洲之家成立以来就与其关系密切。2008年10月，他开始在中国江西省工作，作为江西山江湖可持续发展促进会（MRLSD）等国际合作的高级顾问。

运建立

发起并成立的湖北省首家民间环保组织“绿色汉江”，人称“环保奶奶”。在汉江沿岸开展了“保护母亲河‘绿色汉江’行动”，开展宣传教育276场次，向16万人进行了宣讲和图片展示。2006年开展“保护白河水质，建设生态新农村”活动，倡导清洁农村水资源。

李波

自2009起担任环境之友的执行主管，还一直是中印研究所的研究员和斯德哥尔摩环境研究所在曼谷的亚洲办事处的研究助理。他的研究课题是关于可持续生存以及中国在湄公河生态足迹2050年方案研究。他曾在云南省生物多样性和土著知识中心负责协调湄公河流域可持续发展中的产能建设部分的工作，并管理以金沙社区为基地的生态文化旅游项目，以及有关环境司法和法律援助项目的小额捐款活动。

李冰

自2008年起一直任上海绿洲生态保护交流中心主任，上海市野生动物保护协会理

事，全球绿色资助基金会中国理事，上海市青年联合会委员，中国药学会中药与天然药物专业委员会动物药专业副组长等职位。八年里，她在各类国际性NGOS中工作过，具有管理和项目执行的经验。此外，她还曾参与过越境东北虎的保护项目，亚洲保护通信项目以及官山自然保护区资源调查。

刘毅

任中国红树林保护区项目主管长达7年。2008年5月，他因在保护和扩大中国东海沿岸红树林面积所做的工作而获得由英国惠特利自然基金会颁发的惠特利奖，并成为该奖项颁发以来最年轻的得主。通过邮箱 chinamangrove@126.com可与他联系。

Ludewig Damian

经济学家，德国绿色预算的总干事。他代表FOS和德国环境联盟参加过气候联盟会议，参加会议的还有包括教堂、工会和环境发展组织在内的一百多家德国组织。2004至2008年，是德国环境联盟总会的青年代表。在任总干事一职前，曾是德国议会两名议员的科技助理。

Rainer Marggraf

哥廷根大学农业和农村经济发展系主要研究员。也是由各研究所专家组成的国家成员之一，这些研究机构是关于生物多样性的联邦环境部，自然保护，食品、农业和消费者保护部和德国环境部土壤保护委员会

Adriano Profeta

农业经济学家，任教于德国慕尼黑科技大学经济系，在泰恩河畔纽卡斯尔大学和哥廷根的哥廷根大学期间，他从事农业科学研究，尤其是经济和社会科学方面的研究。他感兴趣的研究方向包括标注来源的法律保护、离散选择模型以及产品创新的介绍。

冉丽萍

绿驼铃项目主管（甘肃省兰州市），毕业于中国兰州市西北师范大学环境科学专业，2008年7月进入甘肃绿驼铃环境发展中心工作。主要负责甘肃水域保护和气候变化的相关保护工作。绿驼铃对兰州市附近黄河污染源和严重性做过调查，并与媒体和NGOS组织过各类论坛和培训，讨论水污染治理的工作策略。

Nora Sausmikat

汉学家，在柏林和中国成都从事汉学和人类学研究。是中欧论坛 (www.euchina.net) 亚洲基金会的协调员，学术作者、大学讲师和电视广播的自由顾问。主要研究领域是公民社会、中国政治改革，史记、传记、知识分子的作用及关于中国妇女的研究。

Schürz Claudia

非营利组织“全球合作”协调员，该组织作为澳大利亚贸易联合会的“发展政策联盟”，成立于1996年。从政治学、俄语和克罗地亚文语系毕业后，她通过关注全球关系来建立对社会公平的认知。并致力于参加信息教育活动、协调工作、交流项目以及国际网络，对全世界工人的遭遇给与支持。

Thomsen Berit

作为国际农业政策和粮食的高级顾问，从2004年开始与ABL一起工作。在2007年8月，他组织了一个在德国，非洲，亚洲（菲律宾和孟加拉国）和拉丁美洲的奶农之间的年度对话，旨在给农业和贸易政策提供简单的建议。该政策支持全球范围内的家庭和一小部分的农场主。

田倩

绿色大学生论坛协调员，广州中国科学院华南植物院的研三学生，将于2010年来安徽省芜湖生态中心工作。她的博客是广州绿色野营：

<http://lvseying.guangzhou.blog.163.com/blog/#m=0>

邬小红

知意行环境教育网络（EENOW）的协调员。她是全球绿色资助基金会的观察员，芜湖生态中心的委员和英国防止虐待动物皇家协会的中国教育顾问。EENOW目前按照绿色昆明的环境教育基础手册运行，正试图在中国推广专业的环境教育。他们为基层组织提供了培训讲习班和相关协商。

徐庆科

爱德基金会

颜炯

中国四川大学环境科学和工程学院的学生，全球绿色资助基金中国部的一名顾

问，该机构是一个非营利性组织，为全球的基层环境组织提供小额资助。主要工作领域是生态能源和气候变化、中国环境政策以及可持续性生产与消费。目前正在参与一个中德关于回收农业及市政有机残余物的项目。

杨敏怡

南岭会

张惠颖

中国安徽省芜湖生态中心的项目协调员。于2009年从事中国垃圾信息网项目工作，主要负责垃圾问题，并通过环境教育促进零废物进程。

参会组织名单

- 1.安徽绿满江淮环境发展中心 www.green-anhui.org
- 2.爱德基金会 www.amityfoundation.org
- 3.AbL, www.abl-ev.de
- 4.北京环境发展研究所, www.ied.org.cn
- 5.奥地利气候网络, www.klimabuendnis.at
- 6.中国发展简报 www.chinadevelopmentbrief.com
- 7.中外对话, 北京 www.chinadialogue.net
- 8.中国红树林保护网络, 福建省厦门市, www.china-mangrove.org
- 9.中国绿色学生论坛
- 10.四川大学环境研究学院 www.acem.scu.edu.cn
- 11.大连环境资源中心 www.dalianbird.ngo.cn
- 12.知意行环境教育网络, www.eenow.org
- 13.欧洲气候基金会, 海牙 www.europeanclimate.org
- 14.德国绿色预算, www.foes.de
- 15.自然之友, www.fon.org.cn
- 16.德国亚洲基金会, www.asienhaus.de
- 17.全球环境研究所, www.geichina.org
- 18.甘肃省绿驼铃环境发展中心 www.gcb.ngo.cn
- 19.绿眼睛野生资源中心 www.greeneyeschina.org

- 20.德国柏林绿色联盟, www.grueneliga.de
- 21.绿石基金, 北京, www.cn.green-stone.org
- 22.绿色社会环境行动网络 www.gsean.org
- 23.海南省珊瑚礁保护联盟
- 24.海南省环境志愿者中心, 海南大学www.hainu.edu.cn
- 25.中山大学公民社会发展研究中心 www.ics.sysu.edu.cn
- 26.南岭会, www.blog.sina.com.cn/nlatngo
- 27.太平洋环境组织, www.pacificenvironment.org
- 28.江西山江湖可持续发展促进会 (MRLSD) www.livinglakes.org.cn
- 29.皇家防止虐待动物协会
- 30.上海绿洲公益 www.oasiseco.org
- 31.中山大学SIFE团队www.sifechina.org
- 32.华南植物研究所, 广州绿色营www.scbg.ac.cn
- 33.华南自然协会, www.greeneyeschina.org
- 34.奥地利Suedwind www.suedwind.at; www.suedwind-agentur.at
- 35.商道纵横, 北京, www.syntao.com
- 36.全球工作, 奥地利, www.weltumspannend-arbeiten.at
- 37.Werkstatt Ökonomie e.V., www.woek.de
- 38.芜湖生态中心 www.green-anhui.org
- 39.新疆自然保育基金, 北京, www.greenxinjiang.org

2009年6月，来自中欧各家NGO组织的40多位人员来到了海南和广州，交流他们在气候变化、食品安全、可持续性农业和水安全领域的工作经验。

这个“实验”为欧洲参会者对中国活跃年轻的环保和消费运动提供了新的视野，也让在欧洲从事NGO工作的中国参会者对中欧NGO的共性及其差异性产生更多的新了解。

此书记录了本次会议内容，希望能够推动中欧公民社会间的长久有效合作。



10欧元